

ИНДЕКС ДОВЕРИЯ К ДОСРОЧНЫМ ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



В рамках социологического исследования общественный фонд «Общее дело» собрал мнение граждан Кыргызской Республики о том, как они относятся к прошедшим досрочным выборам Президента и на сколько они доверяют тем или иным избирательным процессам.

Эта оценка позволит взглянуть на прошедшую кампанию глазами граждан.

О фонде

Общественный фонд «Общее дело» - независимая организация, созданная для проведения мониторинга выборов разных уровней в Кыргызской Республике, реализации проектов гражданского образования, содействия более активному участию граждан в процессах управления.

Миссия Фонда – содействовать созданию возможностей для граждан влиять на качество принимаемых решений в стране через участие, дискурс и общественный контроль.

Данный опрос общественного мнения был проведен в рамках компонента обучение избирателей проекта «Независимое наблюдение за выборами в Кыргызской Республике», реализуемого Общественным фондом «Общее дело» при поддержке USAID.

Команда ОФ «Общее дело» считает, что результаты опроса общественного мнения помогут информировать граждан страны, СМИ, политические партии, институты гражданского общества и лиц, принимающих решения о важных вопросах, связанных с предстоящими выборами.

Доверие является фундаментальным элементом построения общества и ключевым фактором политического и экономического развития. Фонд разработал уникальный инструмент - Индекс доверия к выборам, основанный на стандартах ОБСЕ / БДИПЧ *. Стандарты ОБСЕ / БДИПЧ помогают оценить, в какой степени избирательные процессы обеспечивают принципы равенства, универсальности, политического плюрализма, свободы конфиденциальности, прозрачности и подотчетности.

Индекс доверия - это комплексный инструмент для оценки избирательных процессов глазами граждан. Индексы используются по всему миру для измерения различных социальных процессов путем оценки мнений, отношения и восприятия тех или иных процессов и явлений. Данное исследование дает уникальную возможность узнать о том, как граждане воспринимают выборы, исходя из качества избирательных процессов. Кроме того, это исследование позволяет оценить избирательную систему в целом. Результаты опроса сегментированы по полу, возрасту, месту жительства и доходу.

Для подсчета индекса доверия к выборам Фонд использовал шкалу от -1 до +1. Чем ближе индекс к -1, тем ниже доверие. Следовательно, чем ближе индекс к +1, тем выше доверие. Целью индекса доверия к выборам является оценка результатов после каждых выборов, чтобы увидеть снижение или повышение общественного доверия к избирательным процессам от выборов к выборам. Для этого Фонд использует предложенную шкалу для подсчета индекса доверия к выборам и отслеживания динамики изменений общественного мнения.

* Бюро по Демократическим Институтам и Правам Человека является главным учреждением Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе.

Краткое резюме

В рамках данного социологического исследования, Фонд собрал мнение граждан Кыргызской Республики о том как они относятся к прошедшим досрочным выборам президента и на сколько они доверяют тем или иным избирательным процессам. Эта оценка позволит взглянуть на прошедшую кампанию глазами граждан. Опрос проводился Общественным фондом «Общее дело» с 3 февраля по 13 февраля 2021 г.

Данные опроса отвечают на два важных вопроса:

- ✓ По какой причине явка на досрочных выборах президента 2021 года оказалась низкой?*
- ✓ Доверяют ли избиратели процессам избирательной системы?

*По сравнению с выборами президента 2017 года явка избирателей на досрочных выборах президента 2021 года снизилась на 16,57%. Согласно официальным данным ЦИК, окончательная явка избирателей на досрочных выборах президента 2021 года составила 39,75 % от общего числа избирателей, тогда как на президентских выборах 2017 года она составляла 56,32%.

Краткое резюме

Для замера индекса доверия населения к избирательным процессам во время досрочных выборов президента, Фонд разработал **18 критериев**:

1. Все кандидаты смогли пройти регистрацию
2. Доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные
3. Все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать
4. Были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов
5. Все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями
6. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ
7. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах
8. Не было запугивания, давления на избирателей
9. Не было случаев запугивания, давления на кандидатов
10. Не было случаев запугивания, давления на наблюдателей
11. Не было случаев угроз и давления на агитаторов
12. Что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно
13. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ТИКи)
14. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ЦИК)
15. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (правоохранительные органы)
16. Тайна голосования была соблюдена
17. День голосования прошел прозрачно и без фальсификаций
18. Результаты голосования отражают волеизъявление избирателей

Каждому респонденту было предложено оценить эти 18 критериев.

Каждый из критериев оценивался с помощью индекса доверия. Каждому индексу был присвоен индивидуальный балл, по которому проводился Индекс.

- Абсолютно доверяю (1 балл)
- Скорее доверяю (0,5 баллов)
- Скорее не доверяю (-0,5 баллов)
- Абсолютно не доверяю (-1 балл)


Основные выводы:

По мнению респондентов, низкая явка избирателей на президентских выборах объясняется отсутствием доверия к честности выборов как таковых (23%) и отменой формы 2 (21%). Следует отметить, что около 39% респондентов затруднились или не знали, что ответить.

В то время как подсчет голосов пользуется самым высоким уровнем общественного доверия, прозрачность финансирования избирательных кампаний является аспектом выборов, которому избиратели доверяют меньше всего. В целом респонденты скорее доверяют избирательной системе, чем нет. Средний индекс доверия к выборам составил 0,47. Самый высокий уровень доверия по результатам получил процесс подсчета голосов и составил 0,7, а наибольшее недоверие было выражено к доходам и расходам избирательных фондов кандидатов с индексом -0,02.

Индексы 17 параметров из 18 были оценены больше 0. Стоит отметить, что среди пяти аспектов, которые не преодолели порог в 0,5, оказались следующие параметры: респонденты отметили, что не все избиратели, которые могли голосовать, имели возможность голосовать; не созданы все условия для ознакомления с программами кандидатов; не все кандидаты имели возможность встретиться с избирателями; не всем кандидатам был предоставлен равный доступ как к СМИ, так и к теледебатам.

Наиболее скептически настроены городские жители, тогда как сельские жители больше доверяют избирательным процессам. Также стоит отметить, что сельские жители намного активнее голосуют на выборах, чем горожане. В среднем жители городов республиканского значения - Бишкека и Оша - меньше всего доверяют избирательным процессам. Это может быть связано как с более доступной информацией в этих городах, так и с демографическим составом. Если взять другие характеристики, студенты, малые и средние предприниматели и граждане с ежемесячным доходом от 30 000 до 40 000 сомов, как правило, более критичны, чем другие группы.



Результаты исследования

Явка на досрочных выборах Президента КР 2021 года:

39,75 %



- явка от общего числа избирателей на выборах
Президента КР 2021 года

56,32%



- явка от общего числа избирателей на выборах
Президента КР 2017 года

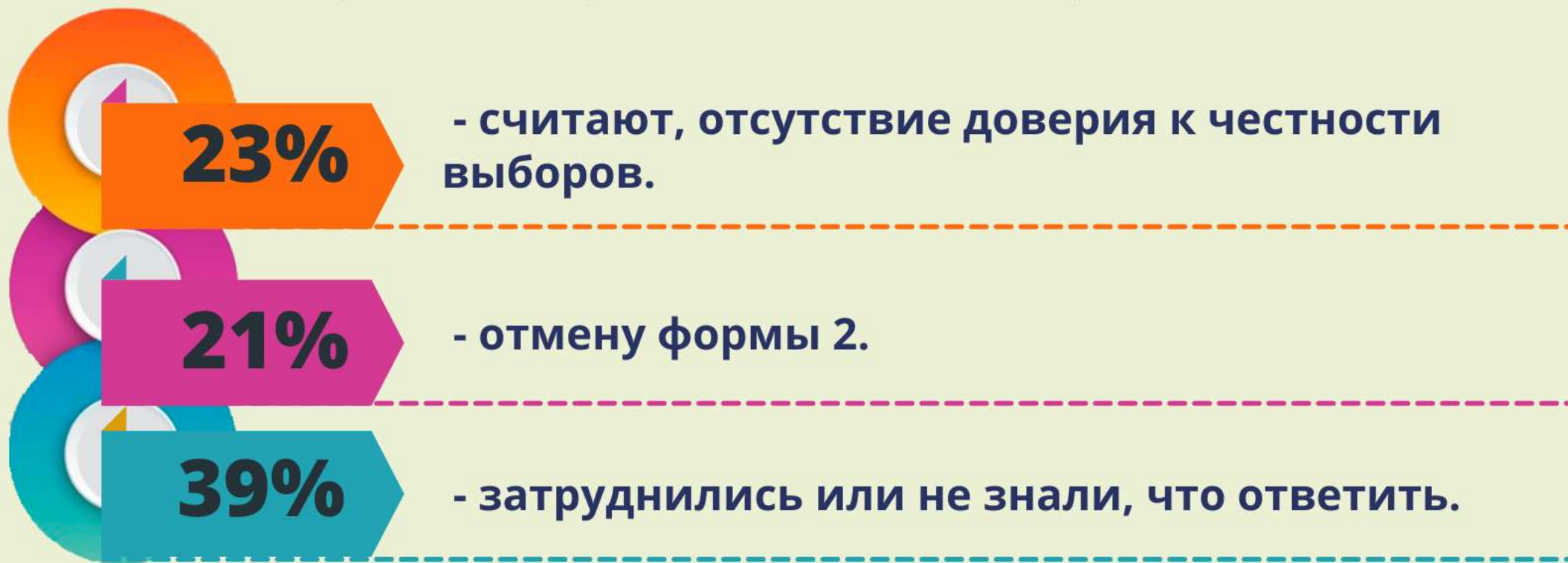
По сравнению с выборами президента 2017 года явка избирателей
на досрочных выборах президента 2021 года снизилась на

16,57%.



Телефонный опрос проводился Общественным фондом «Общее дело» с 3 по 13 февраля 2021 г.

Что является причиной низкой явки избирателей на президентских выборах 10 января 2021 по мнению кыргызстанцев?



Телефонный опрос проводился Общественным фондом «Общее дело» с 3 по 13 февраля 2021 г.

На ваш взгляд, по каким причинам, большое количество людей не приняло участие на досрочных президентских выборах?



Сводный средний показатель доверия населения к досрочным выборам президента, прошедшим 10 января 2021:

0,47

– Сводный средний показатель индекса доверия по всей стране, больше стремиться к доверию, чем недоверию.

0,56

– Респонденты Жалал-Абадской области больше склонны к доверию, чем недоверию, по сравнению с респондентами других регионов.

0,30

– Респонденты города Бишкек склонны к доверию, однако данный показатель самый низкий, по сравнению с респондентами других регионов.

0,52

– Среди сельских жителей наблюдается больше респондентов склонных к абсолютному доверию.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



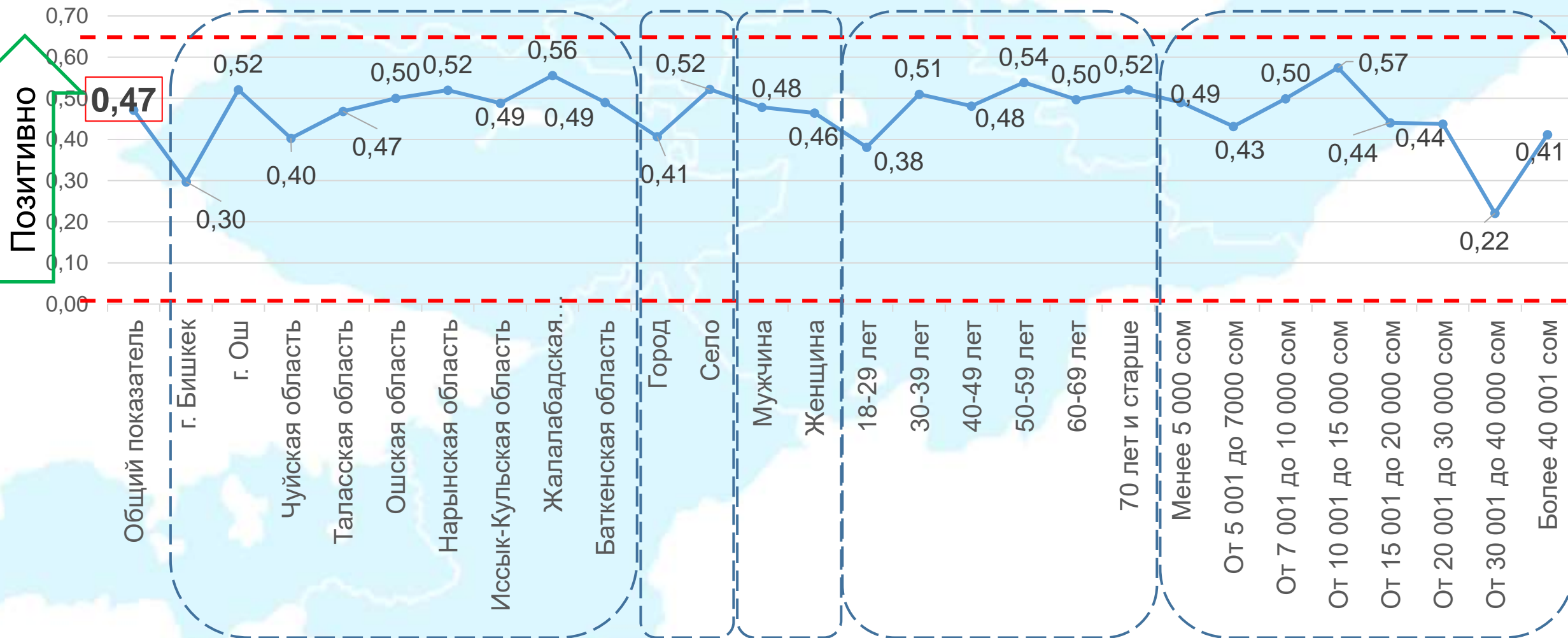
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1203

Индекс доверия населения к процессам избирательной системы

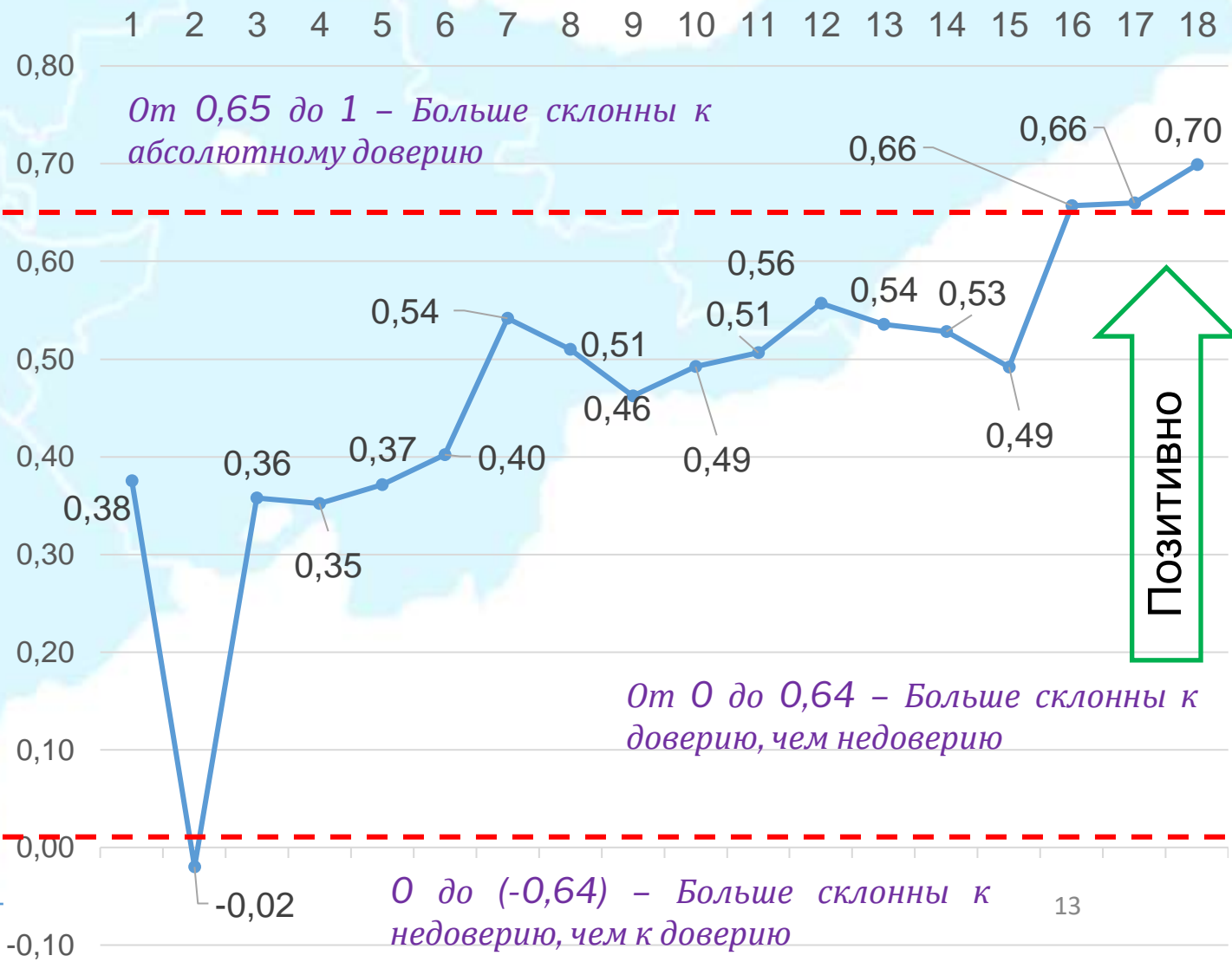
От 0 до 0,64 – Больше склонны к доверию, чем недоверию

Средний показатель индекса доверия



Индекс доверия населения к процессам избирательной системы на досрочных выборах Президента КР

1. Все кандидаты смогли пройти регистрацию
2. Доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные
3. Все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать
4. Были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов
5. Все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями
6. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ
7. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах
8. Не было запугивания, давления на избирателей
9. Не было случаев запугивания, давления на кандидатов
10. Не было случаев запугивания, давления на наблюдателей
11. Не было случаев угроз и давления на агитаторов
12. Что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно
13. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя территориальными избирательными комиссиями
14. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя Центральной избирательной комиссией
15. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя правоохранительными органами
16. Тайна голосования была соблюдена
17. День голосования прошел прозрачно и без фальсификаций
18. Результаты голосования отражают волеизъявление избирателей



Индекс доверия населения к процессам избирательной системы на досрочных выборах Президента КР

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Все кандидаты смогли пройти регистрацию. Индекс доверия населения:

0,38

– Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию, чем недоверию

0,42

– Больше доверие наблюдается среди индивидуальных предпринимателей

-0,7

– Респонденты, которые отказались назвать свою деятельность, больше склонны к недоверию, чем к доверию

0,11

– Среди студентов наблюдается самый низкий уровень доверия

0,53

– Респонденты с совокупным доходом от 20 до 30 тыс. продемонстрировали, что скорее склонны к доверять.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



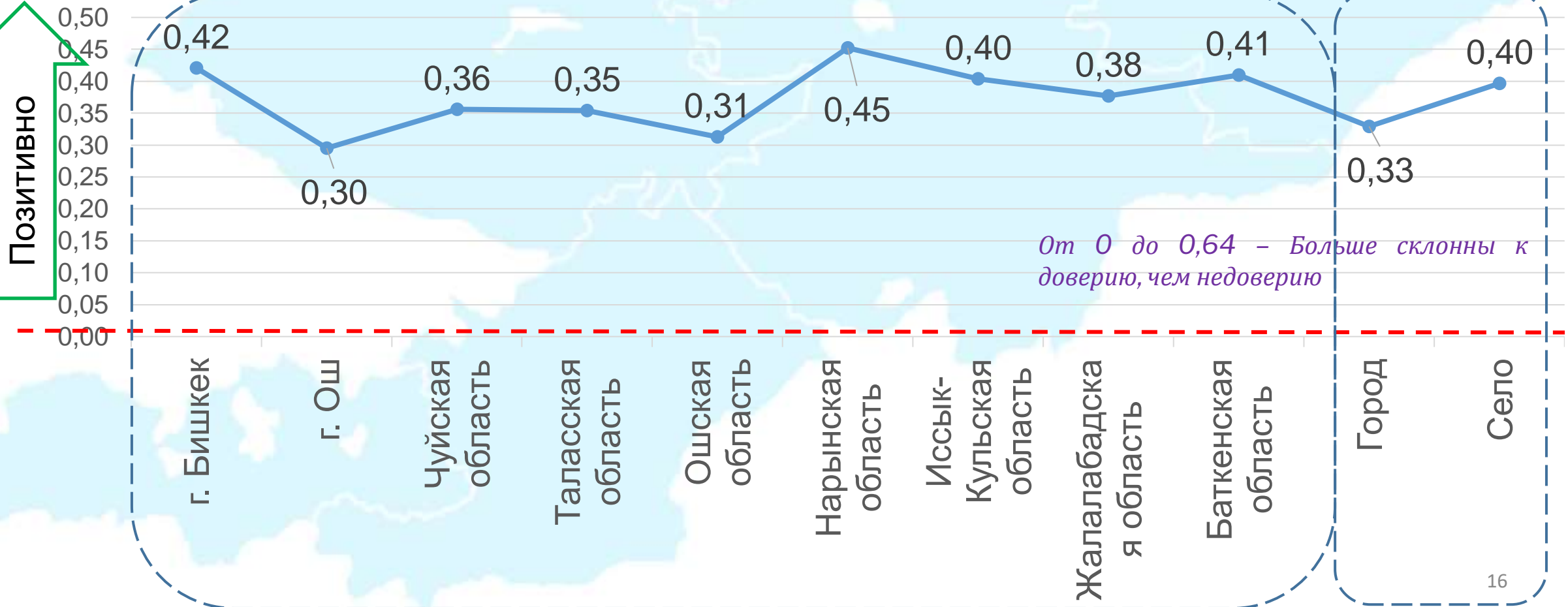
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



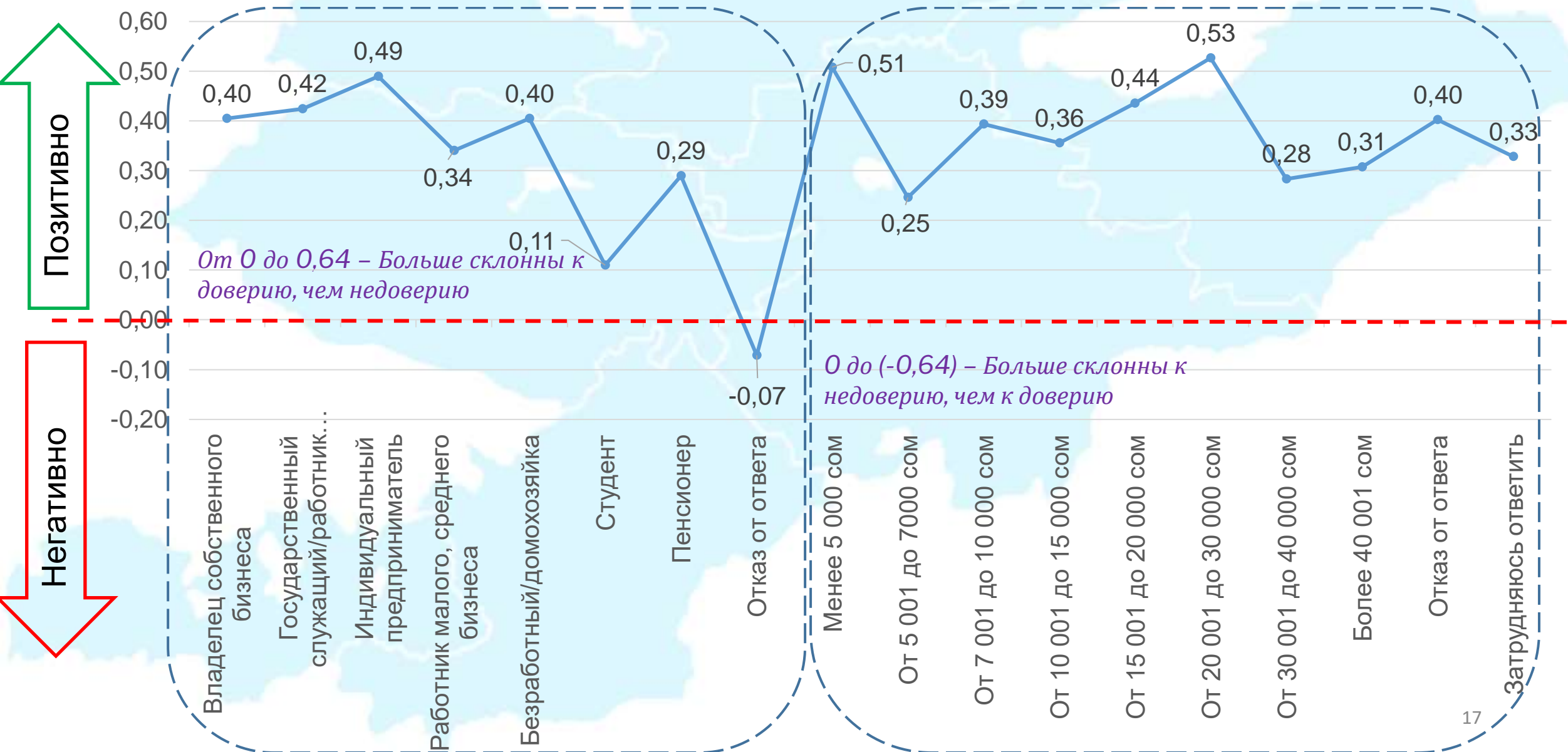
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что все кандидаты смогли пройти регистрацию

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что все кандидаты смогли пройти регистрацию



Доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные. Индекс доверия населения:



-0,02 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к недоверию, чем к доверию.



Наиболее негативные показатели доверия среди респондентов города Бишкек (**-0,16**) и города Ош (**-0,13**).



0,13 – Жители Нарынской области чуть больше склонны к доверию, чем недоверию по сравнению с другими регионами.



-0,27 – Студенты наиболее склонны к недоверию, чем к доверию



0,20 – Среди владельцев собственного бизнеса, наблюдается больше позитивных оценок.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



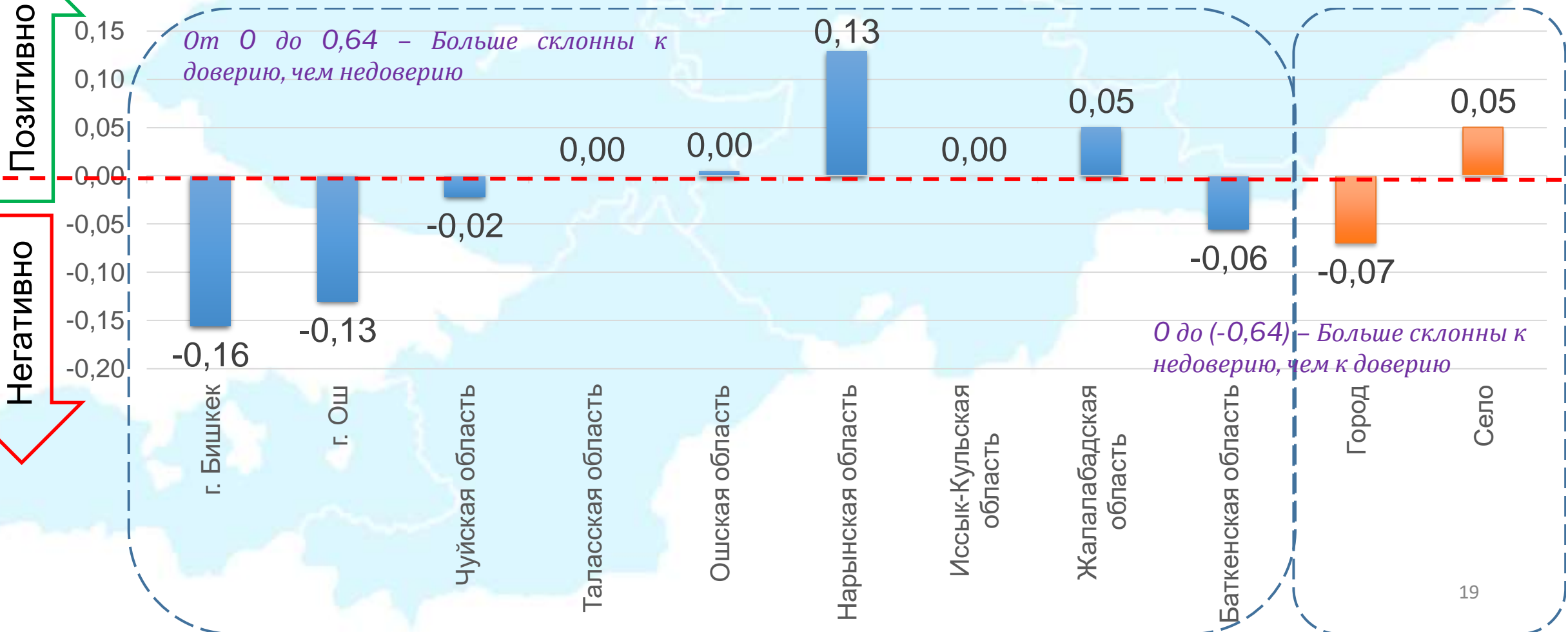
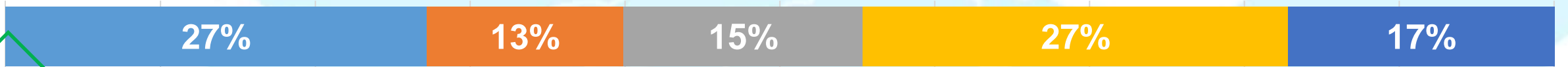
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные

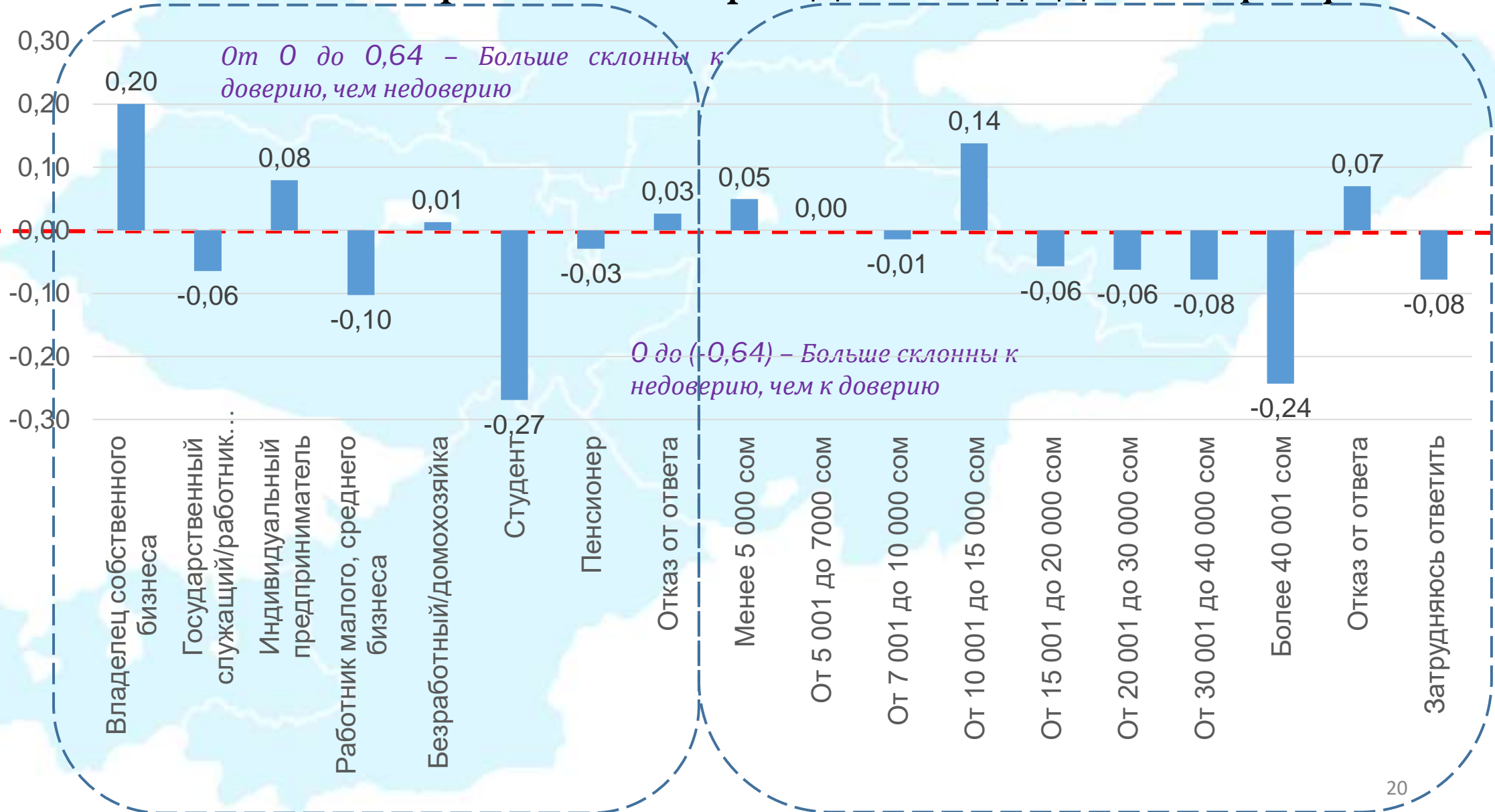
■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные

Позитивно

Негативно



От 0 до 0,64 - Больше склонны к доверию, чем недоверию

0 до (-0,64) - Больше склонны к недоверию, чем к доверию

Все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать. Индекс доверия населения:



0,36 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты скорее склонны доверять.



0,77 – Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования, больше склонны к абсолютному доверию.



0,23 – Менее позитивное отношение наблюдается среди респондентов города Бишкек.



0,56 – Владельцы собственного бизнеса демонстрируют наибольшее доверие среди остальных респондентов.



0,56 – Респонденты с уровнем дохода менее 5000 сом больше других склонны доверять.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



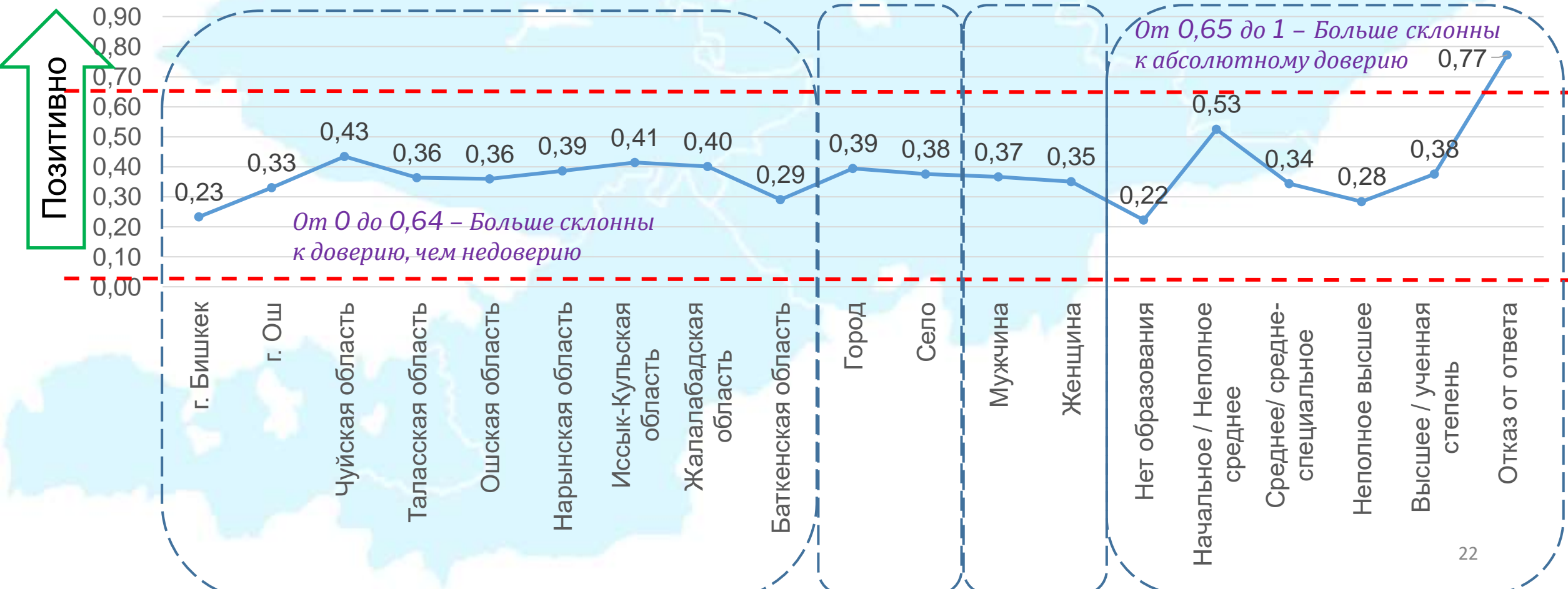
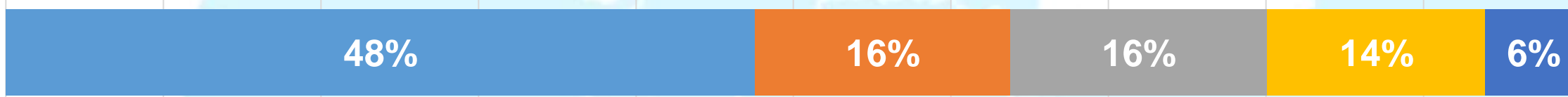
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



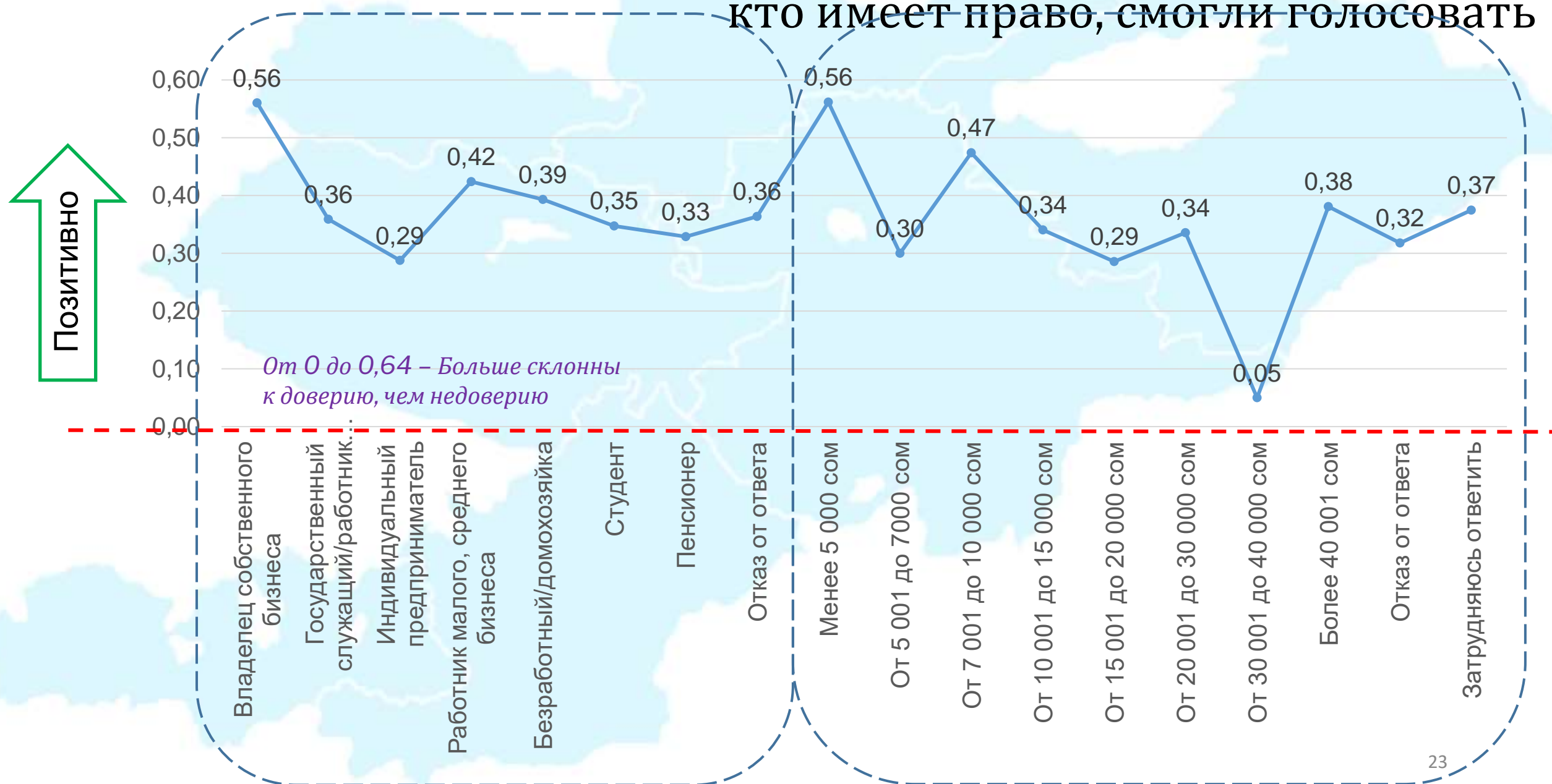
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать



Были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов.

Индекс доверия населения:



0,35 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию, чем недоверию.



0,54 – Жители Ошской области наиболее склонны к доверию.



0,19 – Наименее доверительное отношение наблюдается среди жителей города Бишкек



0,77 – Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования, больше склонны к абсолютному доверию.



0,01 – Респонденты с уровнем дохода более 40 тыс. не могут определиться между положительной и отрицательной оценкой.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



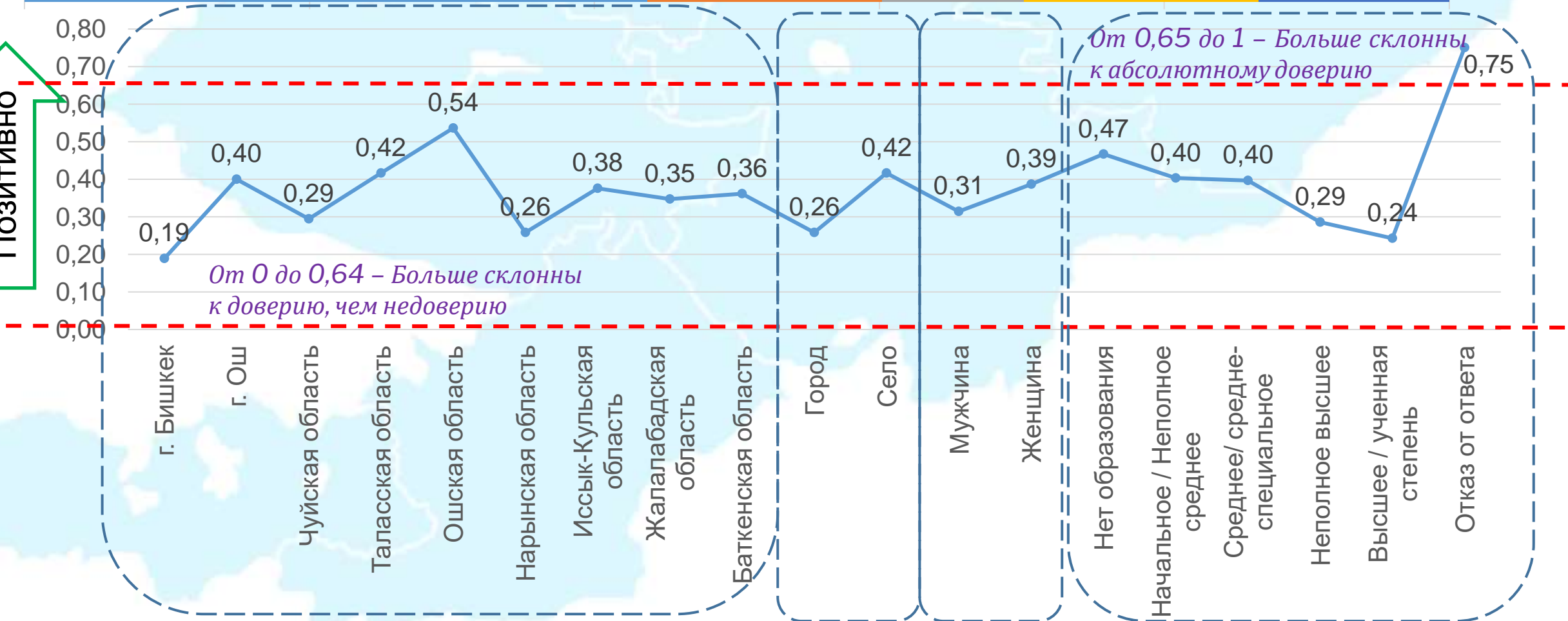
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов

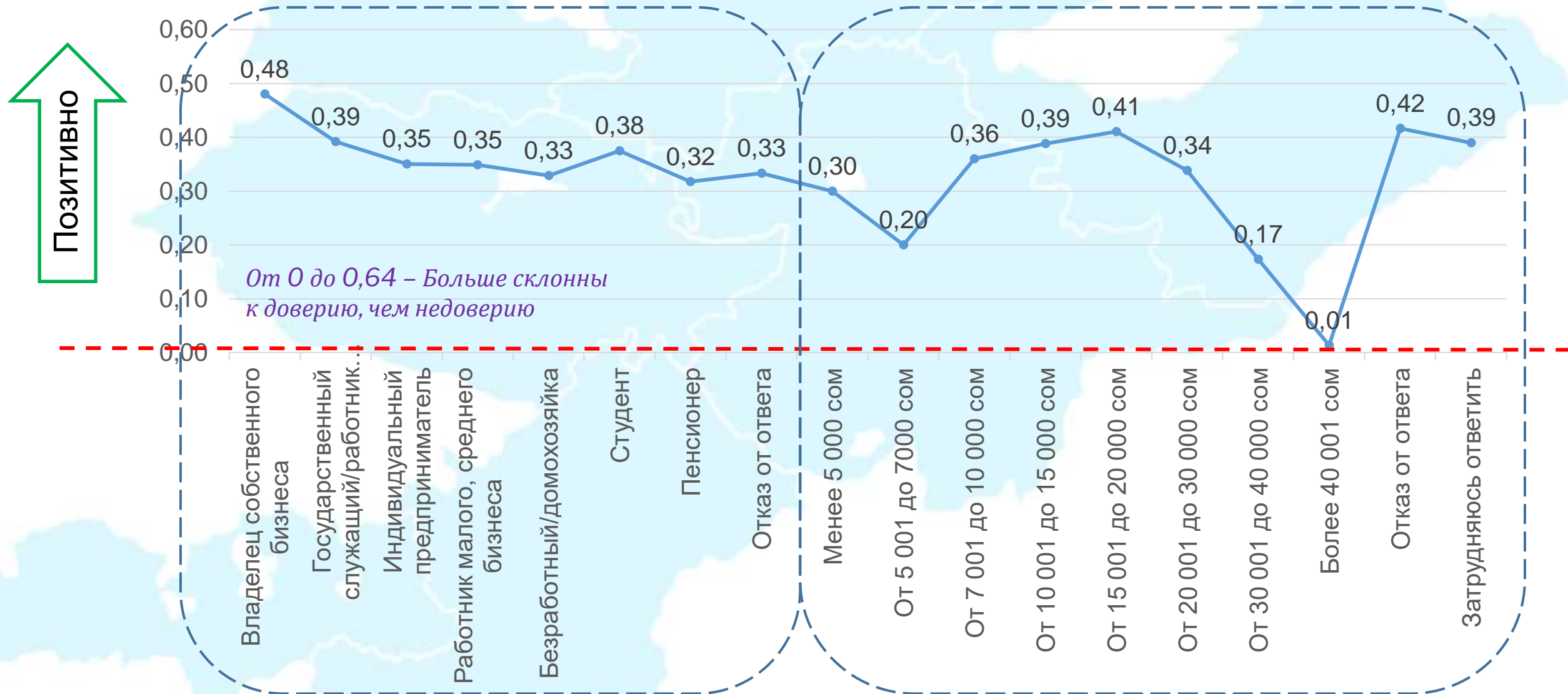
■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



ПОЗИТИВНО



Индекс доверия населения, что были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов



Все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями.

Индекс доверия населения:



– Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию, чем недоверию.



– Респонденты с уровнем дохода от 30 до 40 тыс. не могут определиться между положительной и отрицательной оценкой.



– Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов с неполным высшим образованием.



– Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования, больше склонны к абсолютному доверию.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



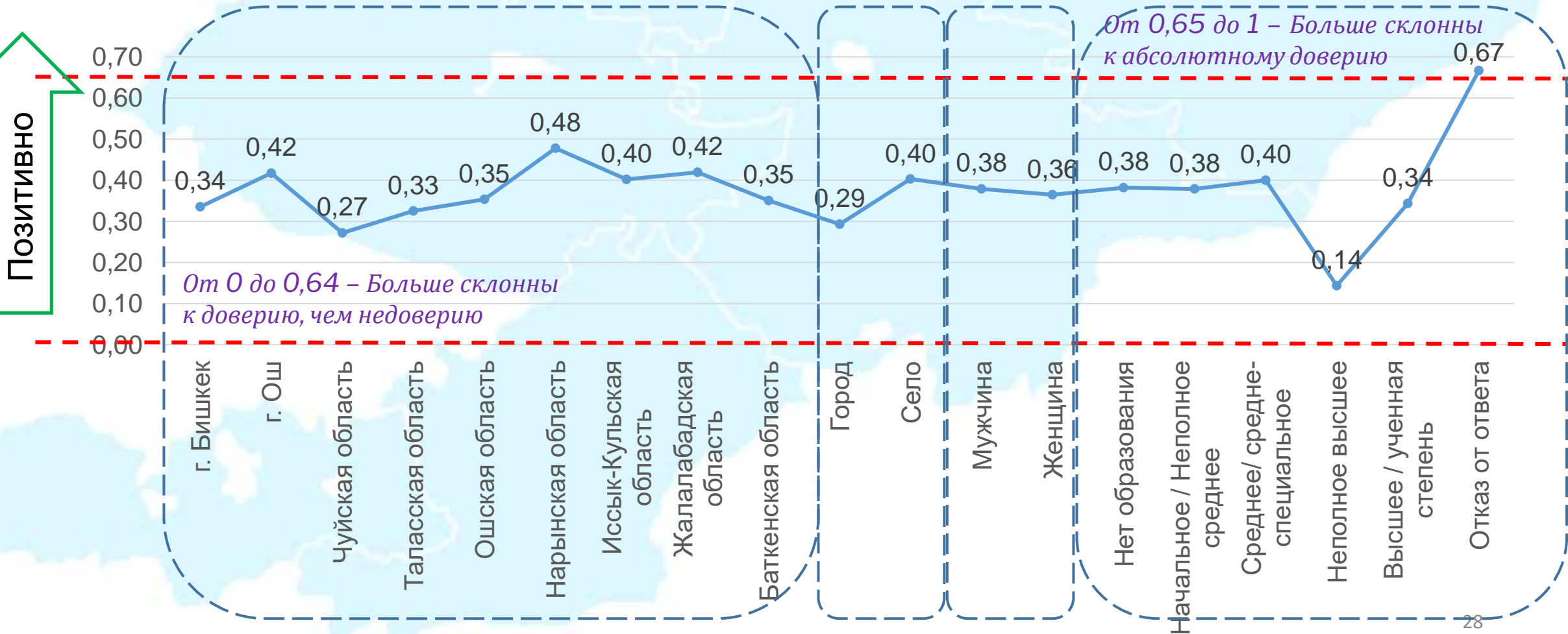
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



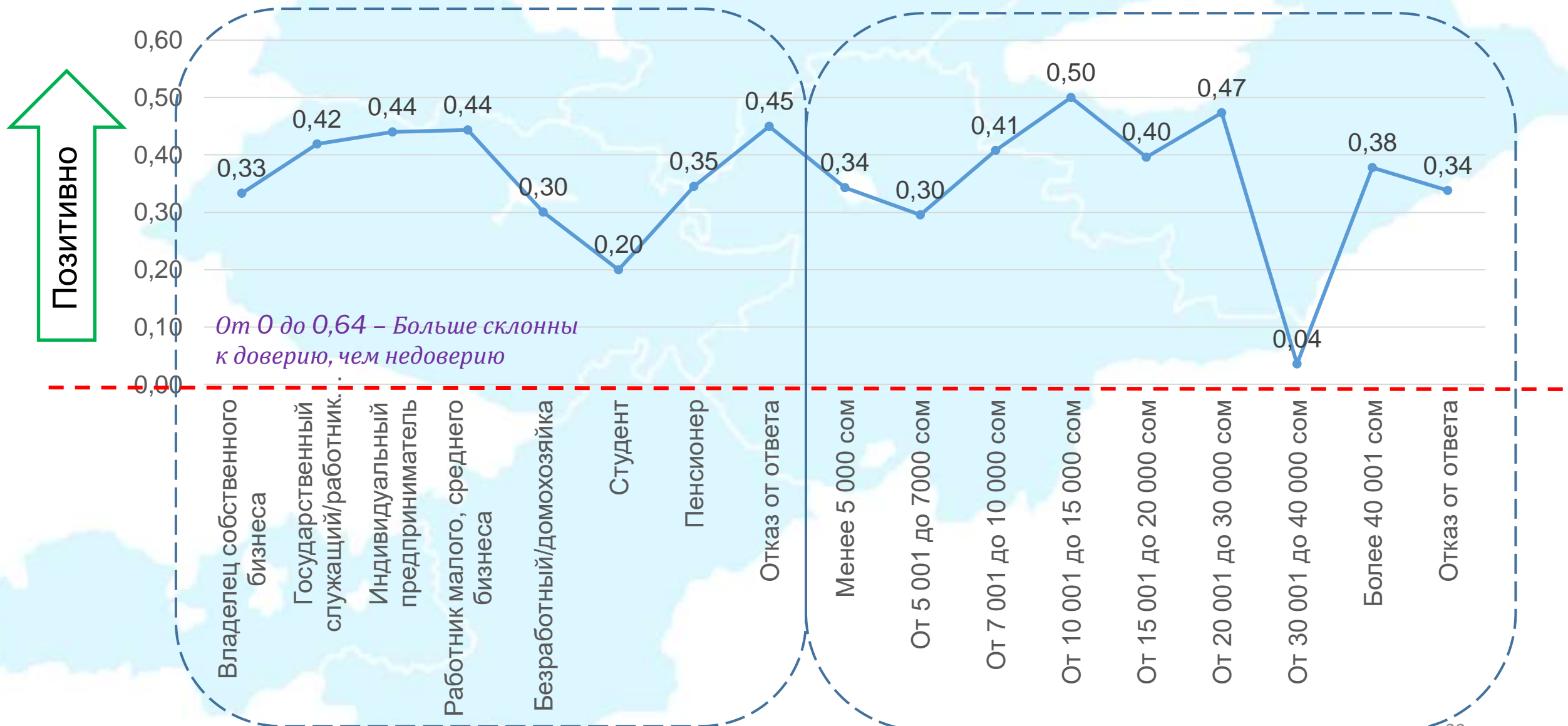
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями



Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ.

Индекс доверия населения:



0,19 – Респонденты с уровнем дохода от 30 до 40 тыс. сом также менее остальных выражают доверие.



0,20 – Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов города Бишкек.



0,40 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию, чем недоверию.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



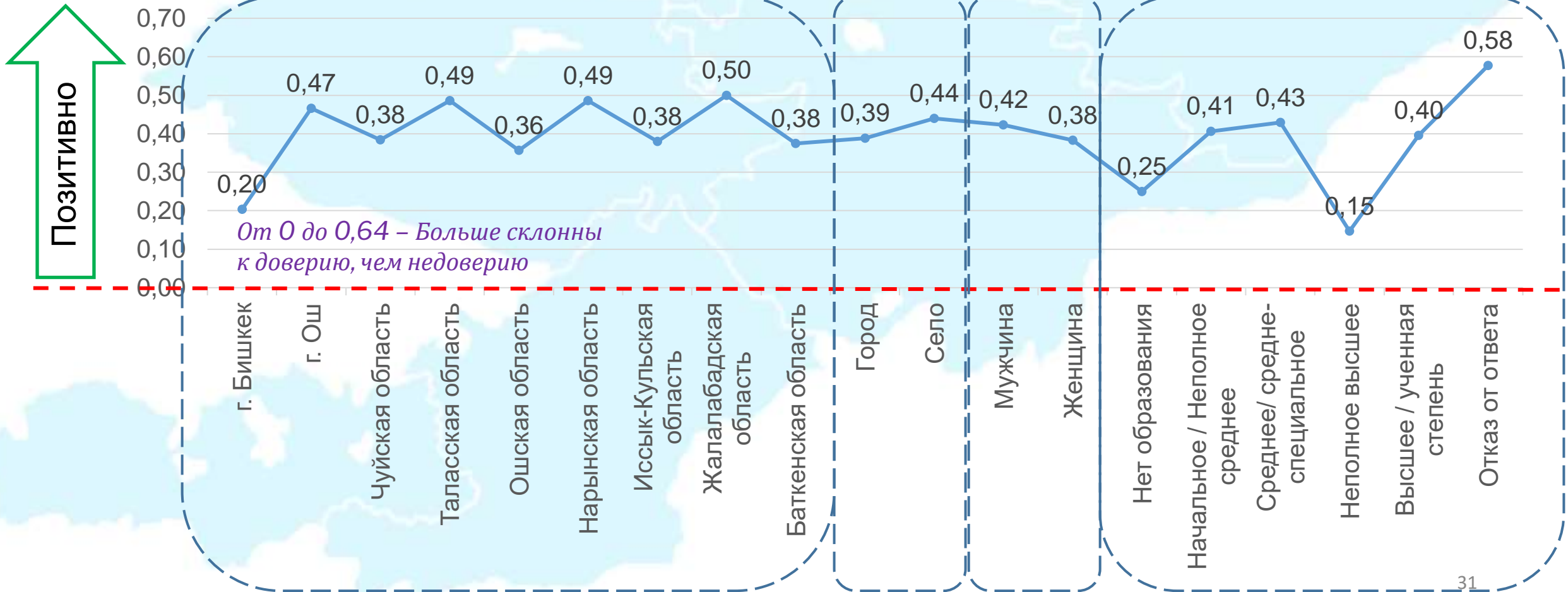
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



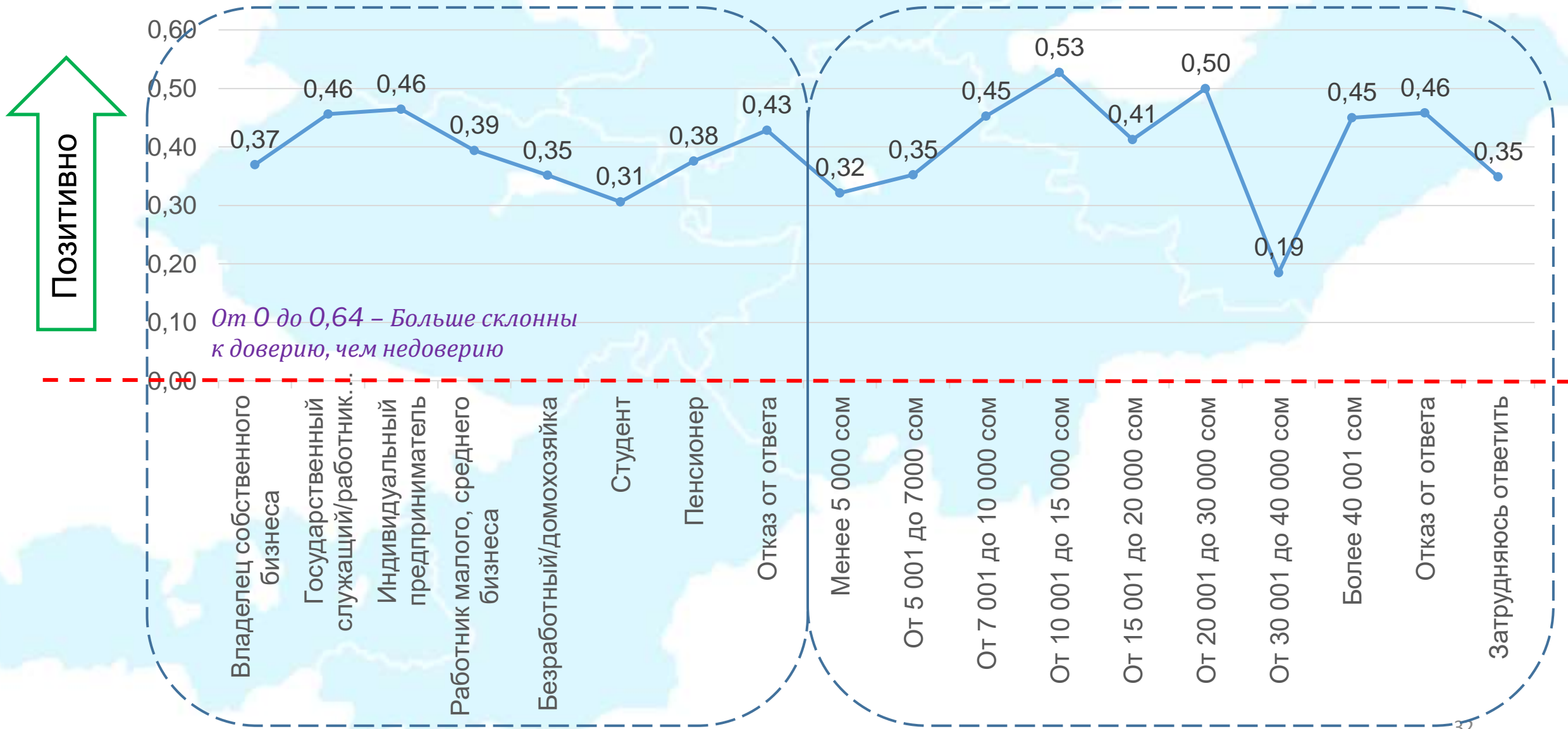
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ



**Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах.
Индекс доверия населения:**



0,54

– Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию.



0,70

– Респонденты с уровнем дохода от 10 до 15 тыс. больше склонны к абсолютному доверию.



0,39

– Менее доверительное отношение наблюдается среди жителей города Бишкек, чем в других регионах.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



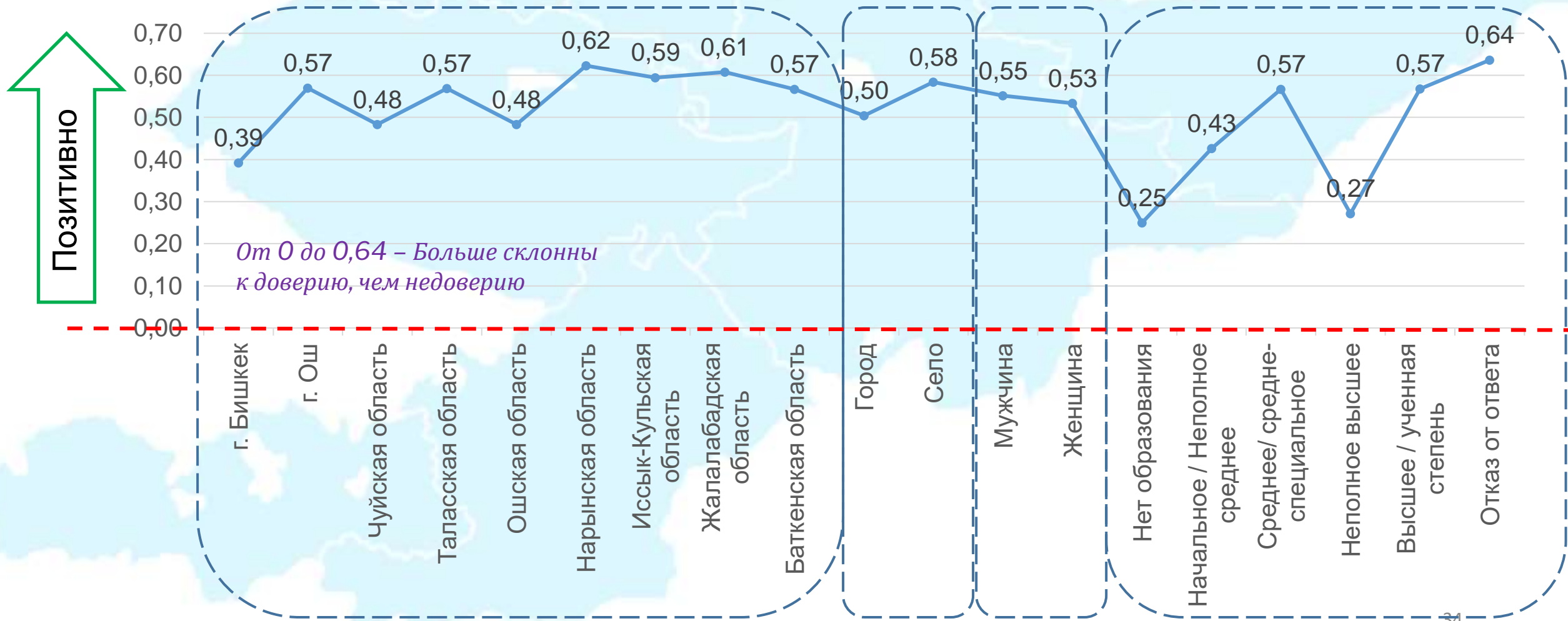
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



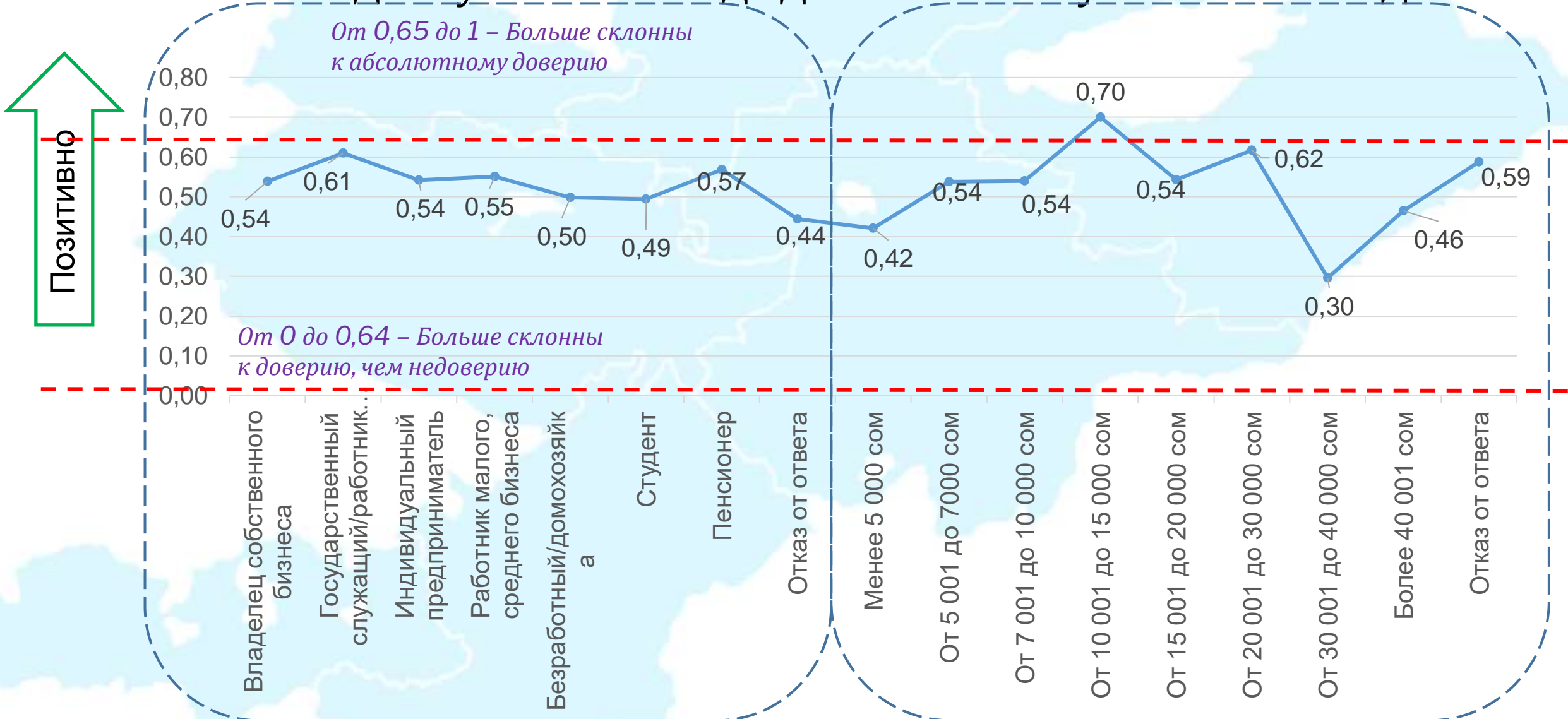
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах



Не было запугивания, давления на избирателей. Индекс доверия населения:

0,51 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию.

0,37 – Менее доверительное отношение наблюдается среди жителей города Бишкек, чем в других регионах.

0,65 – Доверие наблюдается среди жителей Жалал-Абадской области и города Ош.

0,88 – Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования, больше склонны к абсолютному доверию.

0,09 – Респонденты с уровнем дохода от 30 до 40 тыс. сом не смогли определиться между положительной и отрицательной оценкой.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



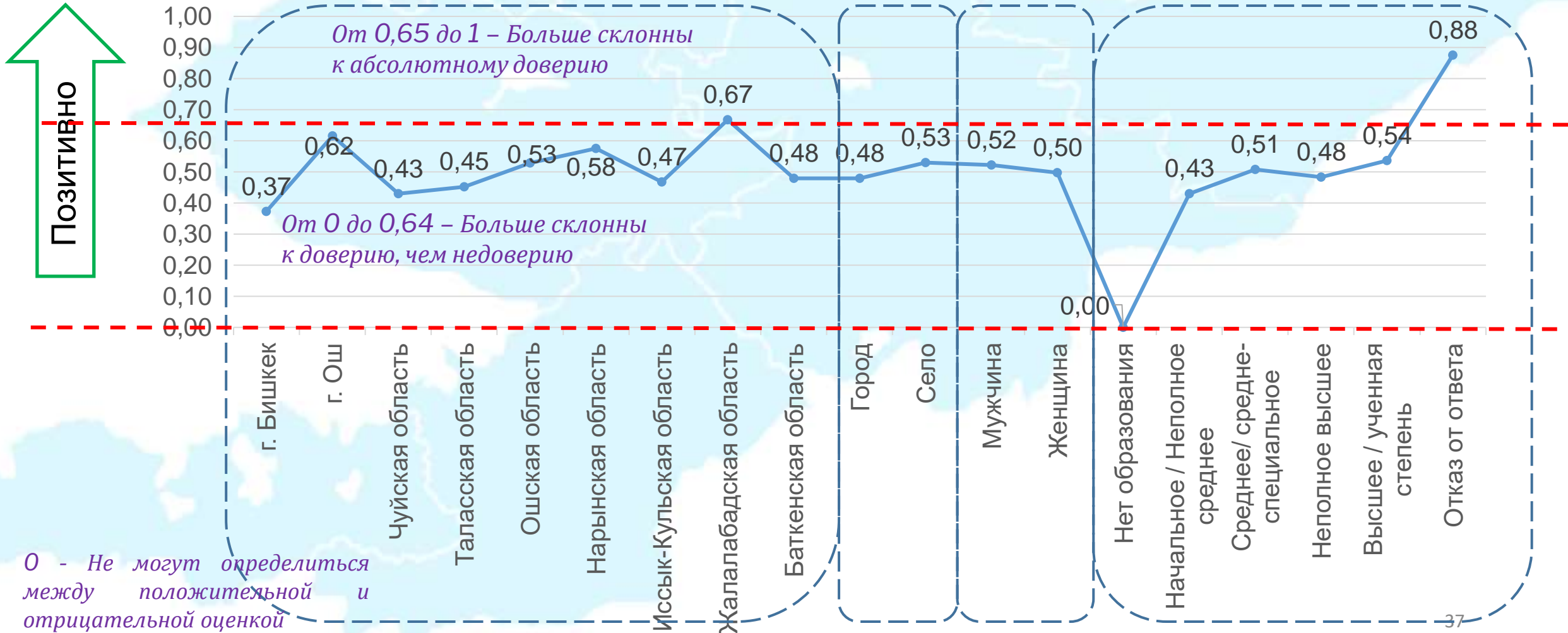
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



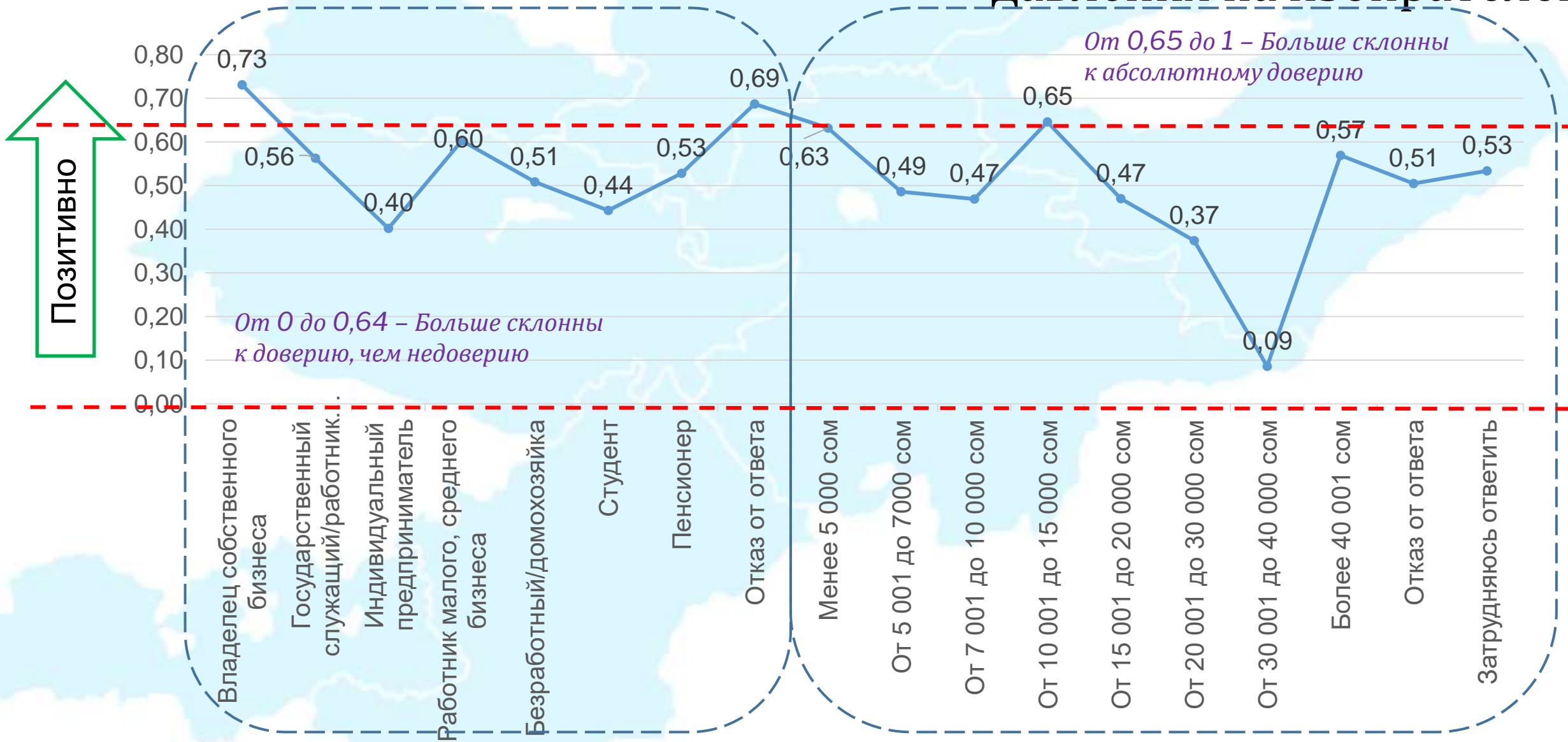
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что не было запугивания, давления на избирателей

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что не было запугивания, давления на избирателей



Не было запугивания, давления на кандидатов. Индекс доверия населения:



0,46 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию, чем недоверию.



Более склонны к абсолютному доверию жители города Ош (**0,61**), Ошской области (**0,55**), Нарынской области (**0,50**), Жалал-Абадской области (**0,61**).



0,94 – Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования, больше склонны к абсолютному доверию.



0,21 – Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов без образования.



0,05 – Респонденты с уровнем дохода от 30 до 40 тыс. сом не смогли определиться между положительной и отрицательной оценкой.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



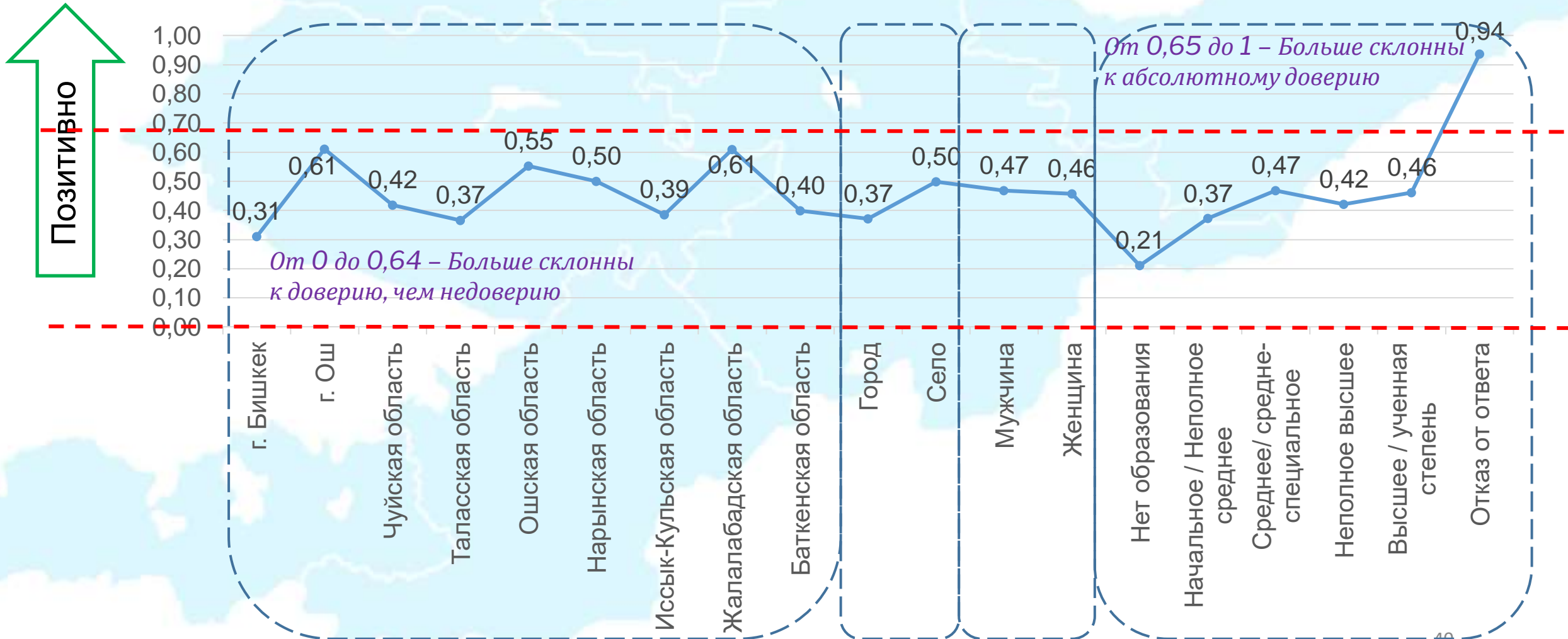
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



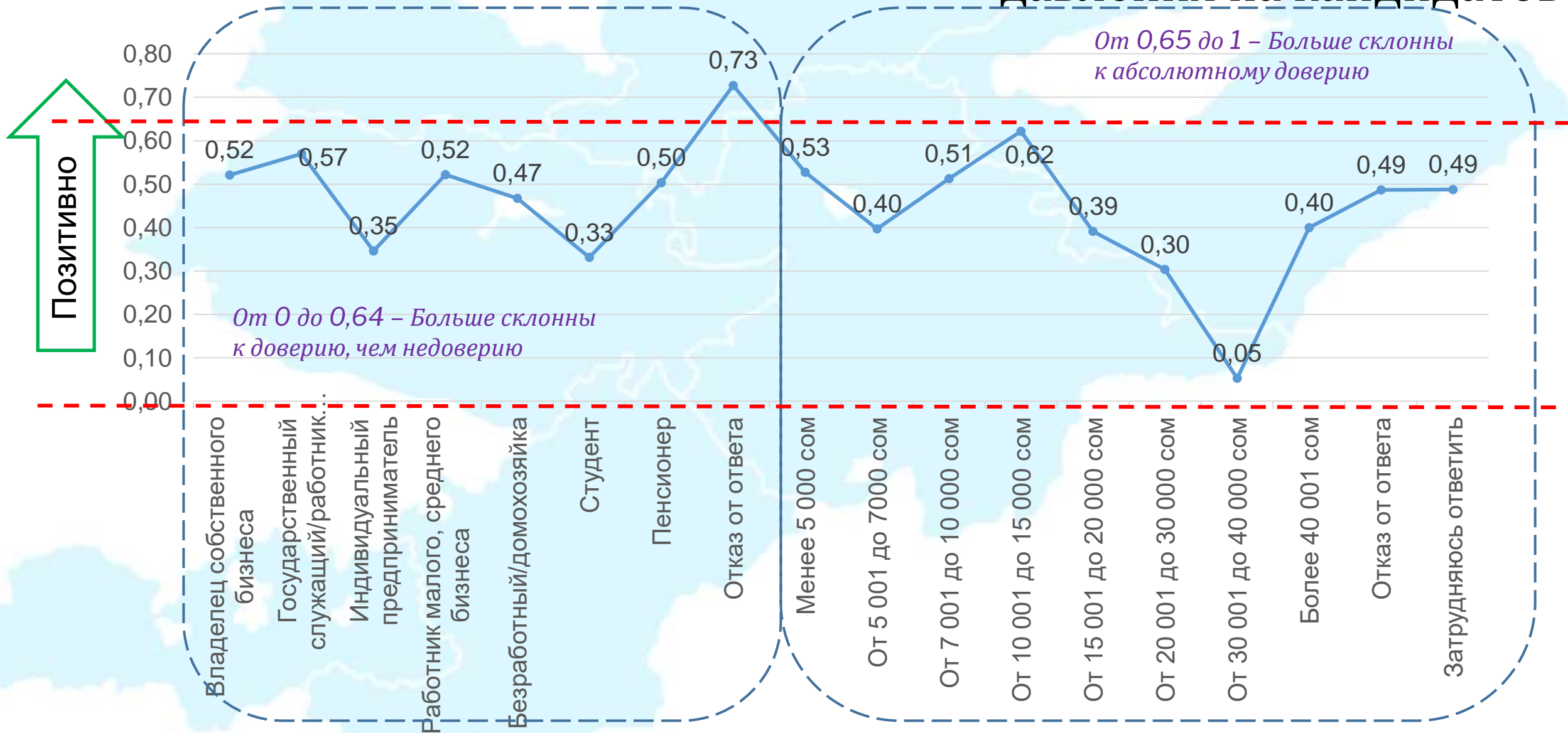
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что не было запугивания, давления на кандидатов

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что не было запугивания, давления на кандидатов



Не было запугивания, давления на наблюдателей. Индекс доверия населения:



0,49 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию, чем недоверию.



Более всего этому доверяют жители города Ош (**0,57**), Ошской области (**0,59**), Нарынской области (**0,55**), Жалал-Абадской области (**0,68**).



0,94 – Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования, больше склонны к абсолютному доверию.



0,28 – Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов без образования.



0,09 – Респонденты с уровнем дохода от 30 до 40 тыс. сом не смогли определиться между положительной и отрицательной оценкой.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



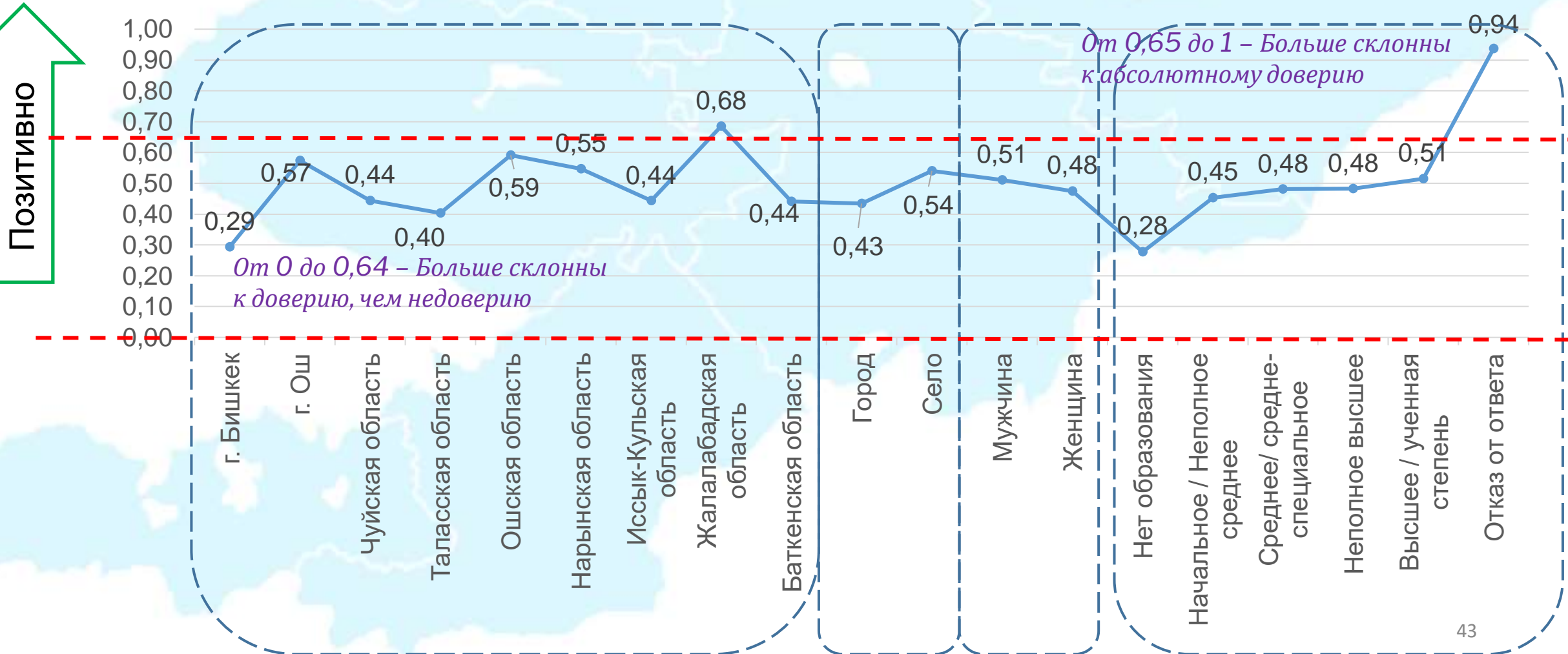
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



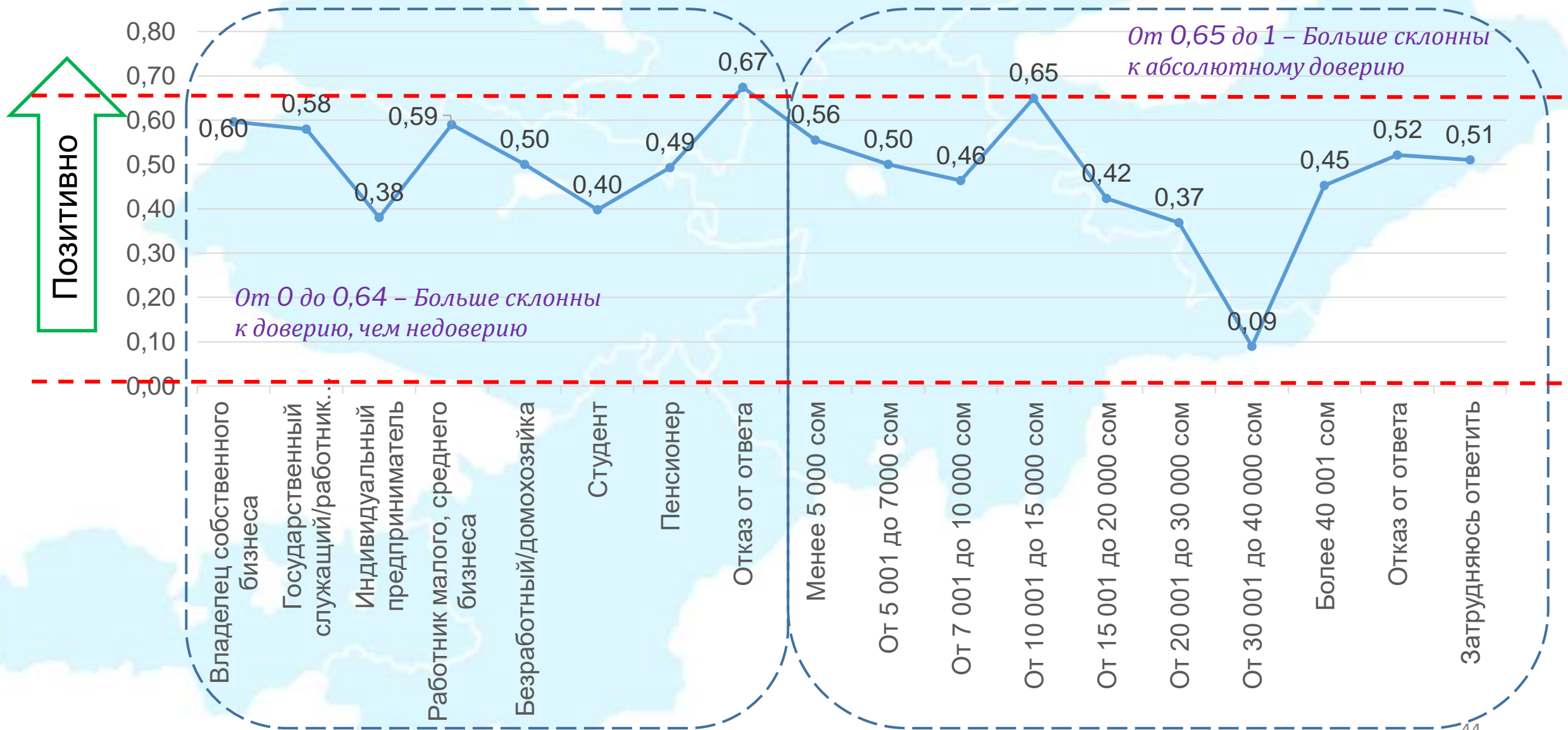
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что не было запугивания, давления на наблюдателей

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что не было запугивания, давления на наблюдателей



Не было запугивания, давления на агитаторов. Индекс доверия населения:

0,13 – Респонденты с уровнем дохода от 30 до 40 тыс. сом также отмечают низкий уровень доверия

0,28 – Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов без образования.

0,51 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию.

Более склонны к абсолютному доверию жители города Ош (**0,62**), Ошской области (**0,57**), Нарынской области (**0,56**), Жалал-Абадской области (**0,69**).

0,88 – Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования склонны к абсолютному доверию.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



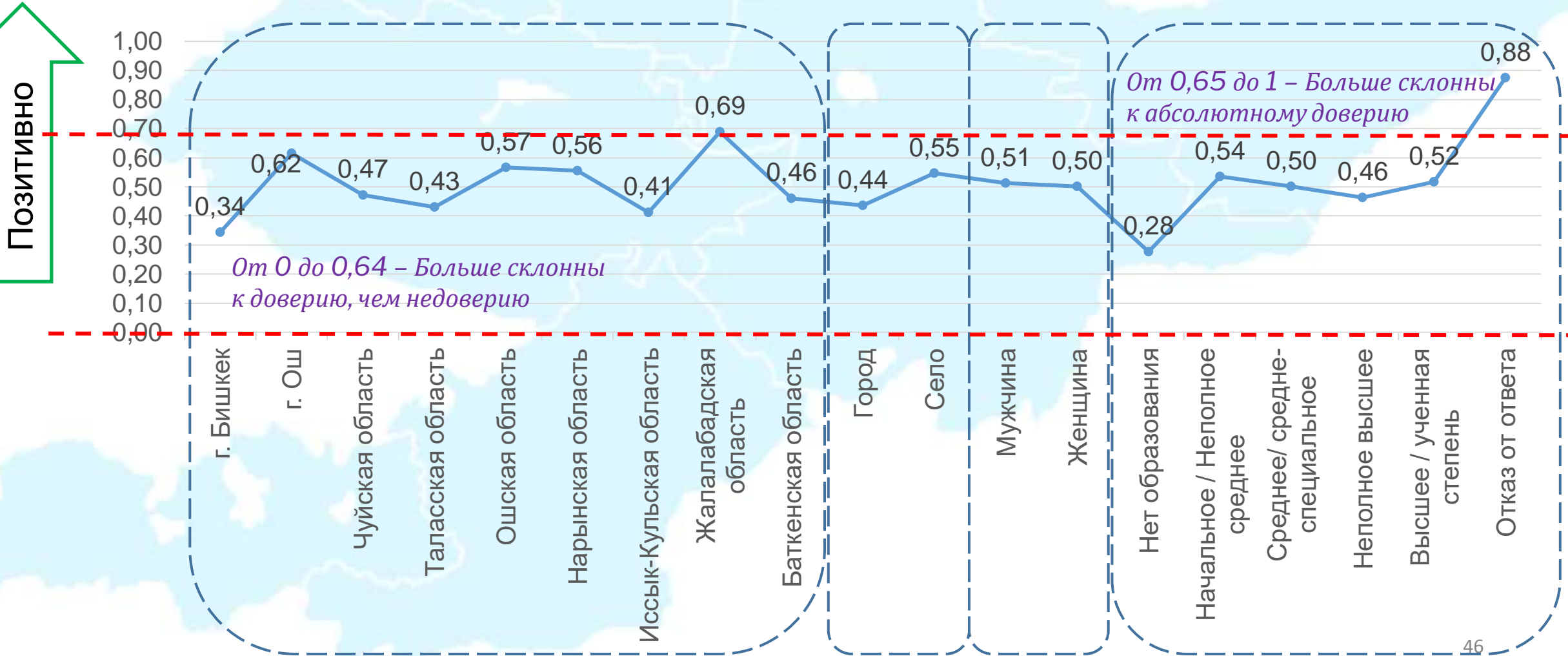
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



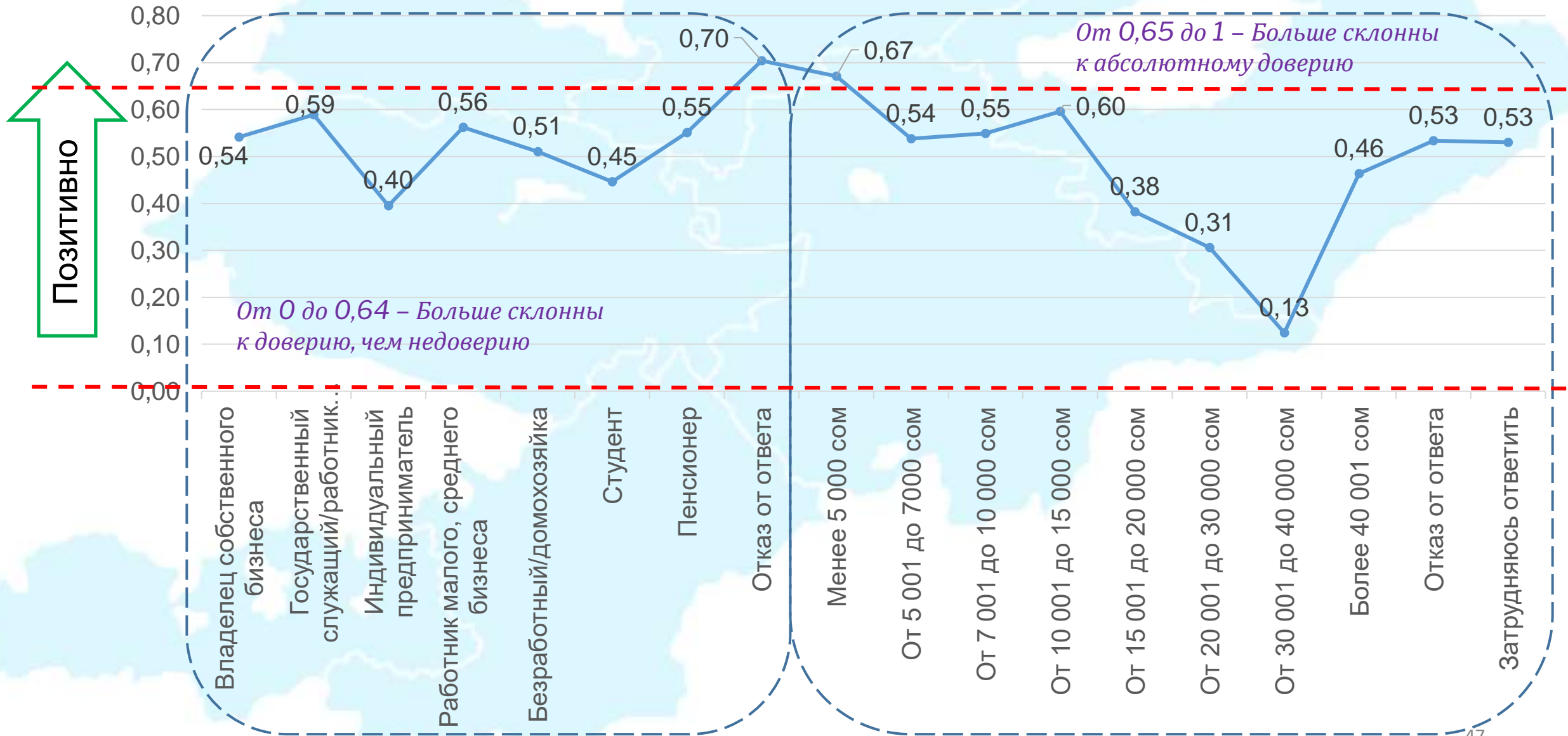
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что не было запугивания, давления на агитаторов

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что не было запугивания, давления на агитаторов



Избирательные комиссии принимали решения независимо и прозрачно.

Индекс доверия населения:



0,56 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию.



0,68 – Более всего склонны к абсолютному доверию жители Жалал-Абадской и Баткенской областей.



0,60 – Респонденты со средним и средне-специальным образованием больше склонны к абсолютному доверию.



0,83 – Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования, больше склонны к абсолютному доверию.



0,22 – Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов без образования.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



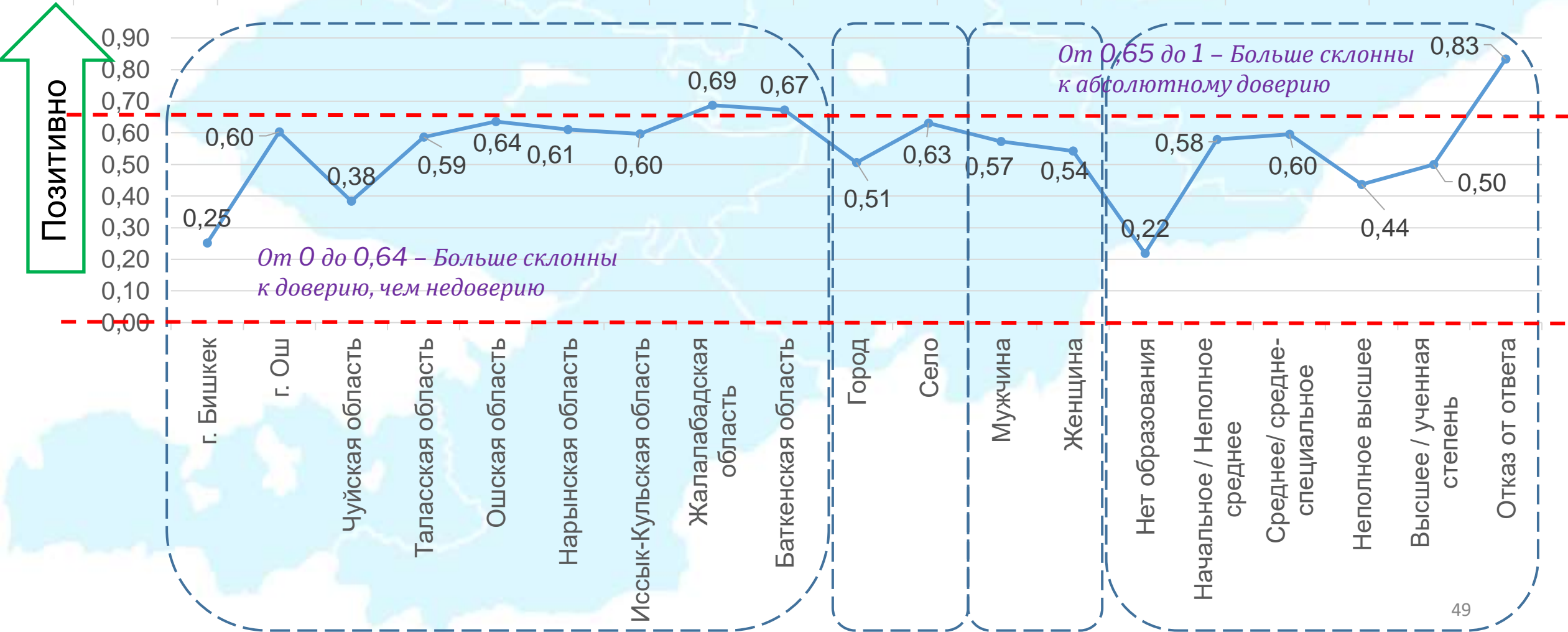
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



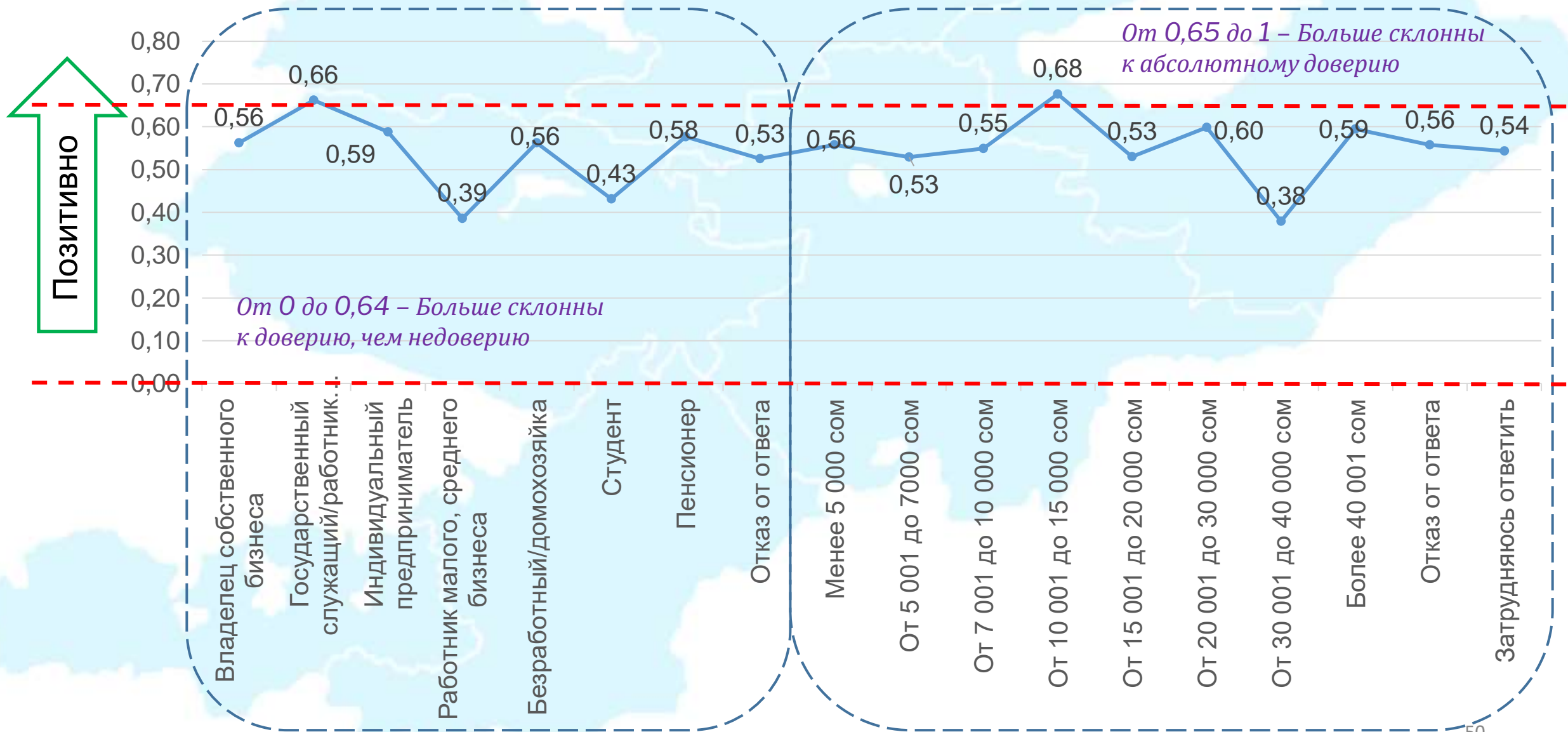
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно



Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ТИК).

Индекс доверия населения:

0,35 – Также менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов Чуйской области

0,54 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию.

0,73 – Респонденты, которые отказались назвать уровень своего образования, больше склонны к абсолютному доверию.

0,24 – Жители города Бишкек выражают низкий уровень доверия.

0,71 – Респонденты с уровнем дохода от 10 до 15 тыс, больше склонны к абсолютному доверию.

0,68 – Более всего склонны к абсолютному доверию жители Жалал-Абадской и Баткенской областей.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



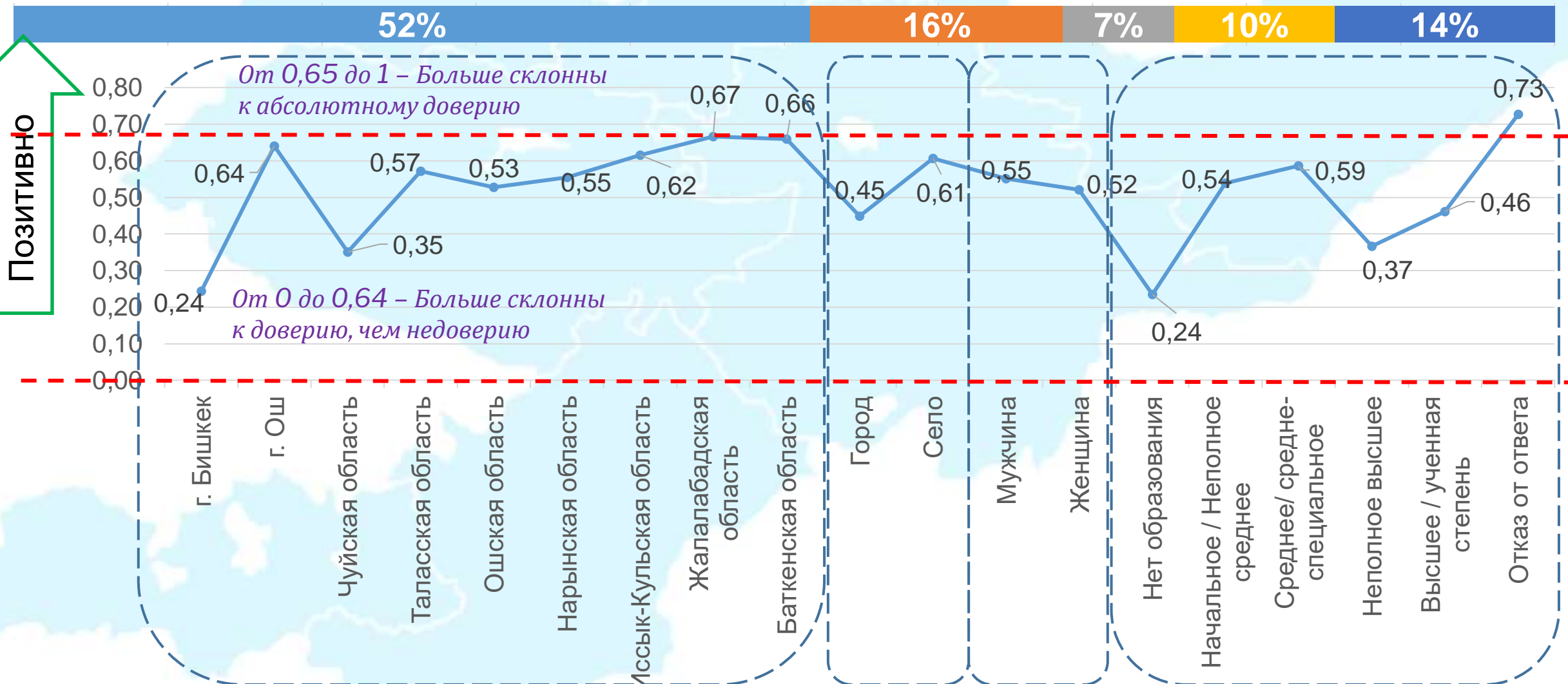
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



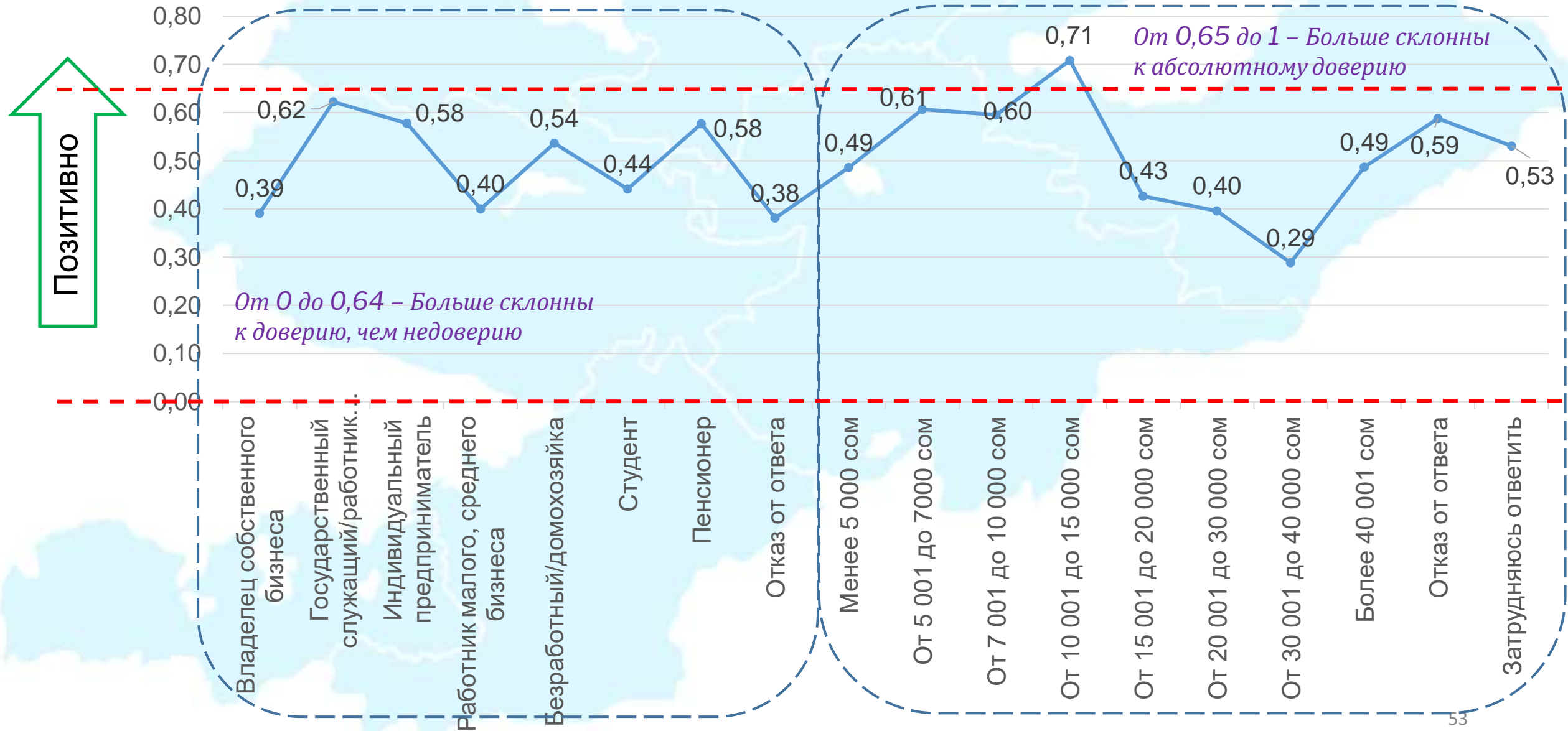
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ТИКи)

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ТИКи)



ВСЕ НАРУШЕНИЯ БЫЛИ РАССМОТРЕНЫ ОБЪЕКТИВНО И ВОВРЕМЯ (ЦИК). ИНДЕКС ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ:



0,53 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию.



0,28 – Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов города Бишкек и Чуйской области



0,65 – Больше склонны к абсолютному доверию жители Жалал-Абадской и Баткенской областей.



0,68 – Респонденты с уровнем дохода от 10 до 15 тыс, сом больше склонны к абсолютному доверию.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



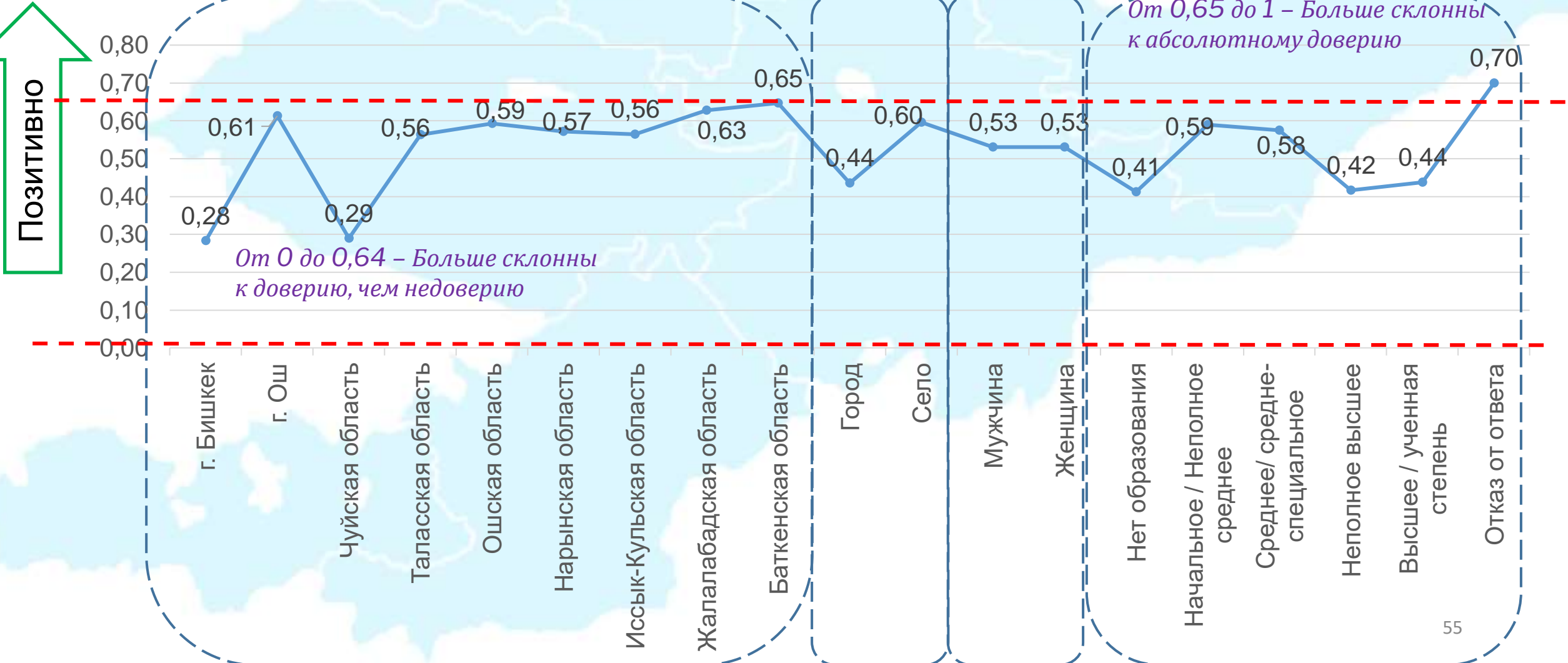
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



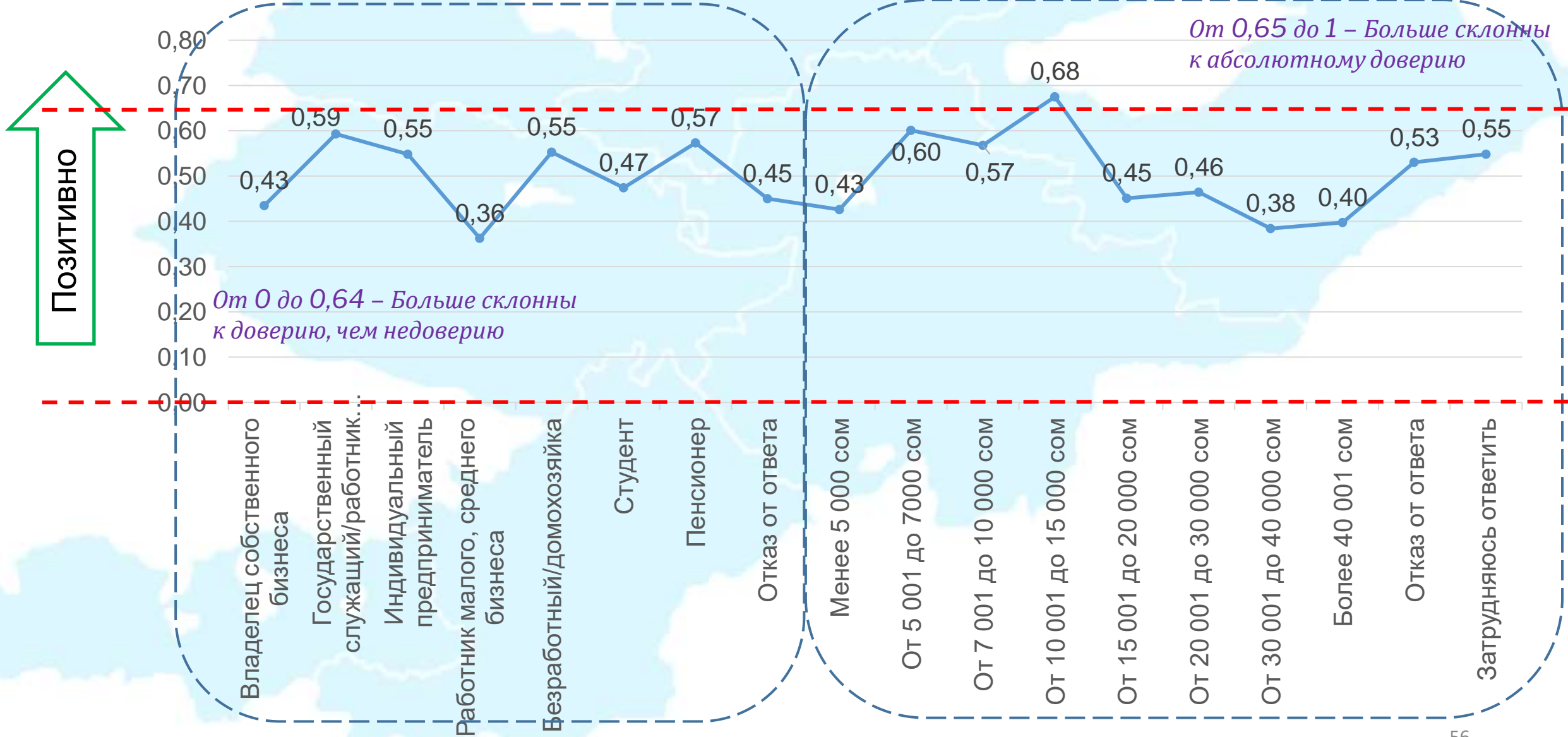
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ЦИК)

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ЦИК)



ВСЕ НАРУШЕНИЯ БЫЛИ РАССМОТРЕНЫ ОБЪЕКТИВНО И ВОВРЕМЯ (ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ).

ИНДЕКС ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ:

0,49 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к доверию, чем недоверию.

0,27 – Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов города Бишкек



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



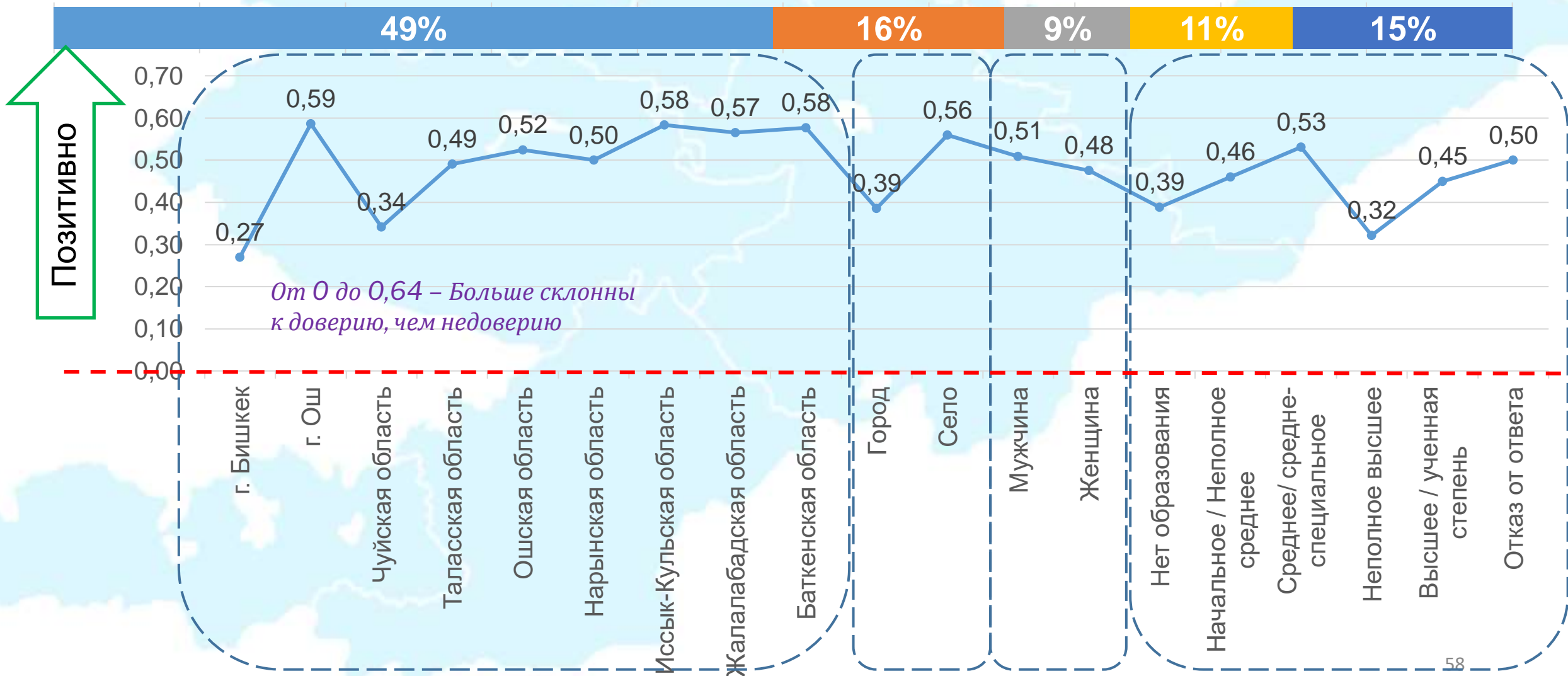
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



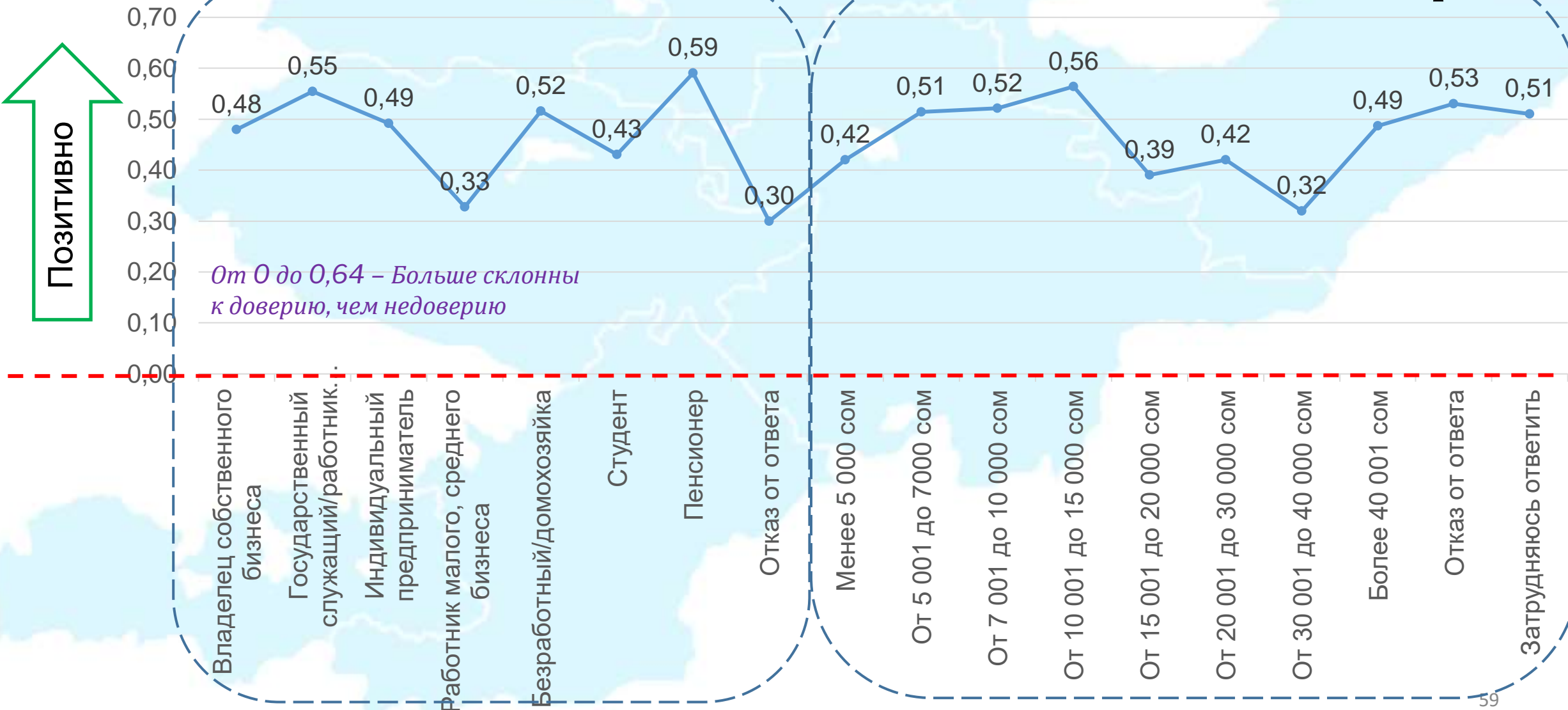
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (правоохранительные органы)

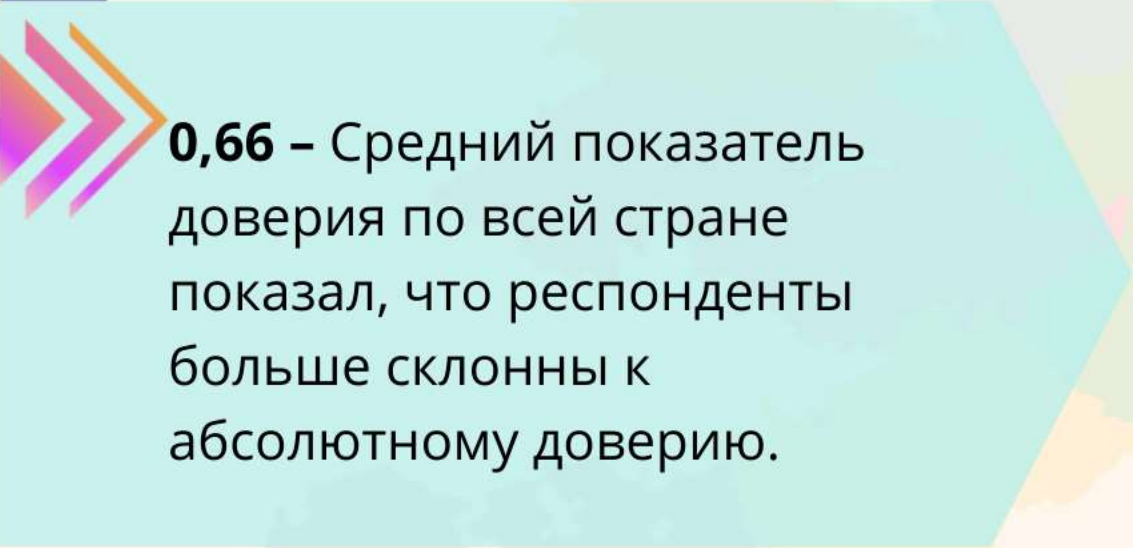
■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить




Индекс доверия населения, что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (правоохранительные органы)



Тайна голосования была соблюдена. Индекс доверия населения:



0,66 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к абсолютному доверию.



0,49 – Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов города Бишкек по сравнению с жителями других регионов.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



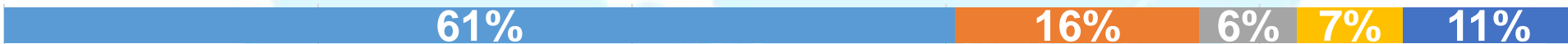
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что тайна голосования была соблюдена

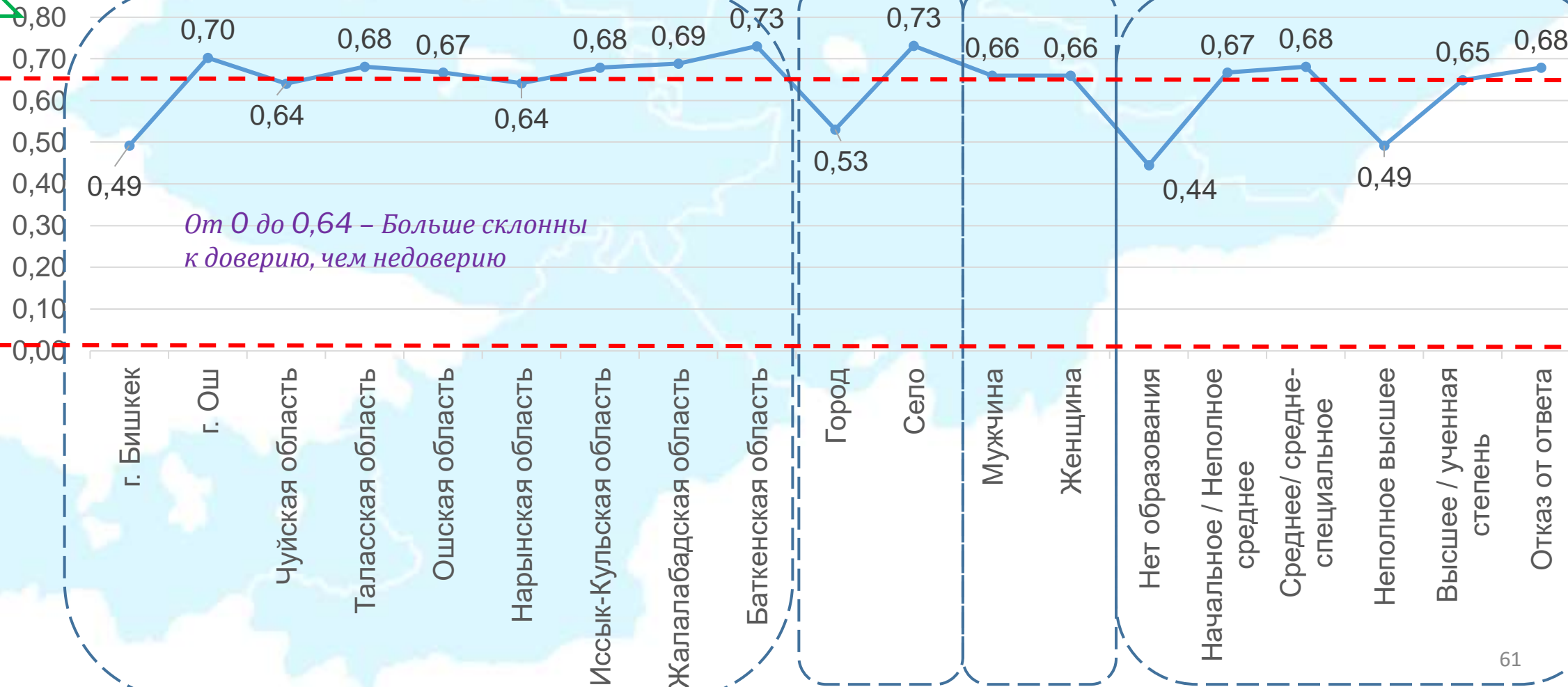
■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



ПОЗИТИВНО

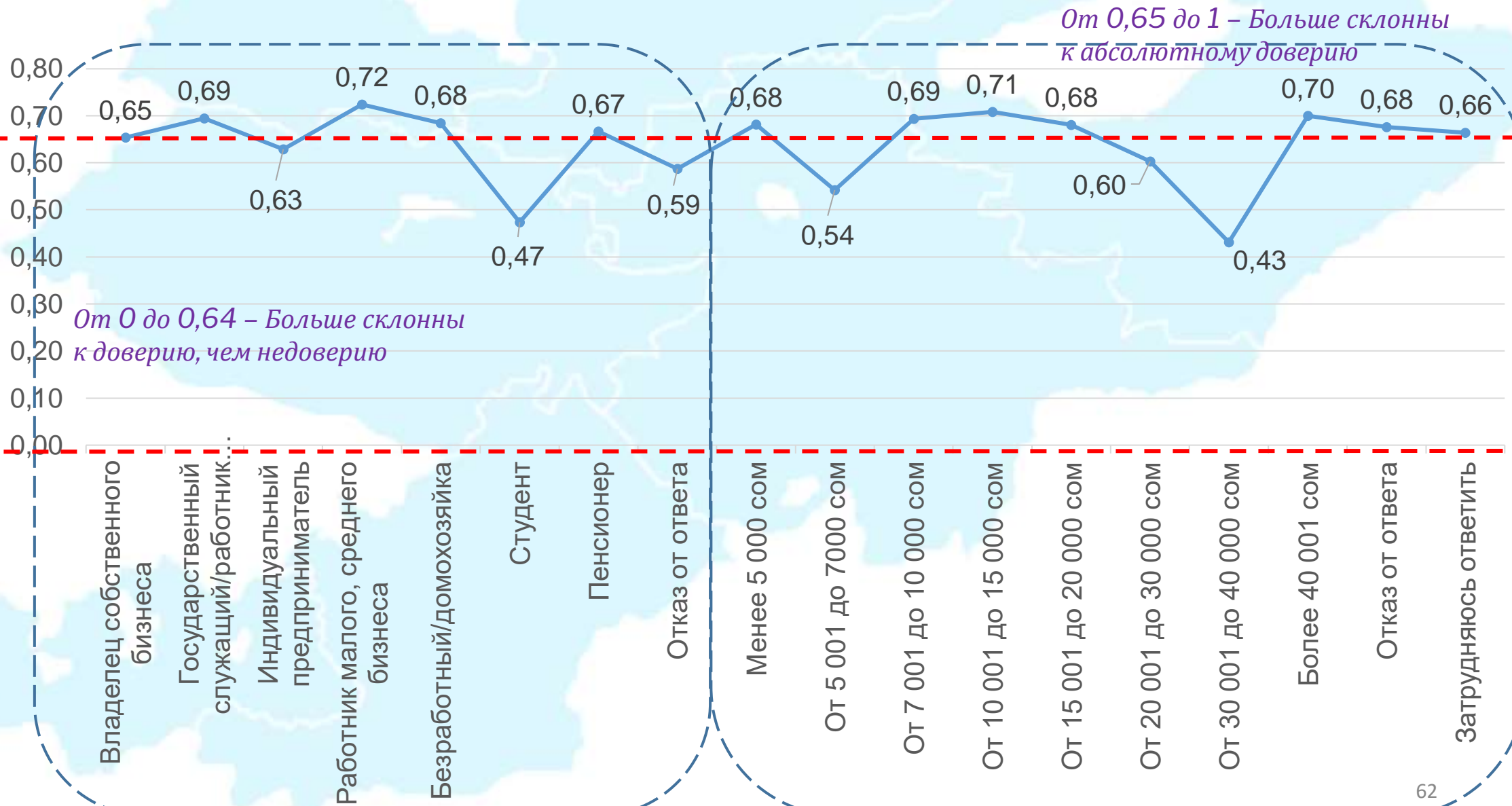
От 0,65 до 1 – Больше склонны к абсолютному доверию

От 0 до 0,64 – Больше склонны к доверию, чем недоверию



Индекс доверия населения, что тайна голосования была соблюдена

ПОЗИТИВНО



День голосования прошел прозрачно и без фальсификаций. Индекс доверия населения:

0,66

– Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты больше склонны к абсолютному доверию.

0,37

– Менее доверительное отношение наблюдается среди респондентов города Бишкек по сравнению с жителями других регионов.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



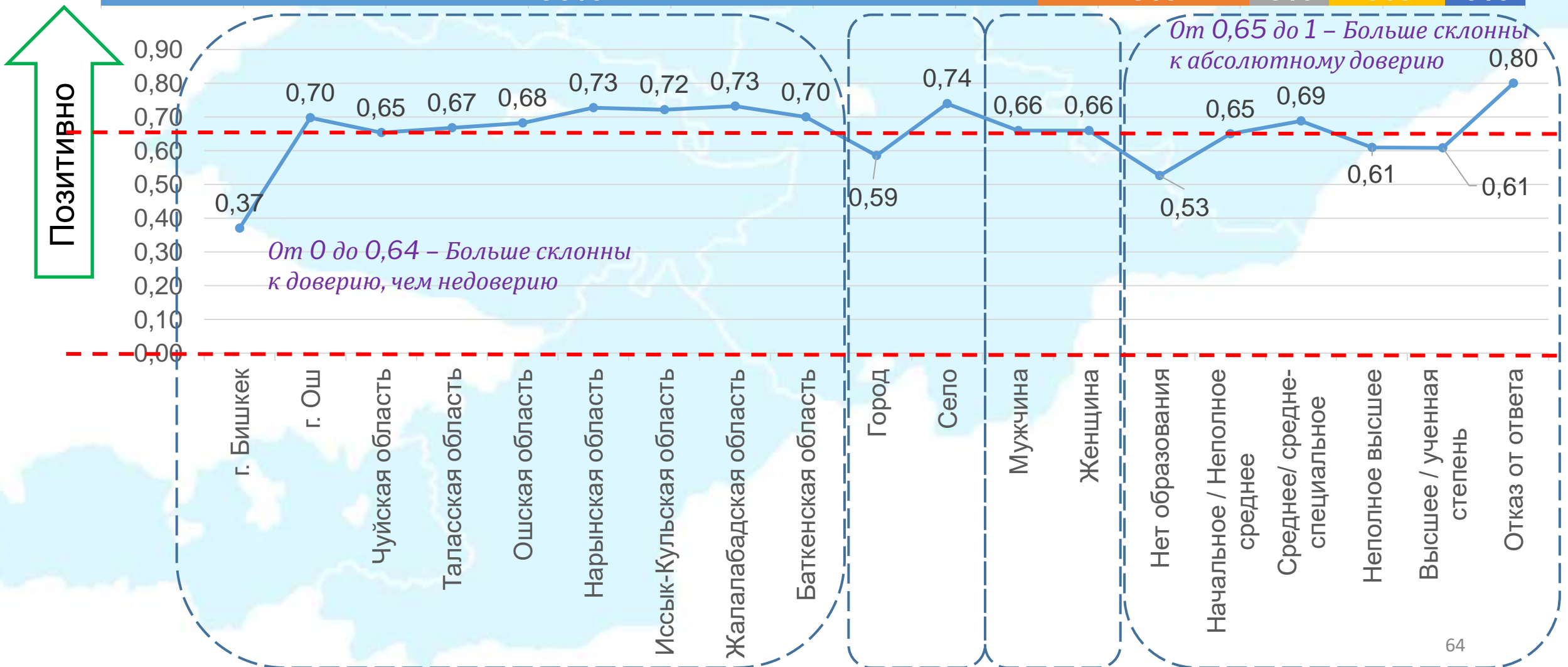
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



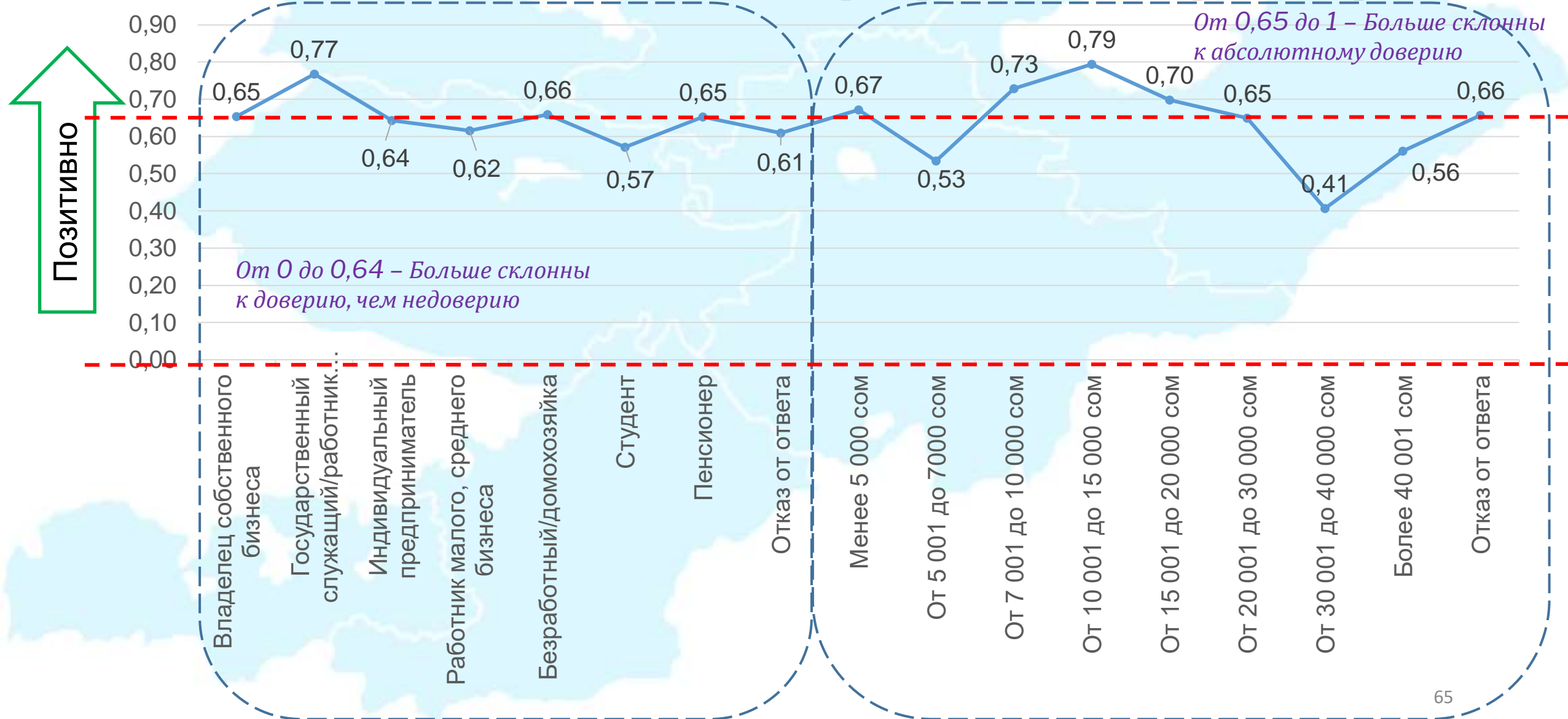
Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что день голосования прошел прозрачно и без фальсификаций

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Индекс доверия населения, что день голосования прошел прозрачно и без фальсификаций



Результаты голосования отражают волеизъявление избирателей.

Индекс доверия населения:



– Средний показатель доверия респондентов по всей стране является достаточно высоким.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

Индекс доверия населения, что результаты голосования отражают волеизъявление избирателей

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить

67%

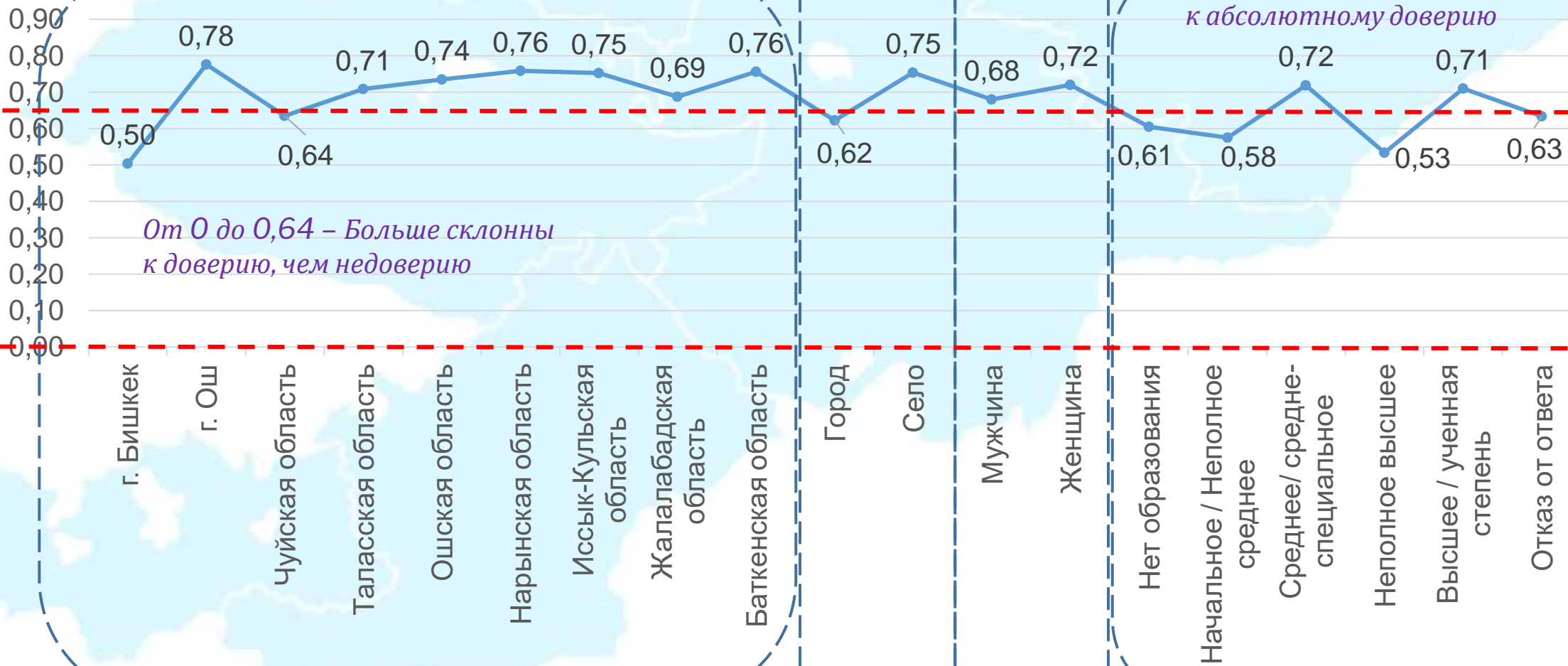
14%

7%

6%

6%

ПОЗИТИВНО

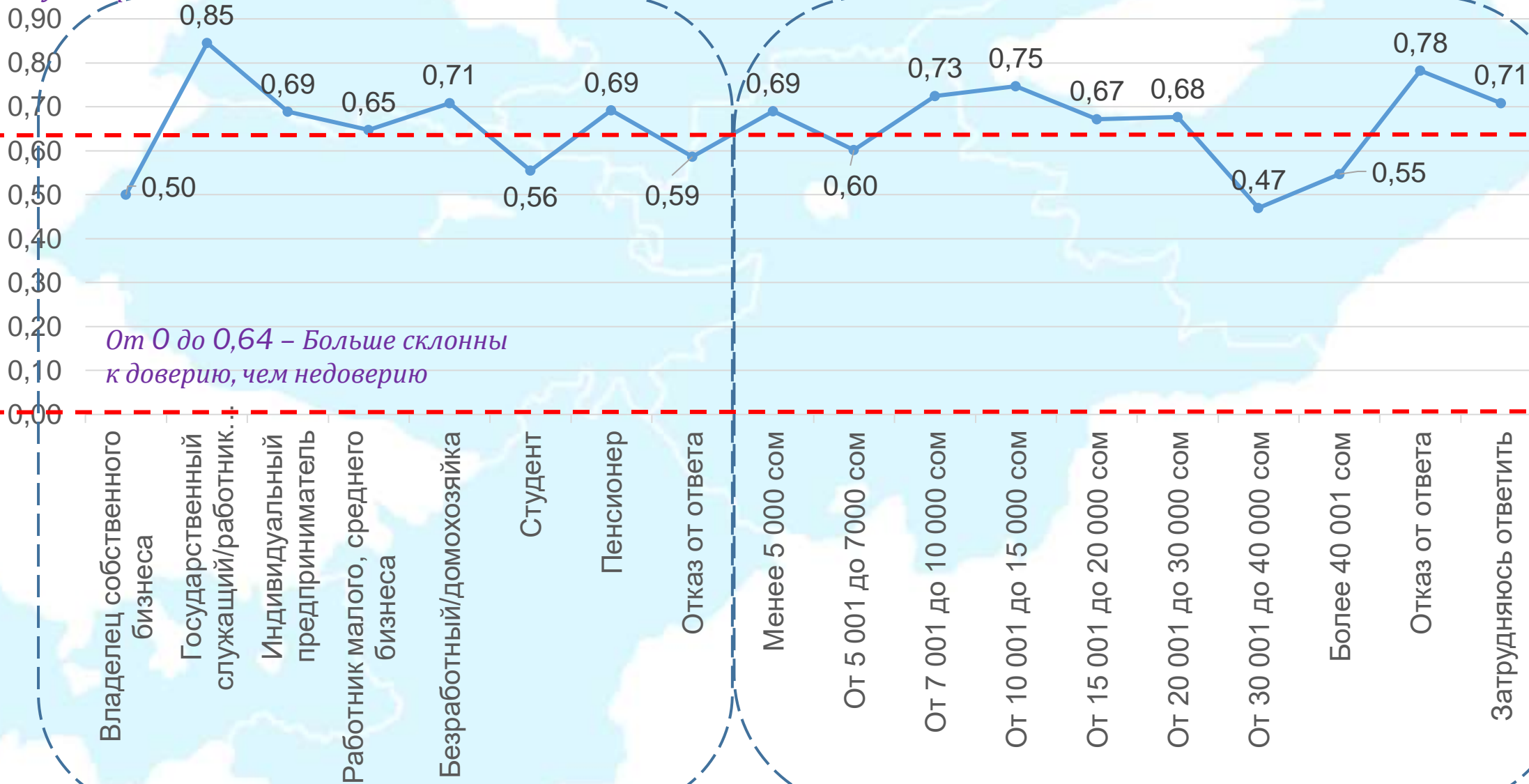


Индекс доверия населения, что результаты голосования отражают волеизъявление избирателей

От 0,65 до 1 – Больше склонны к абсолютному доверию

ПОЗИТИВНО

От 0 до 0,64 – Больше склонны к доверию, чем недоверию





Методологи я

Методология

- Опрос респондентов проводился методом личного интервью посредством телефонного опроса на мобильные номера основных сотовых операторов (O!, Megascom, Beeline). Социологическое исследование проводилось во всех областях Кыргызской Республики.
- Для проведения исследования и экстраполяции полученных результатов на всю Генеральную совокупность рассчитан размер выборки в 1203 жителя Кыргызской Республики в возрасте старше 18 лет. Обозначенный размер выборки является достаточным и позволит при 95% доверительной вероятности делать выводы с точностью $\pm 2,8\%$ на уровне Генеральной совокупности. Доверительная вероятность показывает, с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал. Доверительный интервал можно понимать, как погрешность, задает размах части кривой распределения по обе стороны от выбранной точки, куда могут попадать ответы.
- Для проведения исследования была построена стратифицированная выборка. Было выделено 9 страт включая города Бишкек и Ош. В качестве Генеральной совокупности представлено население Кыргызской Республики старше 18 лет, согласно данным Национального статистического комитета и Центральной избирательной комиссии за 2020 год.
- При распределении численности между стратами отдано предпочтение равновеликому/непропорциональному распределению выборки. Данное распределение выборки позволило увеличить недостающее количество респондентов в стратах с малым количеством населения.
- При применении равновеликой выборки, после сбора данных проведена процедура пропорционального взвешивания, которое позволило скорректировать равновеликую выборку близкую к Генеральной совокупности, путем утяжеления недостаточно представленных наблюдений и облегчающих избыточные представления.



Случайный отбор респондентов

- Внутри каждой страты (области) осуществлялся простой случайный отбор респондентов через генерацию случайных чисел. Случайные числа сгенерированы в электронном виде и собраны в случайные телефонные номера абонентов разных операторов сотовой связи.
- Интервью проводились на кыргызском, русском и узбекском языках.



Экспертные интервью

В рамках исследования были проведены глубинные интервью с ведущими экспертами Кыргызстана в области политики, социологии, юриспруденции. Всего было проведено 5 глубинных интервью.

Цель проведения глубинных экспертных интервью: Оценить процессы избирательной системы глазами экспертов.

Глубинный экспертный опрос проводился для того, чтобы подтвердить, либо дополнить ответы населения с помощью мнения экспертов.

The background features a light blue map of a geographical region with white outlines of its internal divisions. A dark blue L-shaped graphic element is positioned over the map, with a horizontal bar at the top and a vertical bar on the right side. The text is centered within the horizontal bar.

Социально-демографический блок

Социально-демографические показатели

Область проживания

- г. Бишкек (n=211)
- г. Ош (n=59)
- Чуйская область (n=184)
- Таласская область (n=47)
- Ошская область (n=241)
- Нарынская область (n=52)
- Иссык-Кульская область (n=93)
- Жалалабадская область (n=223)
- Баткенская область (n=95)

Тип населенного пункта

- Город (n=261)
- Село (n=677)

Образование

- Нет образования (n=21)
- Начальное / Неполное среднее (n=45)
- Среднее/ средне-специальное (n=732)
- Неполное высшее (n=60)
- Высшее / ученная степень (n=3428)
- Отказ от ответа (n=17)

Возраст респондента

- 18-29 лет (n=348)
- 30-39 лет (n=293)
- 40-49 лет (n=207)
- 50-59 лет (n=180)
- 60-69 лет (n=120)
- 70 лет и старше (n=55)

Пол

- Мужчина (n=571)
- Женщина (n=632)

Семейный доход

- Менее 5 000 сом (n=76)
- От 5 001 до 7000 сом (n=76)
- От 7 001 до 10 000 сом (n=85)
- От 10 001 до 15 000 сом (n=94)
- От 15 001 до 20 000 сом (n=95)
- От 20 001 до 30 000 сом (n=85)
- От 30 001 до 40 000 сом (n=33)
- Более 40 001 сом (n=44)
- Отказ от ответа (n=211)
- Затрудняюсь ответить (n=404)

Профессиональный род деятельности

- Владелец собственного бизнеса (n=26)
- Государственный служащий/работник бюджетной сферы (n=195)
- Индивидуальный предприниматель (n=279)
- Работник малого, среднего бизнеса (n=138)
- Безработный/домохозяйка (n=301)
- Студент (n=86)
- Пенсионер (n=151)
- Отказ от ответа (n=27)

Наши контакты



- Кыргызская Республика, г. Бишкек ул. Токтогула, 141/1. Телефон 0(312) 979205
- Сайт: www.commoncause.kg
- SMM: www.instagram.com/commoncause312 | www.facebook.com/commoncause312 | <https://twitter.com/commoncause312>