

ИНДЕКС ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



В рамках данного социологического исследования ОФ «Общее дело» собрал мнение граждан Кыргызской Республики о том, как они относятся к прошедшим выборам депутатов Жогорку Кенеша КР и на сколько они доверяют тем или иным избирательным процессам.

**Эта оценка позволит взглянуть на прошедшую
кампанию глазами граждан.**

О фонде

Общественный фонд «Общее дело» - некоммерческая организация, созданная для проведения мониторинга выборов разных уровней в Кыргызской Республике, реализации проектов гражданского образования, содействия более активному участию граждан в процессах управления.

Миссия Фонда – содействовать созданию возможностей для граждан влиять на качество принимаемых решений в стране через участие, дискурс и общественный контроль.

Данный опрос общественного мнения был проведен в рамках компонента по обучению избирателей проекта «Независимое наблюдение за выборами в Кыргызской Республике», реализуемого Общественным фондом «Общее дело» при поддержке USAID.

Команда ОФ «Общее дело» считает, что результаты опроса общественного мнения помогут информировать граждан страны, СМИ, политические партии, институты гражданского общества и лиц, принимающих решения о важных вопросах, связанных с прошедшими выборами.

Краткое резюме

Доверие является фундаментальным элементом построения общества и ключевым фактором политического и экономического развития. Фонд разработал уникальный инструмент - Индекс доверия к выборам, основанный на стандартах ОБСЕ / БДИПЧ *. Стандарты ОБСЕ / БДИПЧ помогают оценить, в какой степени избирательные процессы обеспечивают принципы равенства, универсальности, политического плюрализма, свободы конфиденциальности, прозрачности и подотчетности.

Индекс доверия - это комплексный инструмент для оценки избирательных процессов глазами граждан. Индексы используются по всему миру для измерения различных социальных процессов путем оценки мнений, отношения и восприятия тех или иных процессов и явлений. Данное исследование дает уникальную возможность узнать о том, как граждане воспринимают выборы, исходя из качества избирательных процессов. Кроме того, это исследование позволяет оценить избирательную систему в целом. Результаты опроса сегментированы по полу, возрасту и месту жительства.

Для подсчета индекса доверия к выборам Фонд использовал шкалу от -1 до +1. Чем ближе индекс к -1, тем ниже доверие. Следовательно, чем ближе индекс к +1, тем выше доверие. Целью индекса доверия к выборам является оценка результатов после каждых выборов, чтобы увидеть снижение или повышение общественного доверия к избирательным процессам от выборов к выборам. Для этого Фонд использует предложенную шкалу для подсчета индекса доверия к выборам и отслеживания динамики изменений общественного мнения.

* Бюро по Демократическим Институтам и Правам Человека является главным учреждением Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе.

Краткое резюме

Для проведения исследования была построена стратифицированная выборка. Было выделено 9 страт, включая города Бишкек и Ош. В качестве Генеральной совокупности представлено население Кыргызской Республики старше 18 лет, согласно данным Национального статистического комитета и Центральной избирательной комиссии за 2021 год. При распределении численности между стратами отдано предпочтение равновеликому/непропорциональному распределению выборки. Данное распределение выборки позволило увеличить недостающее количество респондентов в стратах с малым количеством населения. При применении равновеликой выборки, после сбора данных проведена процедура пропорционального взвешивания, которое позволило скорректировать равновеликую выборку, близкую к Генеральной совокупности, путем утяжеления недостаточно представленных наблюдений и облегчающих избыточные представления.

В рамках данного социологического исследования, Фонд собрал мнение граждан Кыргызской Республики о том, как они относятся к прошедшим выборам депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, назначенных на 28 ноября 2021 года и на сколько они доверяют тем или иным избирательным процессам. Эта оценка позволит взглянуть на прошедшую кампанию глазами граждан. Опрос проводился Общественным фондом «Общее дело» с 13 декабря по 24 декабря 2021 г.

Данные опроса отвечают на два важных вопроса:

- ✓ По какой причине явка на парламентских выборах 28 ноября 2021 года оказалась низкой?
- ✓ Как избиратели оценивают различные аспекты избирательного процесса и свое доверие к избирательной системе?

Краткое резюме

Для замера индекса доверия населения к избирательным процессам во время выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Фонд разработал **18 критериев**:

1. Все кандидаты смогли пройти регистрацию
2. Доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные
3. Все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать
4. Были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов
5. Все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями
6. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ
7. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах
8. Не было запугивания, давления на избирателей
9. Не было случаев запугивания, давления на кандидатов
10. Не было случаев запугивания, давления на наблюдателей
11. Не было случаев угроз и давления на агитаторов
12. Что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно
13. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ОИКи)
14. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ЦИК)
15. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (правоохранительные органы)
16. Тайна голосования была соблюдена
17. День голосования прошел прозрачно и без фальсификаций
18. Результаты голосования отражают волеизъявление избирателей

Каждому респонденту было предложено оценить эти 18 критериев.

Каждый из критериев оценивался с помощью индекса доверия. Каждому индексу был присвоен индивидуальный балл, по которому проводился Индекс.

- Абсолютно доверяю (1 балл)
- Скорее доверяю (0,5 баллов)
- Скорее не доверяю (-0,5 баллов)
- Абсолютно не доверяю (-1 балл)

Основные выводы:

По мнению респондентов, низкая явка на парламентских выборах может быть объяснена недоверием населения к честности выборов (39,8% опрошенных) и верой в отсутствие достойных кандидатов (7,6% опрошенных). Следует отметить, что 31,6% опрошенных затруднились ответить или не знали, как ответить.

Исходя из полученных результатов, можно увидеть, что общий индекс доверия населения к избирательной системе составил 0,44 балла. Это означает, что доверие кыргызстанцев к избирательной системе находится на среднем уровне.

В целом респонденты более склонны к доверию избирательной системе, чем недоверию. Например, индекс достоверности 13 критериев из 18 находится в диапазоне от 0 до 0,64. Однако стоит отметить, что ни одному из критериев население не может полностью доверять. Наибольшее доверие наблюдалось по критериям 8, 10 и 11. Наибольшее недоверие было выражено к доходам и расходам избирательных фондов кандидатов с индексом -0,14.

Согласно данным ЦИК, в списки избирателей было включено около 3,6 миллиона избирателей, имеющих право голоса. Результаты опроса показали относительно низкий уровень доверия среди респондентов, которые имели право проголосовать на выборах, - 0,26 балла. Стоит обратить внимание, что среди граждан Баткенской области уровень доверия практически близок к нулю (0,06 балла), это означает, что население не может определиться, стоит доверять данному избирательному процессу или нет. Индекс доверия со стороны граждан Таласской области также значительно низок, составил 0,18 балла.

Согласно правовой базе, по финансированию избирательных кампаний обеспечивается определенный уровень прозрачности, однако в целом она остается недостаточной. Недостаточность прозрачности доходов и расходов избирательных фондов кандидатов наблюдается из значительно низком уровне доверия среди опрошенных граждан (-0,14 баллов). В особенности недоверие наблюдается среди жителей г. Бишкек (-0,47).

По результатам исследования не все респонденты доверяют, что во время проведения предвыборной кампании всем кандидатам был обеспечен свободный доступ к следующим процессам: представление программ кандидатов, возможность встречаться с избирателями, равный доступ к агитации в СМИ, равный доступ к выступлениям на дебатах.

Краткое резюме


Явного запугивания и давления на избирателей (0,71), кандидатов (0,70), агитаторов (0,69) и наблюдателей (0,72) на протяжении всей избирательной кампании не наблюдалось. В связи с этим опрошенные респонденты выразили свое высокое доверие к данным избирательным процессам. Сравнивая результаты исследования по всем регионам, можно отметить, что среди опрошенных граждан г. Бишкек заметно низкие баллы уровня доверия по данным избирательным процессам, по сравнению с результатами в остальных регионах. Наиболее высокие баллы зафиксированы среди респондентов Ошской области.

Согласно полученным результатам, не все опрошенные респонденты считают, что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно (0,43 балла). Наименее низкие баллы доверия зафиксированы среди респондентов г. Бишкек (0,03 балла). Наиболее высокие баллы зафиксированы среди граждан Ошской области (0,68 балла).

Рассматривая индекс доверия населения, все ли нарушения со стороны ОИК, ЦИК и правоохранительных органов были рассмотрены объективно и вовремя, можно увидеть, что опрошенное население северных регионов больше склонно к низкому доверию, в особенности в г. Бишкек и Чуйской области. Среди жителей южных регионов наблюдается значительно высокий уровень доверия. Стоит отметить, что молодое поколение респондентов выражают относительно низкое доверие к данным избирательным процессам, чем остальные возрастные категории.

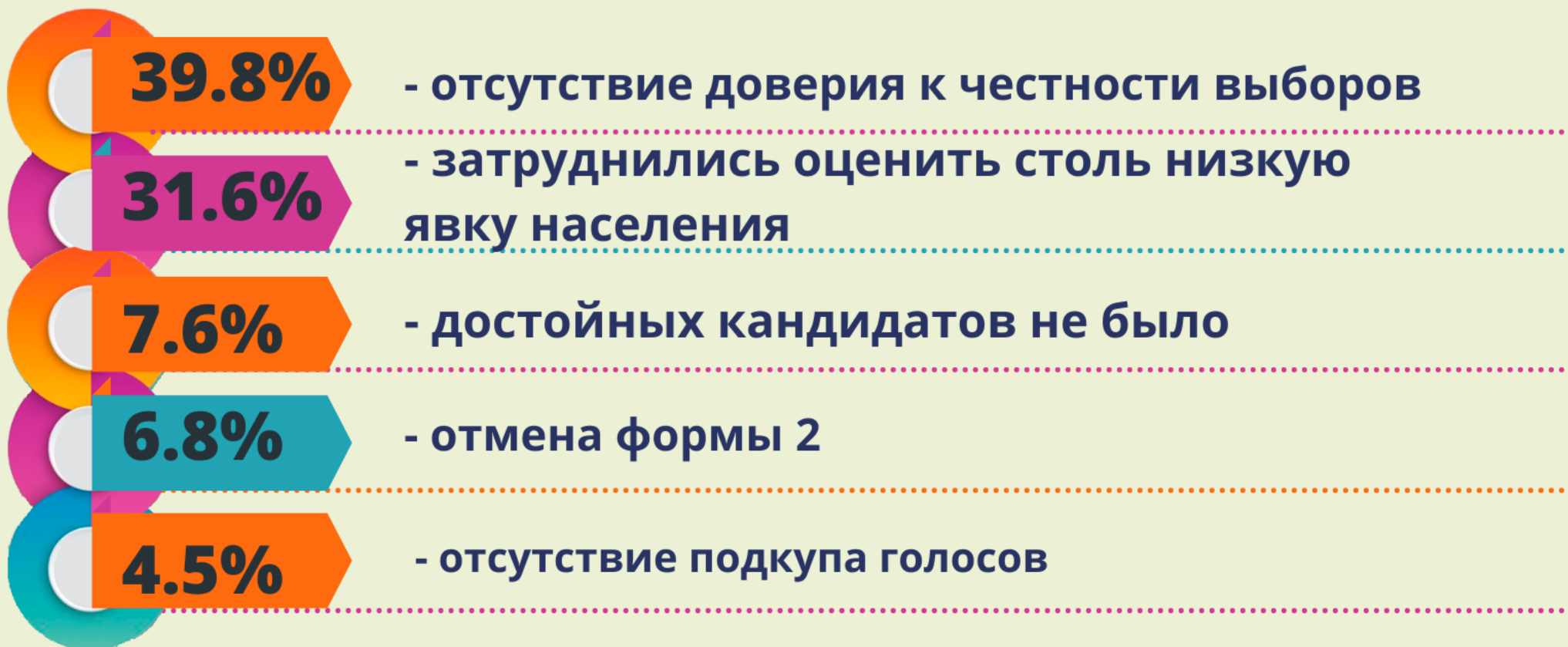
День голосования прошел мирно и спокойно. По ответам респондентов тайна голосования во время выборов в основном соблюдалась. В целом по стране, день голосования прошел прозрачно и без фальсификаций. Наиболее высокий уровень доверия наблюдается среди респондентов Ошской и Джалал-Абадской области. Однако, респонденты г. Бишкек меньше всего доверяют, что день голосования прошел прозрачно и без фальсификаций.

Отражают ли результаты голосования волеизъявление избирателей? По данным опроса, респонденты г. Бишкек и Чуйской области выражают относительно низкое доверие к данному избирательному процессу. Абсолютное доверие выразили граждане Ошской области. Наиболее недоверчивыми оказалась молодежь в возрасте от 18 до 29 лет. Однако респонденты старшего поколения от 60 лет и старше, выразили высокое доверие.



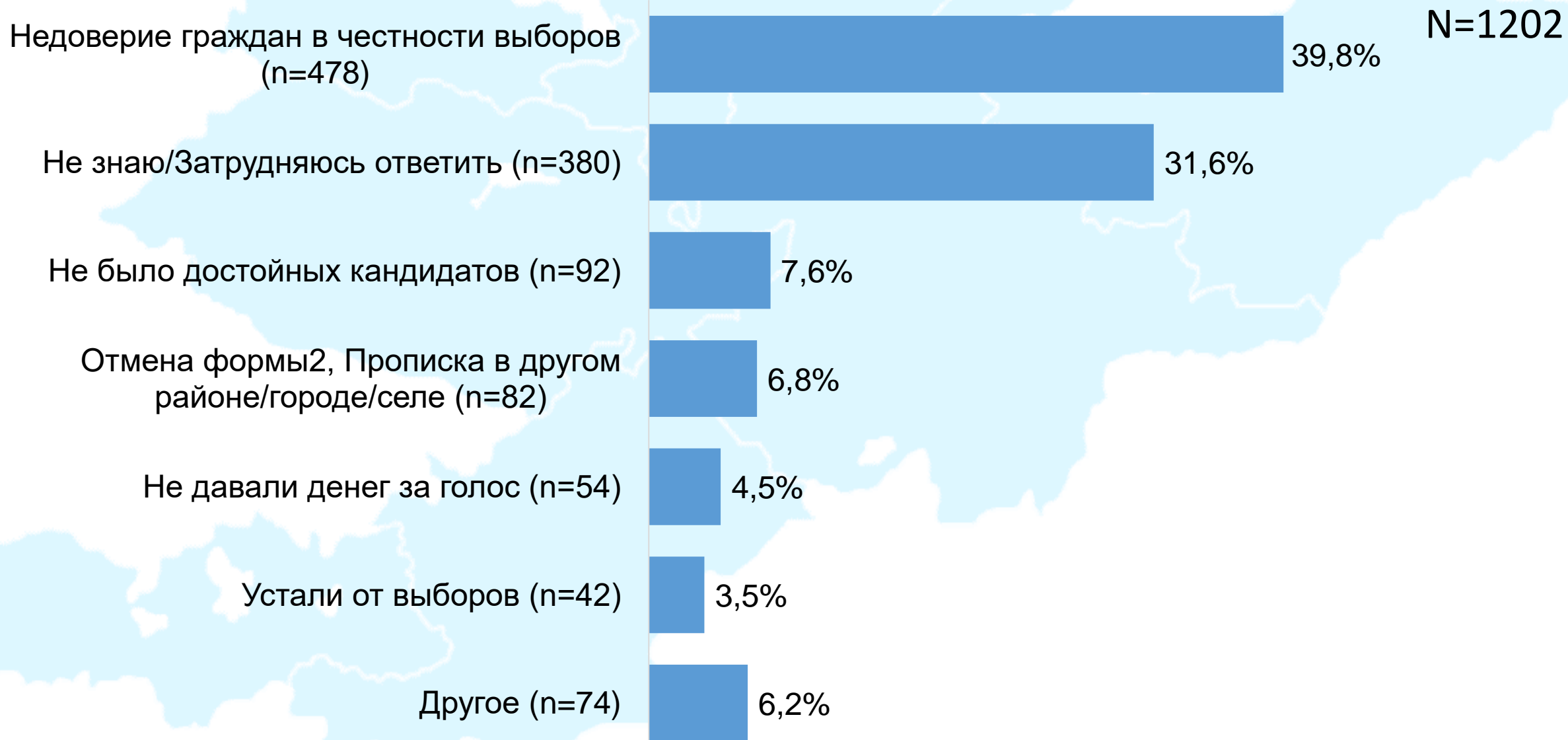
Результаты исследования

Что является причиной низкой явки на выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики?



Телефонный опрос проводился Общественным фондом «Общее дело» с 13 по 24 декабря 2021 г.

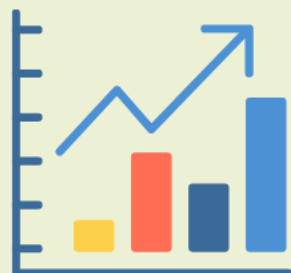
На ваш взгляд, по каким причинам, большое количество людей не приняло участие на выборах депутатов Жогорку Кенеша КР?



Сводный средний показатель доверия населения к выборам депутатов Жогорку Кенеша КР, прошедшим 28 ноября 2021

0,44 – Сводный средний показатель доверия по всей стране. Уровень доверия средний

Наибольший уровень доверия - среди респондентов южных регионов



0,56 – Ошская область
0,54 – Джалал-Абадская область
0,50 – Баткенская область
0,43 – г. Ош



0,51 – Среди сельских жителей наблюдается больше респондентов, склонных к доверию, чем недоверию



0,35 – Среди опрошенной молодежи наблюдается больше респондентов, склонных к более низкому доверию, чем среди остальных возрастных групп



0,18 - Наиболее низкий уровень доверия среди респондентов г. Бишкек



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



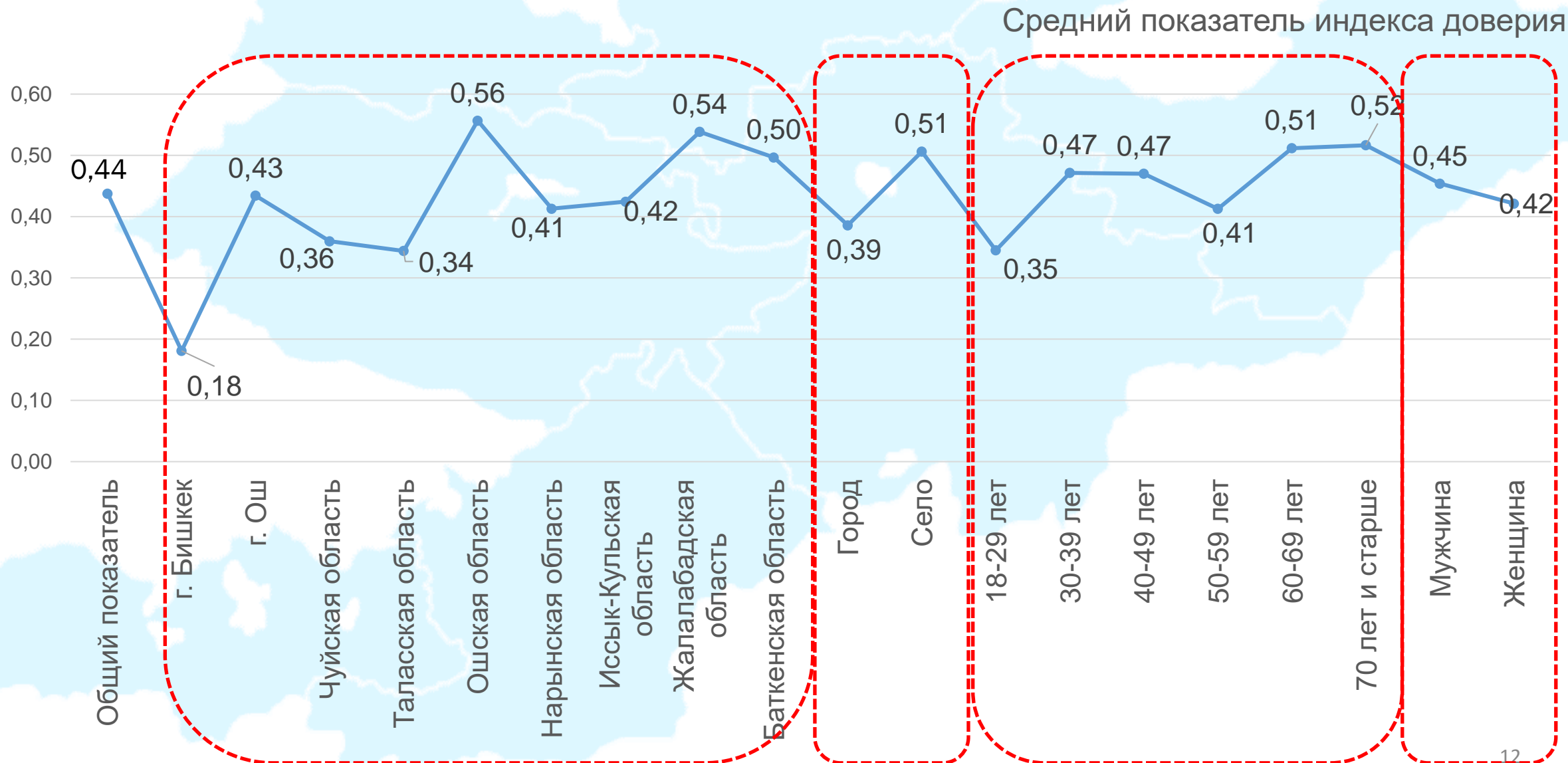
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

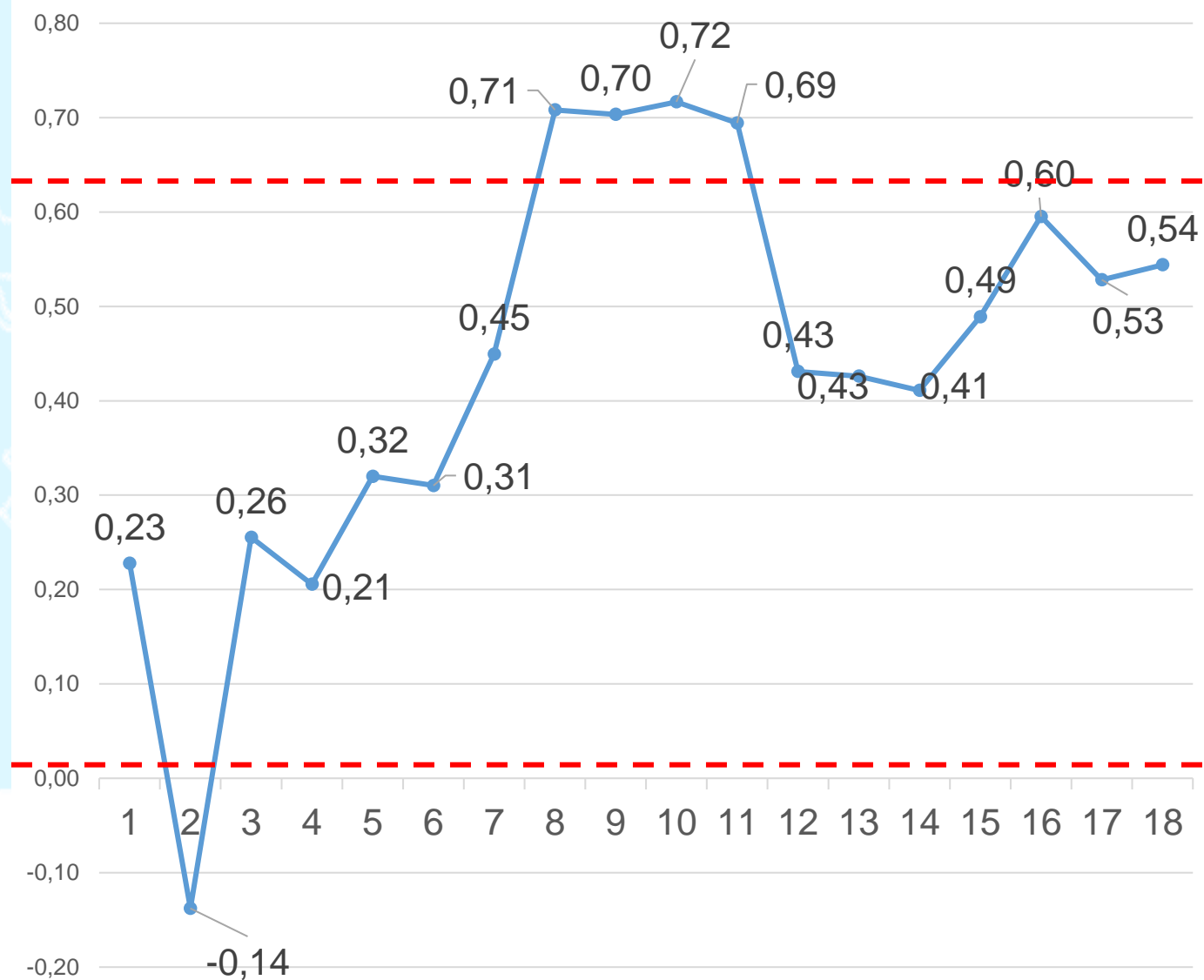
N=1202

Индекс доверия населения к процессам избирательной системы



Индекс доверия населения к процессам избирательной системы на выборах депутатов Жогорку Кенеша КР

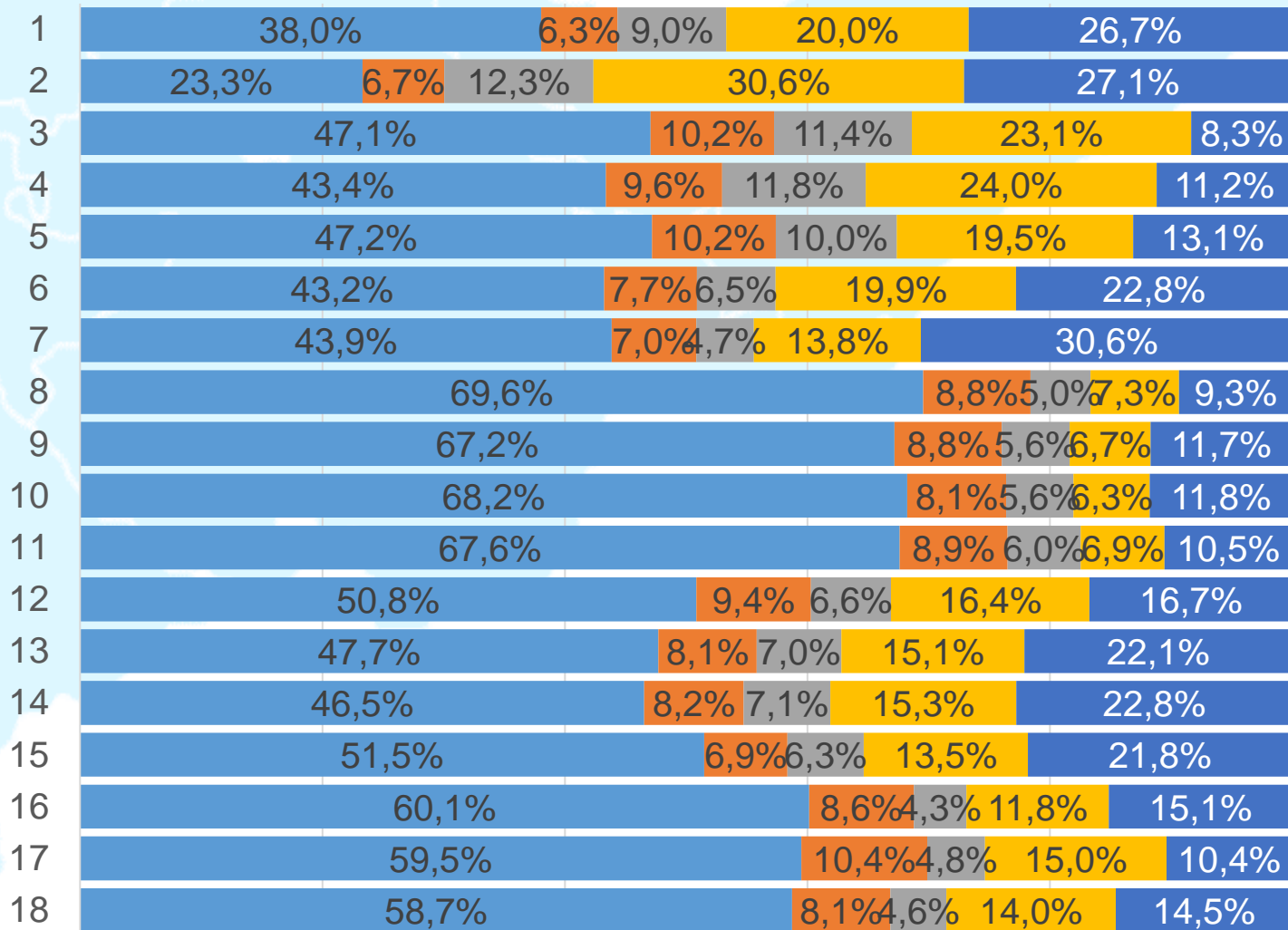
1. Все кандидаты смогли пройти регистрацию
2. Доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные
3. Все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать
4. Были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов
5. Все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями
6. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ
7. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах
8. Не было запугивания, давления на избирателей
9. Не было случаев запугивания, давления на кандидатов
10. Не было случаев запугивания, давления на наблюдателей
11. Не было случаев угроз и давления на агитаторов
12. Что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно
13. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя территориальными избирательными комиссиями
14. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя Центральной избирательной комиссией
15. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя правоохранительными органами
16. Тайна голосования была соблюдена
17. День голосования прошел прозрачно и без фальсификаций
18. Результаты голосования отражают волеизъявление избирателей



Индекс доверия населения к процессам избирательной системы на выборах депутатов Жогорку Кенеша КР

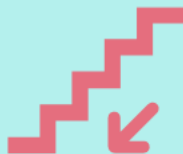
1. Все кандидаты смогли пройти регистрацию
2. Доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные
3. Все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать
4. Были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов
5. Все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями
6. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ
7. Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах
8. Не было запугивания, давления на избирателей
9. Не было случаев запугивания, давления на кандидатов
10. Не было случаев запугивания, давления на наблюдателей
11. Не было случаев угроз и давления на агитаторов
12. Что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно
13. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя территориальными избирательными комиссиями
14. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя Центральной избирательной комиссией
15. Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя правоохранительными органами
16. Тайна голосования была соблюдена
17. День голосования прошел прозрачно и без фальсификаций
18. Результаты голосования отражают волеизъявление избирателей

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Все кандидаты смогли пройти регистрацию. Индекс доверия населения: №1

0,23 – средний показатель доверия по всей стране показал уровень доверия ниже среднего



Наиболее низкие показатели доверия среди респондентов:

**Бишкек – 0,12,
Чуйской – 0,08,
Таласской – 0,09 и Иссык-Кульской областей – 0,07**



Более высокие показатели доверия среди респондентов Джалал-Абадской - 0,40 и Баткенской - 0,43 областей



Среди молодежи наблюдается самый низкий уровень доверия – 0,1.

Наиболее высокий уровень доверия среди возрастной категории от 30 до 39 лет - 0,36, а также от 40 до 49 лет - 0,33



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

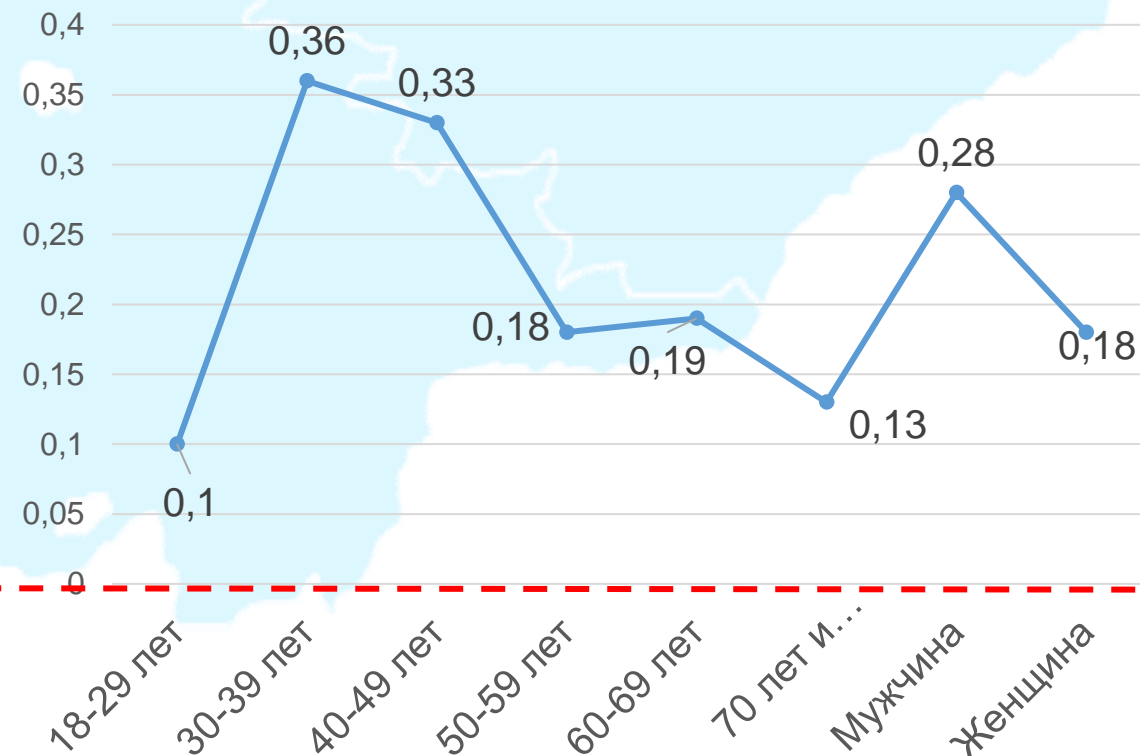
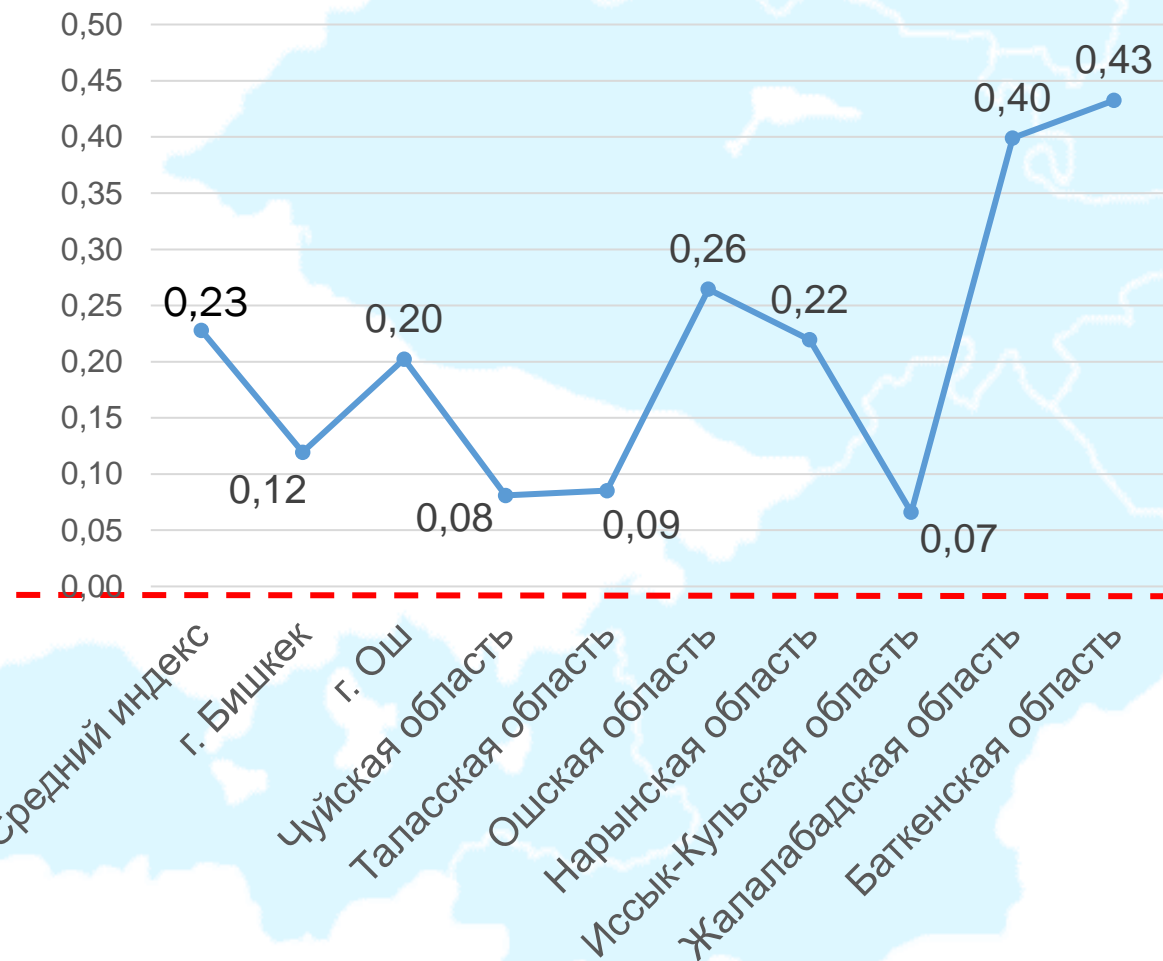
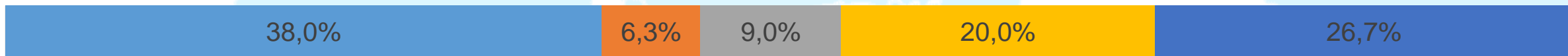


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 1 Что все кандидаты смогли пройти регистрацию

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные. Индекс доверия населения: №2



(-0,14) – опрошенные респонденты выражают недоверие, что доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные



Наиболее негативные показатели среди респондентов г. Бишкек (-0,47) и Чуйской области (-0,26)



0,07 – Жители Ошской области скорее склонны к доверию.



(-0,22) – Молодежь от 18 до 29 лет более склонные к недоверию.



0,07 – Респонденты старше 70 лет больше склонны к доверию



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

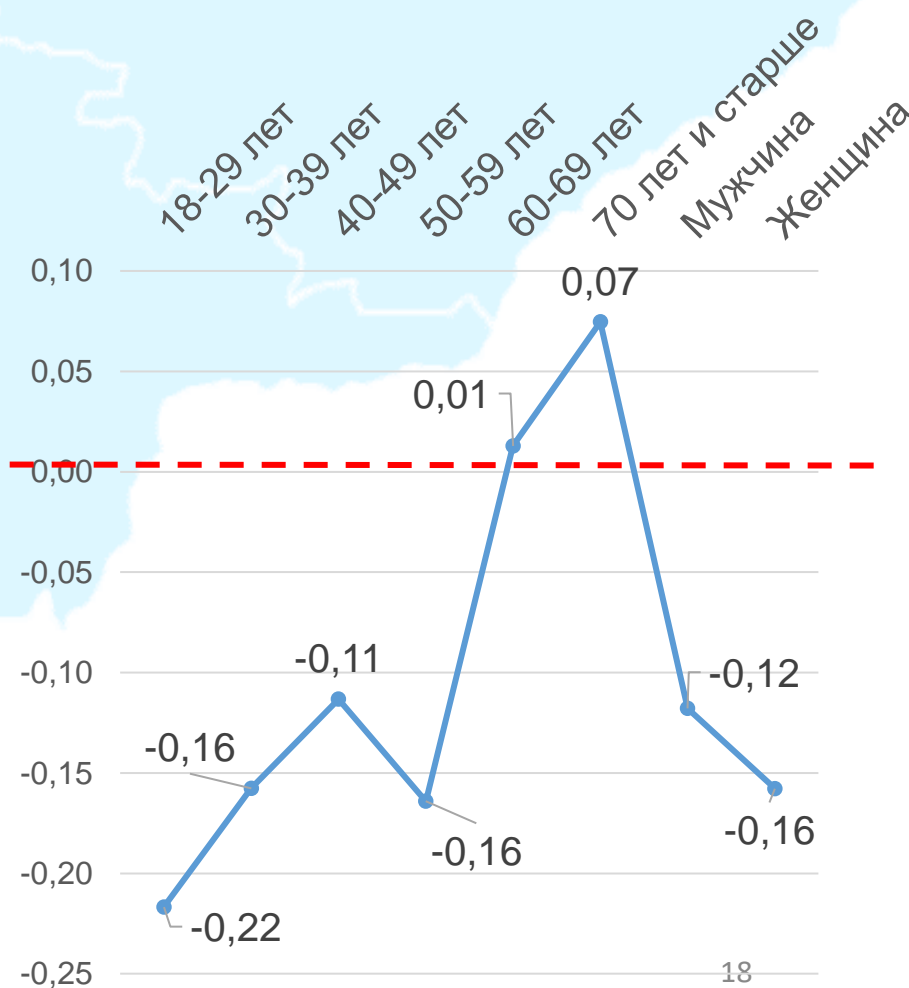
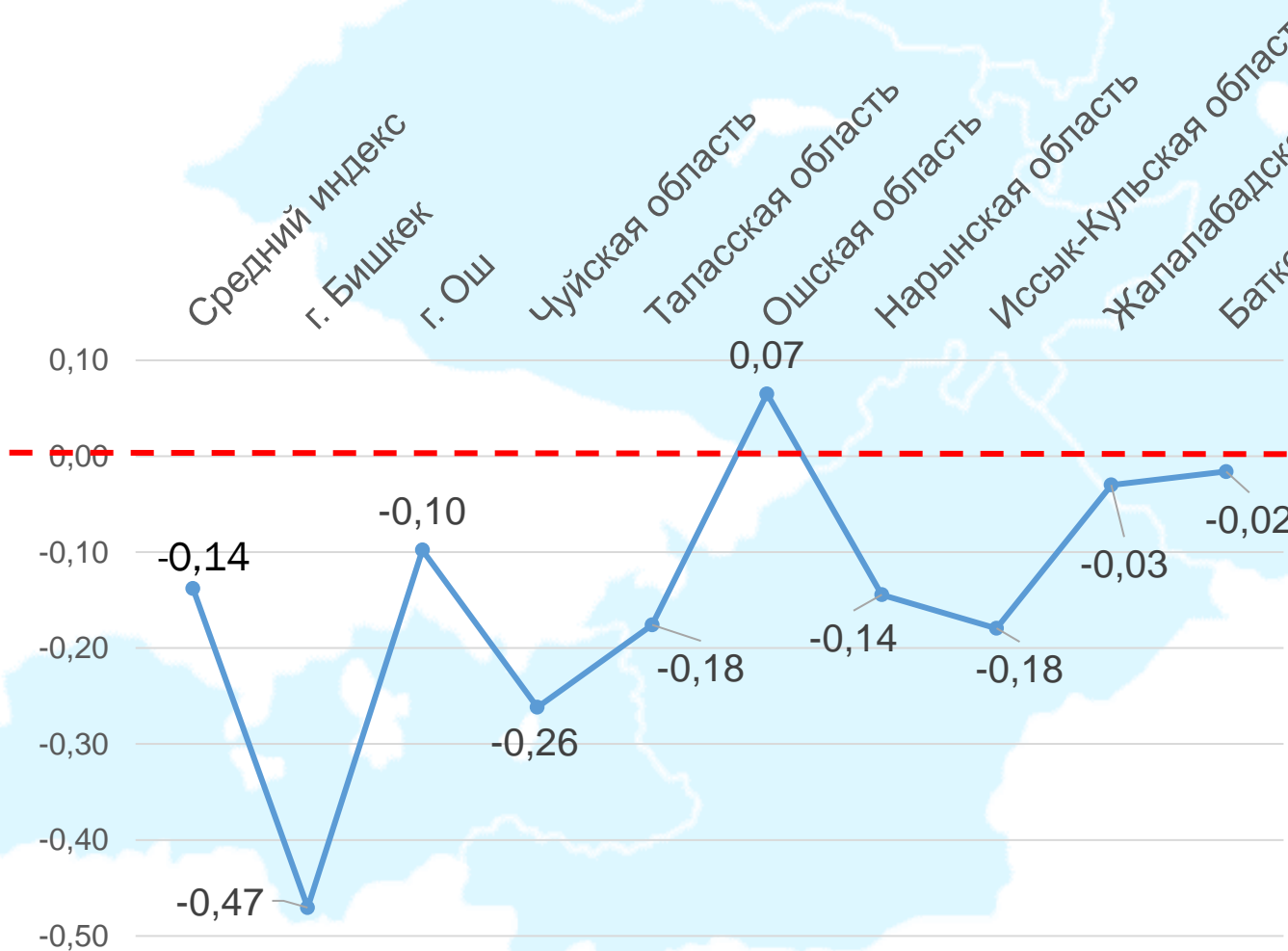


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 2 Что доходы и расходы избирательных фондов кандидатов прозрачные

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать.

Индекс доверия населения: №3



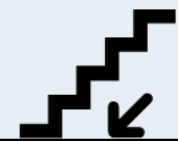
0,26 – Средний показатель доверия по всей стране показал уровень доверия ниже среднего



0,06 – Наиболее низкий показатель доверия среди граждан Баткенской области



0,36– Среди респондентов Чуйской области средний уровень доверия



0,16 - Менее доверчивыми оказались респонденты от 60 до 69 лет



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

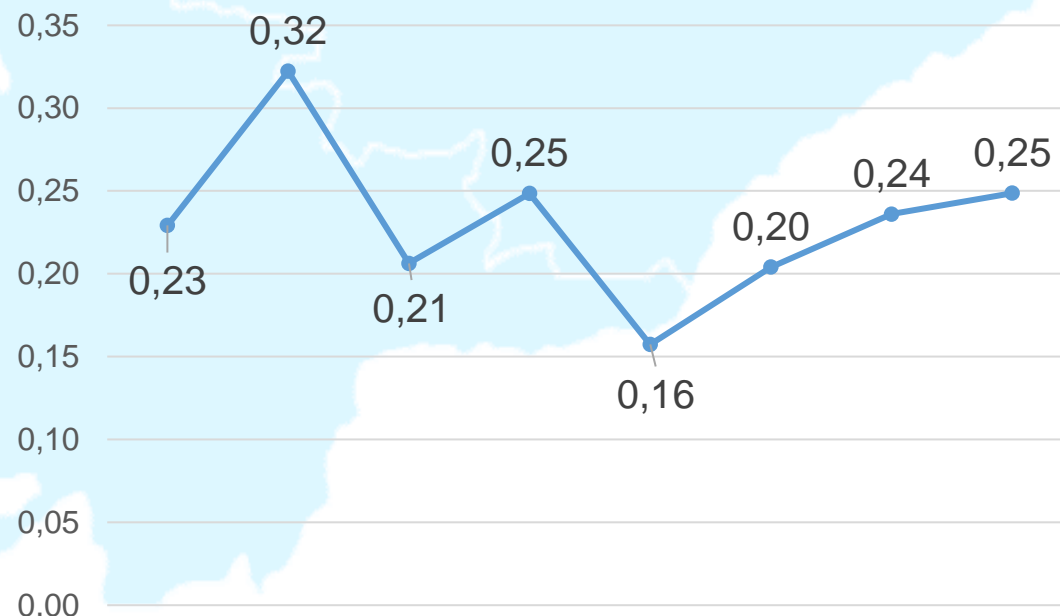
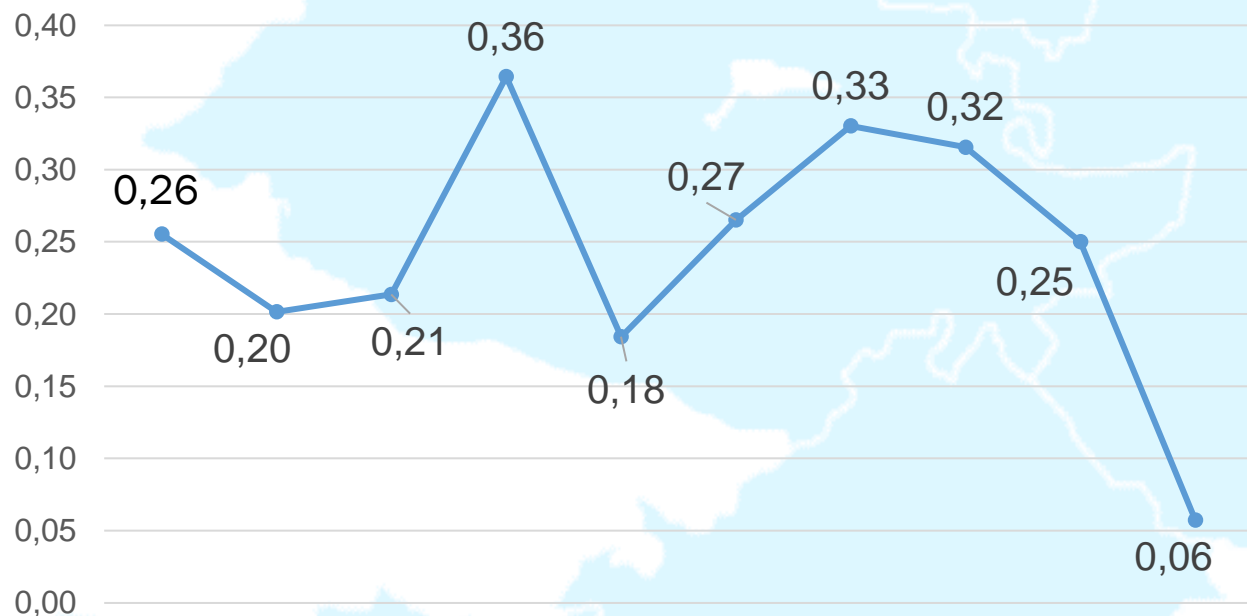


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 3 Что все избиратели, кто имеет право, смогли голосовать

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Средний индекс

г. Бишкек

г. Ош

Чуйская область

Таласская область

Ошская область

Нарынская область

Иссык-Кульская область

Жалалабадская область

Баткенская область

18-29 лет

30-39 лет

40-49 лет

50-59 лет

60-69 лет

70 лет и старше

Мужчина

Женщина

Были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов. Индекс доверия населения: №4



0,21– Средний показатель доверия по всей стране показал, что уровень доверия ниже среднего



0,004– Наиболее низкий уровень доверия среди жителей г. Бишкек. Также низкий уровень доверия среди респондентов Чуйской (0,14) и Иссык-Кульской (0,08) областей



0,38 – Среди респондентов г. Ош наблюдается относительное доверие, чем недоверие



0,06 – Менее доверчивые граждане старше 70 лет



0,27 - Более доверчивые респонденты от 18 до 29 лет.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

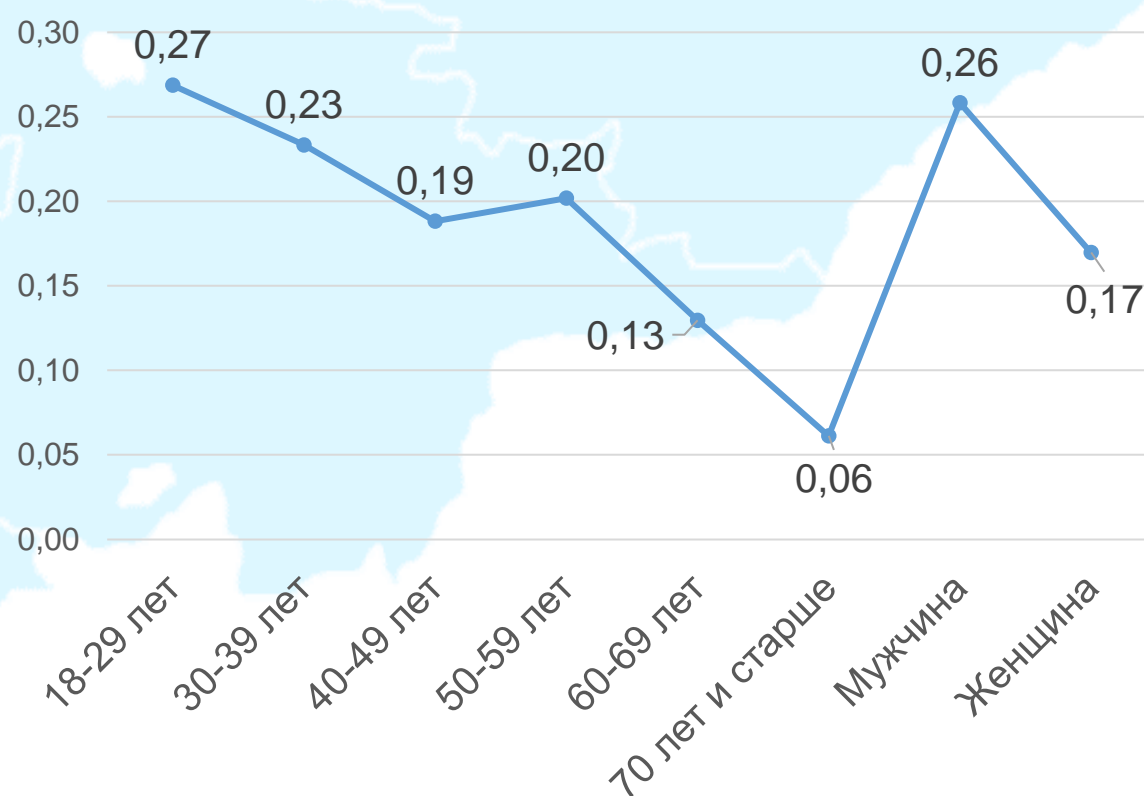
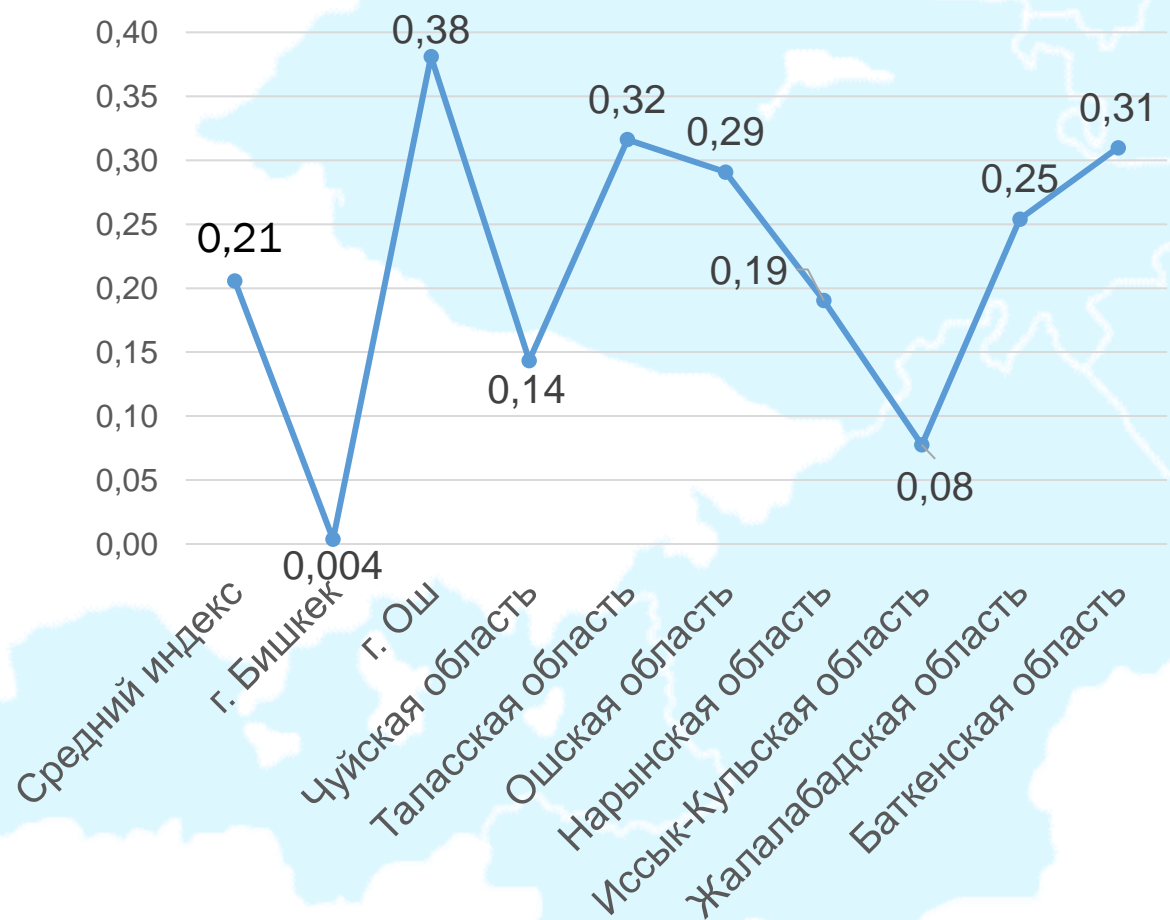
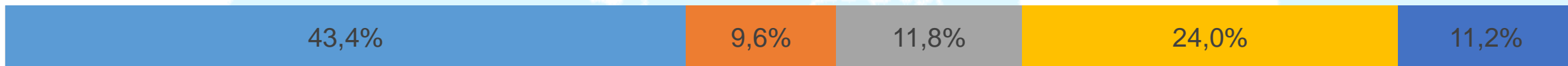


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

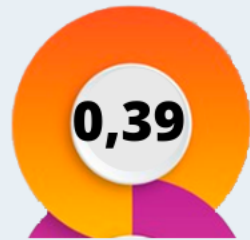
N=1202

Индекс доверия населения: № 4 Что были созданы все условия, чтобы ознакомиться с программами кандидатов

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



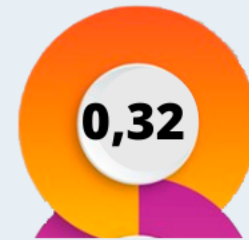
Все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями. Индекс доверия населения: №5



Средний уровень доверия по всей стране показал, что респонденты склонны к доверию, но не в полной мере.



Менее доверительное отношение среди респондентов г. Ош



Относительно высокий уровень доверия среди респондентов Ошской области



Относительно высокий уровень доверия среди респондентов Джалал-Абадской области



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

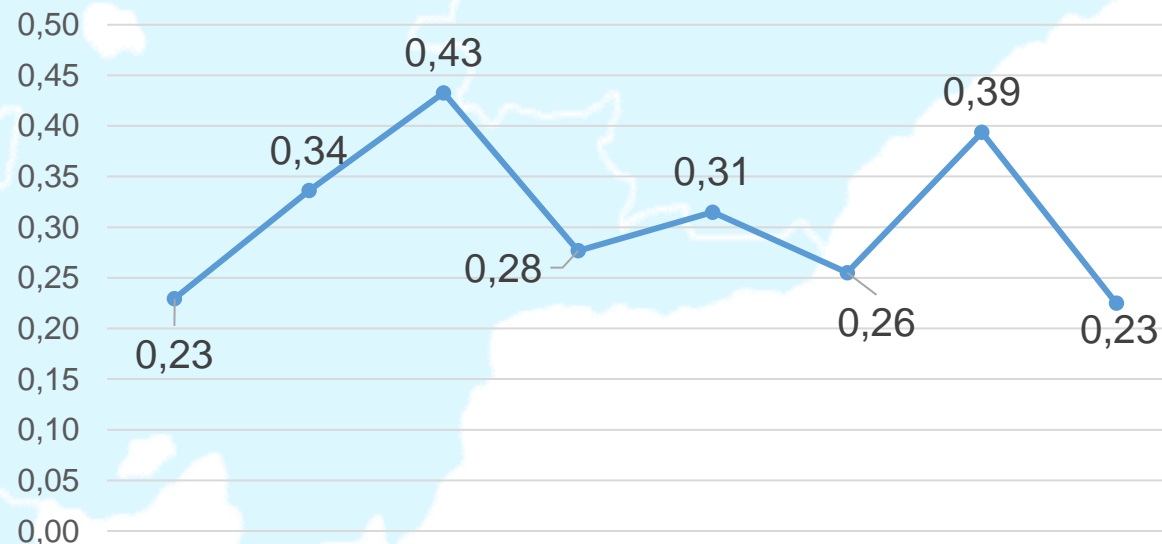
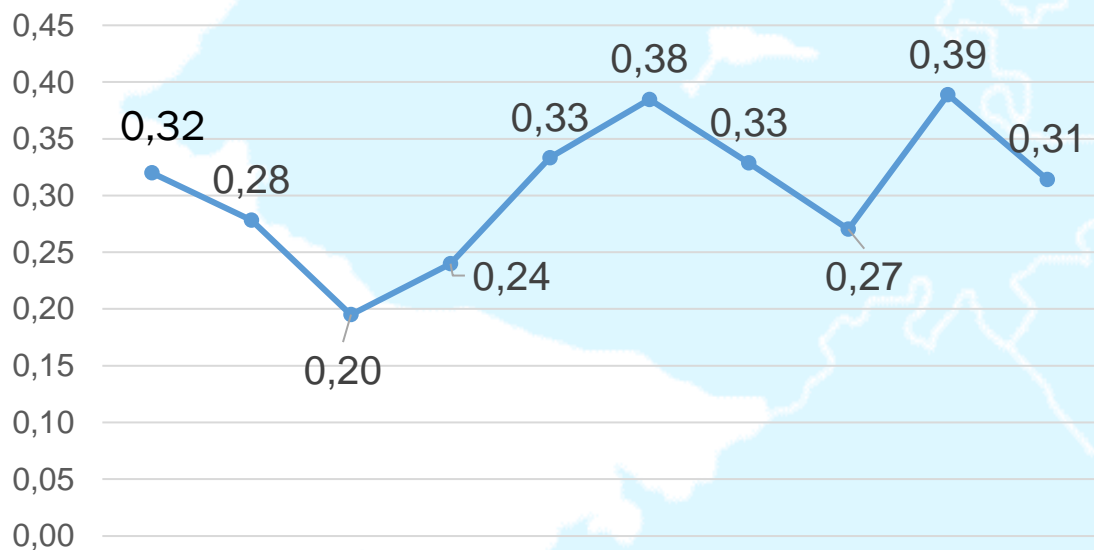


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 5 Что все кандидаты имели возможность встречаться с избирателями

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить

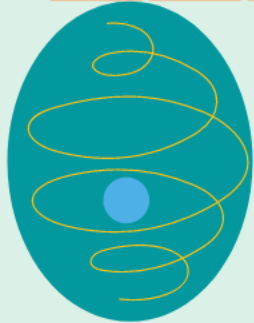


Средний индекс
г. Бишкек
г. Ош
Чуйская область
Таласская область
Ошская область
Нарынская область
Иссык-Кульская область
Жалалабадская область
Баткенская область

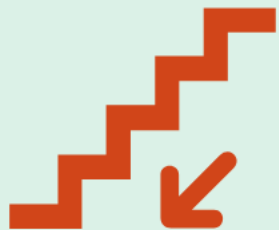
18-29 лет
30-39 лет
40-49 лет
50-59 лет
60-69 лет
70 лет и старше
Мужчина
Женщина

Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ.

Индекс доверия населения: №6



0,31 – Индекс уровня доверия населения по всей стране показал, что доверие населения на среднем уровне



Наименьшее доверие среди респондентов г. Бишкек – 0,11



Набольшее доверие среди респондентов южных областей.



22,8% респондентов затруднились оценить данный индикатор



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

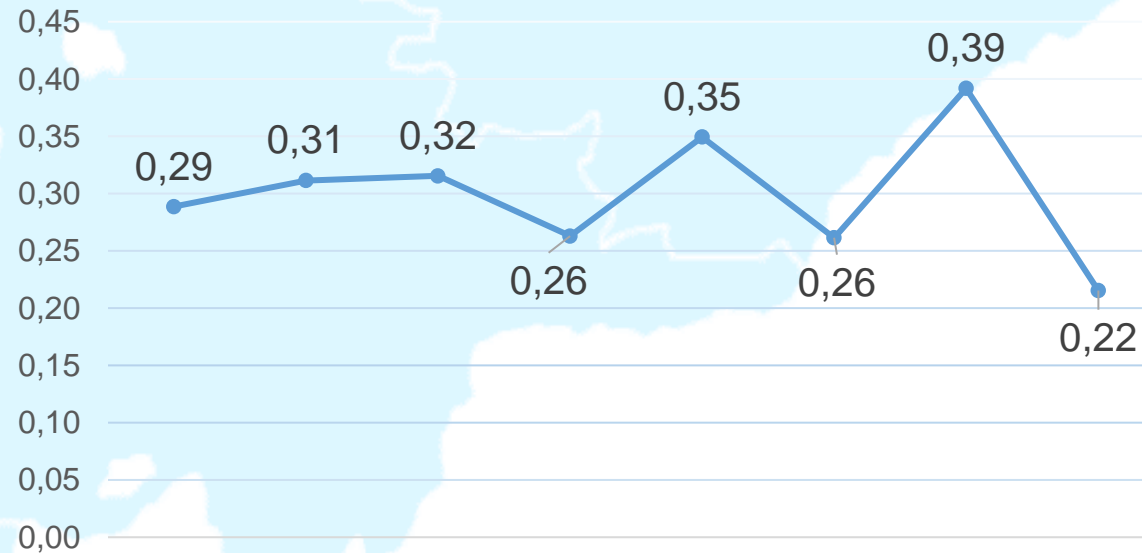
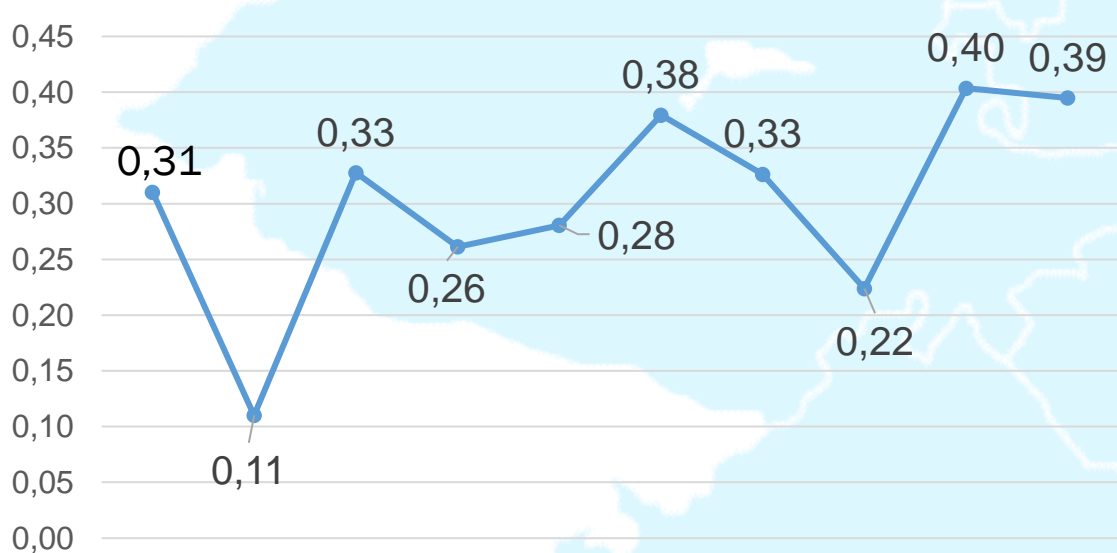
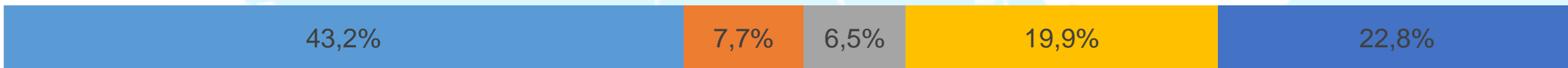


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

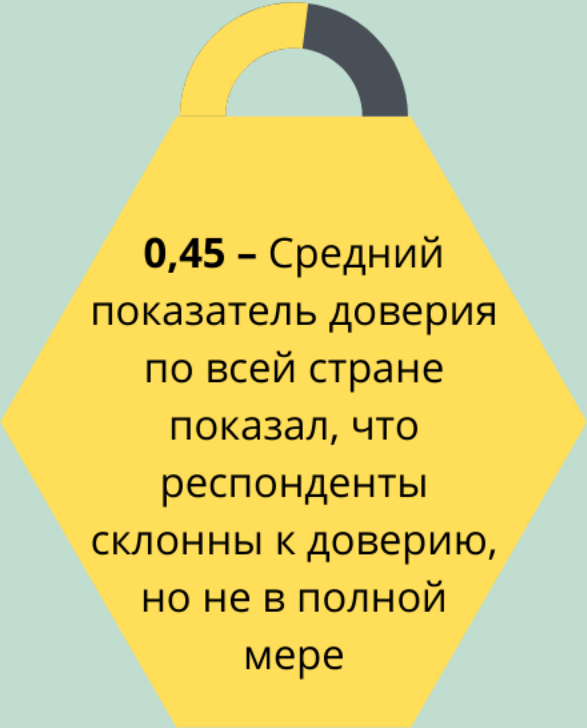
Индекс доверия населения: № 6 Что был обеспечен равный доступ всем кандидатам к агитации в СМИ

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить




Средний индекс
г. Бишкек
г. Ош
Чуйская область
Таласская область
Ошская область
Нарынская область
Иссык-Кульская область
Жалалабадская область
Баткенская область
18-29 лет
30-39 лет
40-49 лет
50-59 лет
60-69 лет
70 лет и старше
Мужчина
Женщина

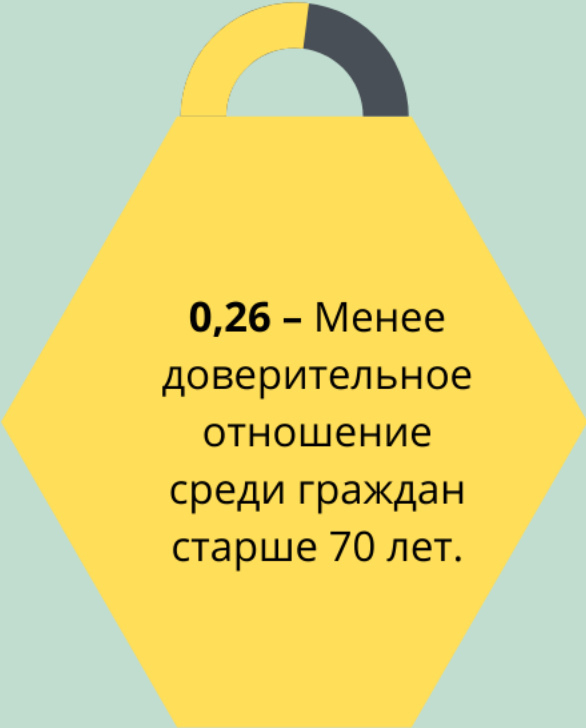
Был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах. Индекс доверия населения: №7




0,45 – Средний показатель доверия по всей стране показал, что респонденты склонны к доверию, но не в полной мере



Менее доверительное отношение наблюдается среди жителей г **Бишкек (0,30)** и **Чуйской области (0,31)**



0,26 – Менее доверительное отношение среди граждан старше 70 лет.



30,6% респондентов затруднились оценить



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



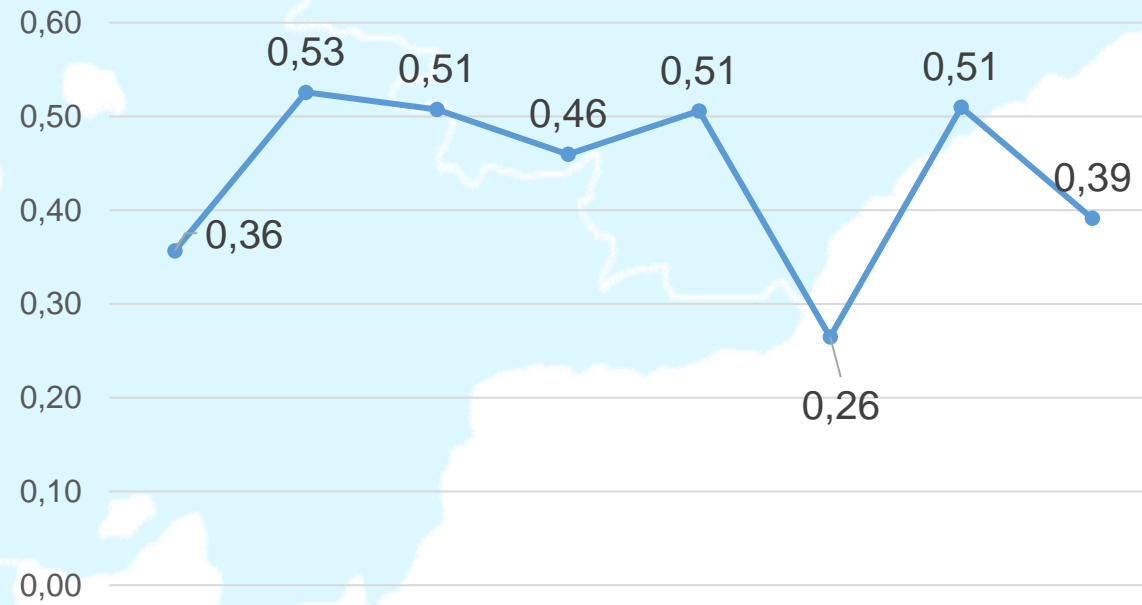
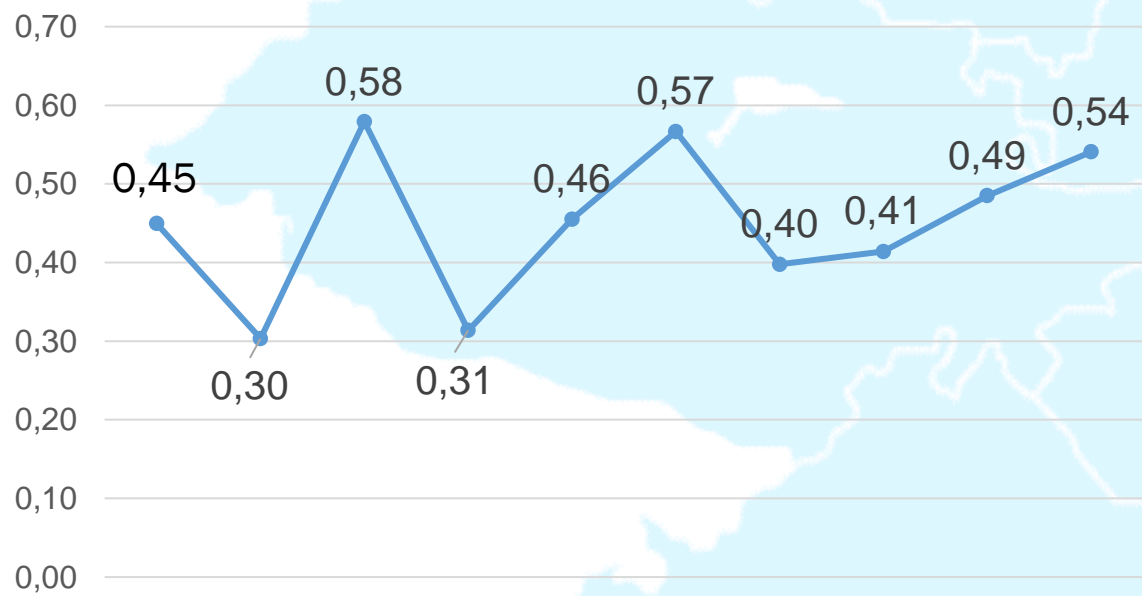
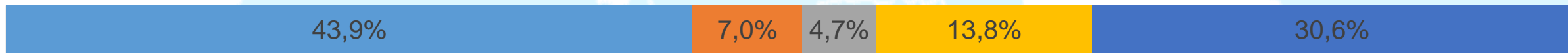
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202 Индекс доверия населения: № 7 Что был обеспечен равный доступ всем кандидатам к выступлениям на дебатах

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Не было запугивания, давления на избирателей.

Индекс доверия населения: №8



0,71 – Средний показатель по стране. Опрошенные респонденты проявили абсолютное доверие к данному избирательному процессу



0,87 – Наиболее высокий показатель доверия среди респондентов Ошской области



0,87 - Наиболее высокий показатель доверия среди граждан старше 70 лет



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

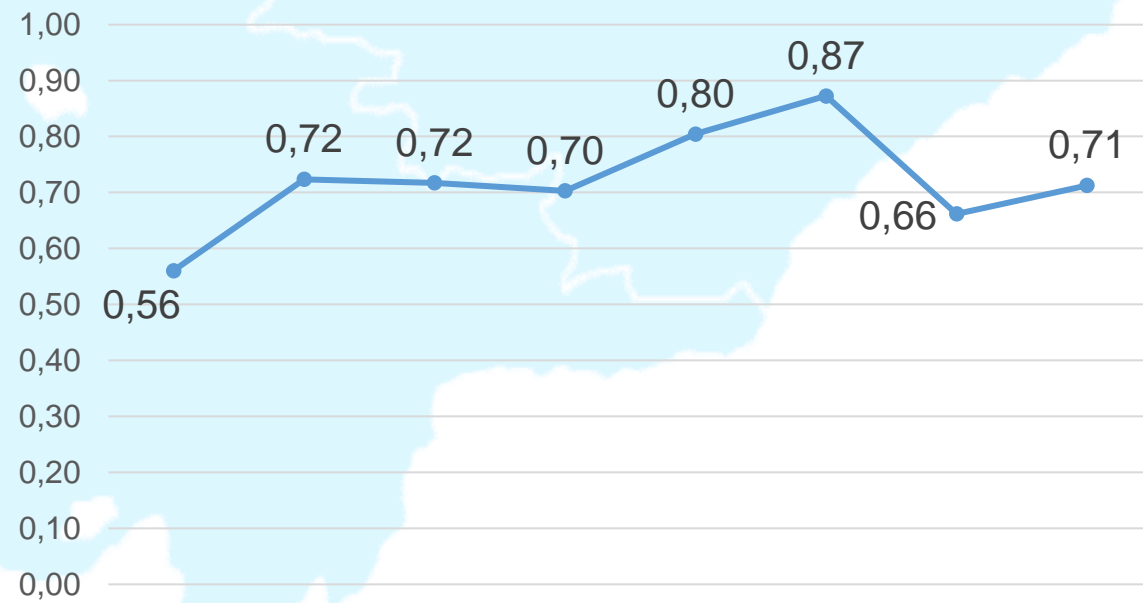
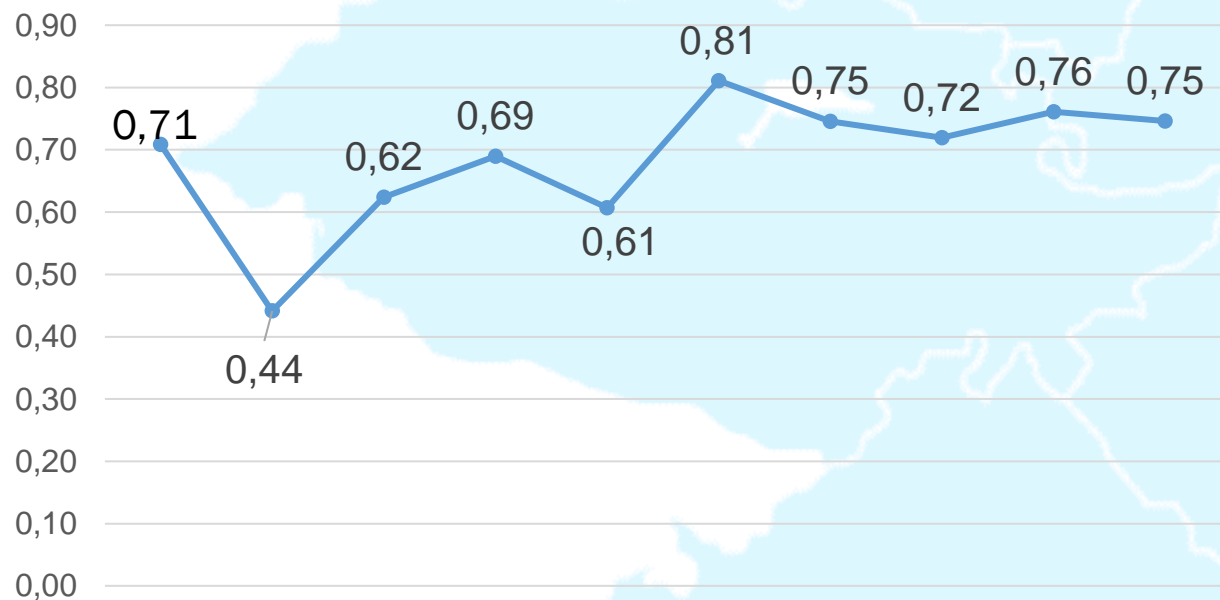


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 8 Что не было запугивания, давления на избирателей

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Не было запугивания, давления на кандидатов. Индекс доверия населения: №9



0,70 – Средний показатель доверия по всей стране.
Показатель доверия близится к абсолютному доверию

Наиболее высокие показатели среди следующей возрастной категории:



0,80 – от 60 до 69 лет

0,86 – от 70 и старше

9,3% опрошенных затруднились оценить данный индикатор



Чем ближе средний показатель к (+1),
тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение
между положительной и отрицательной оценкой

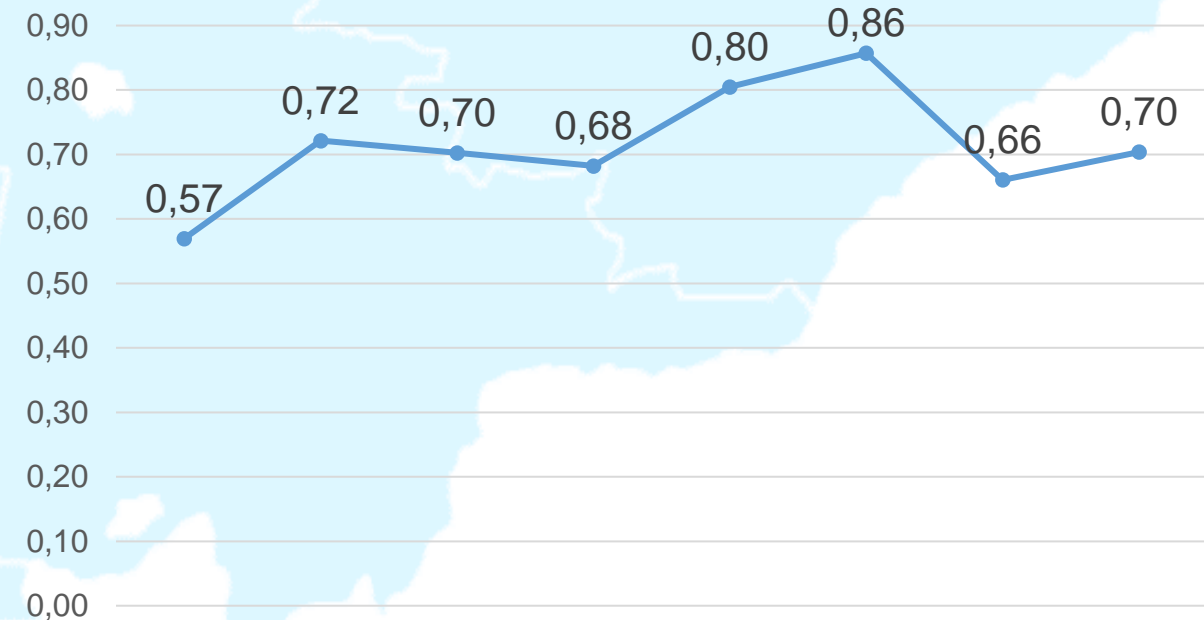
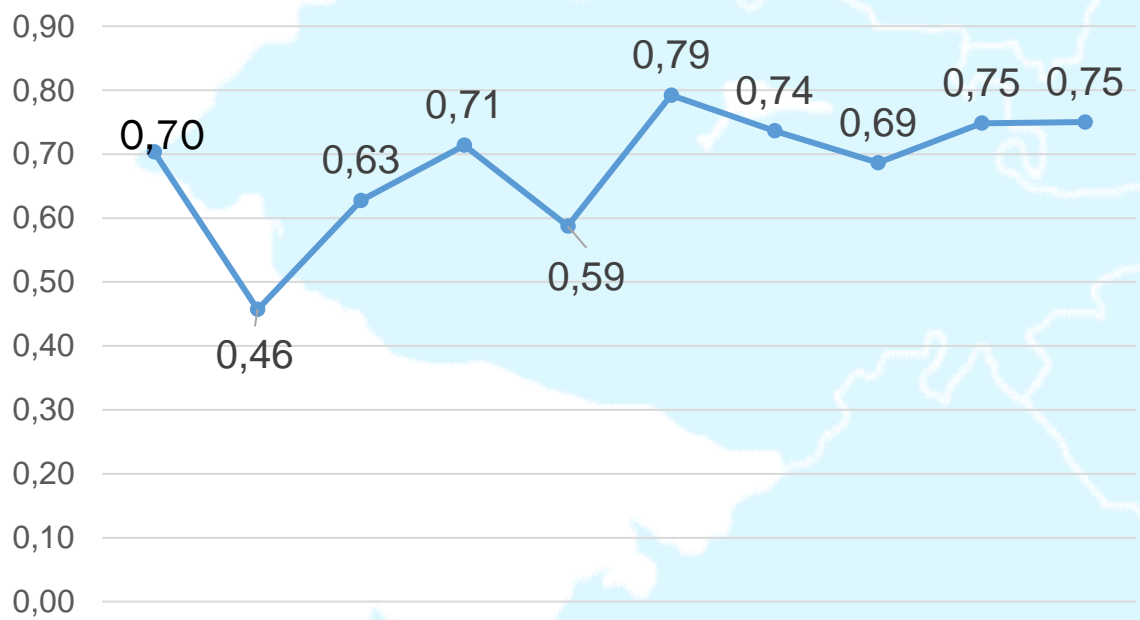


Чем ближе средний показатель к (-1),
тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 9 Что не было запугивания, давления на кандидатов

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Не было запугивания, давления на наблюдателей. Индекс доверия населения: №10



0,72 – Средний показатель доверия по всей стране.
Показатель доверия близится к абсолютному доверию

Наиболее высокие показатели среди следующей возрастной категории:



0,81 – от 60 до 69 лет
0,86 – от 70 и старше



11,8% опрошенных затруднились оценить данный индикатор



Чем ближе средний показатель к (+1),
тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение
между положительной и отрицательной оценкой

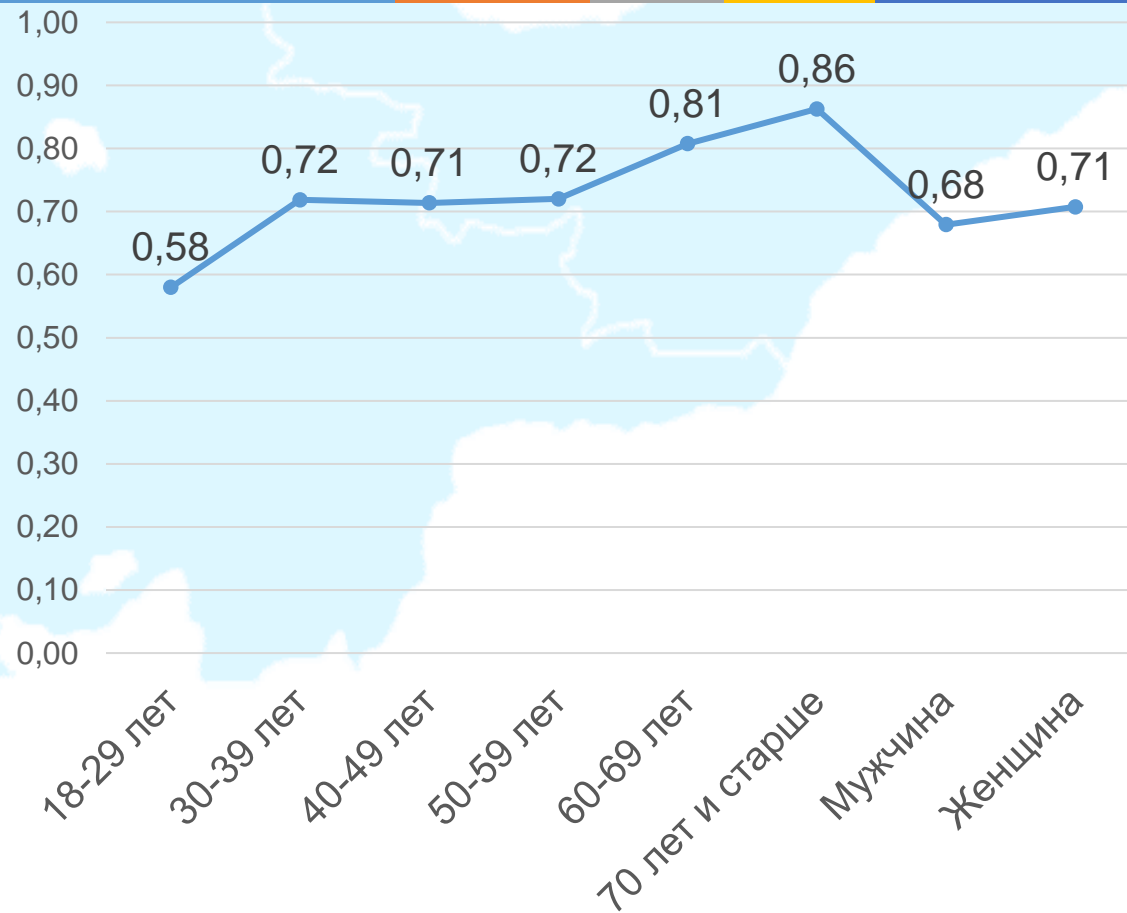
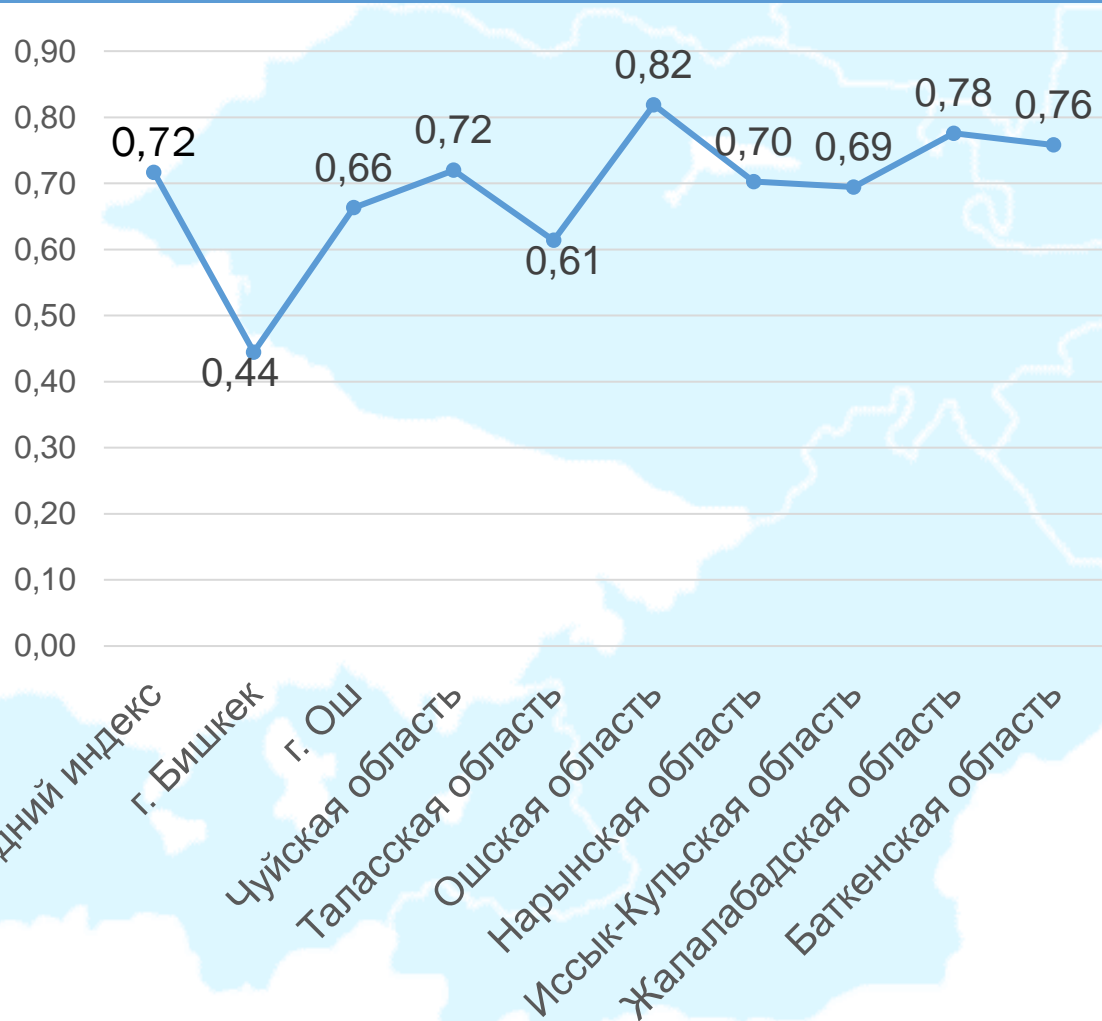


Чем ближе средний показатель к (-1),
тем выше уровень недоверия

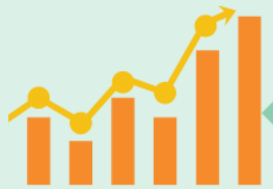
N=1202

Индекс доверия населения: № 10 Что не было запугивания, давления на наблюдателей

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Не было запугивания, давления на агитаторов. Индекс доверия населения: №11



0,69 – Средний показатель доверия по всей стране. Показатель доверия близится к абсолютному доверию



Наиболее высокие показатели доверия среди жителей Ошской области (**0,81**)



Наиболее высокие показатели среди респондентов старше 70 лет **0,86**



10,5% опрошенных затруднились оценить данный индикатор



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



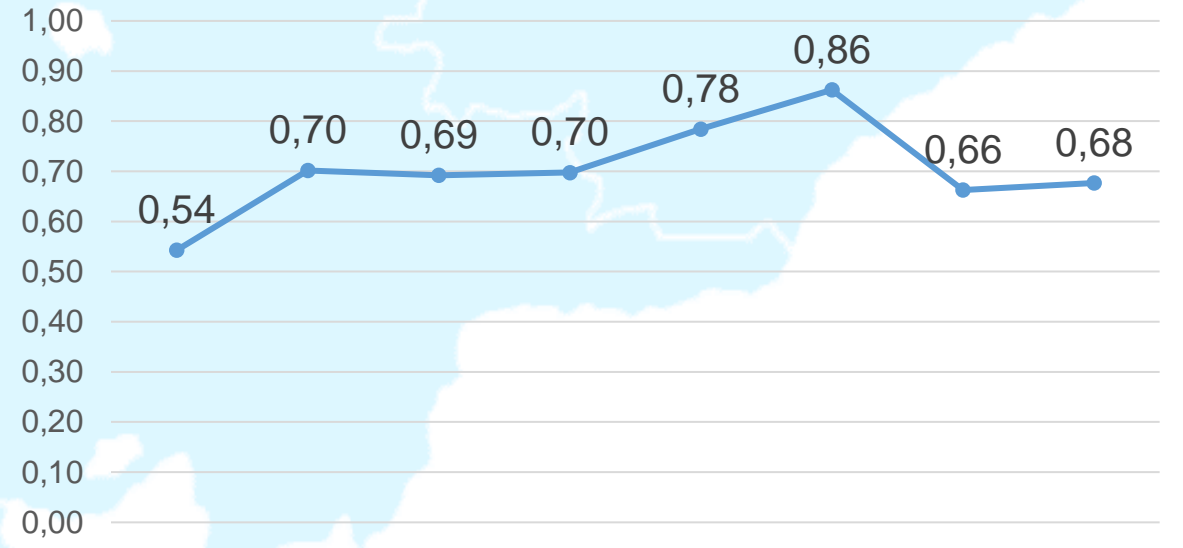
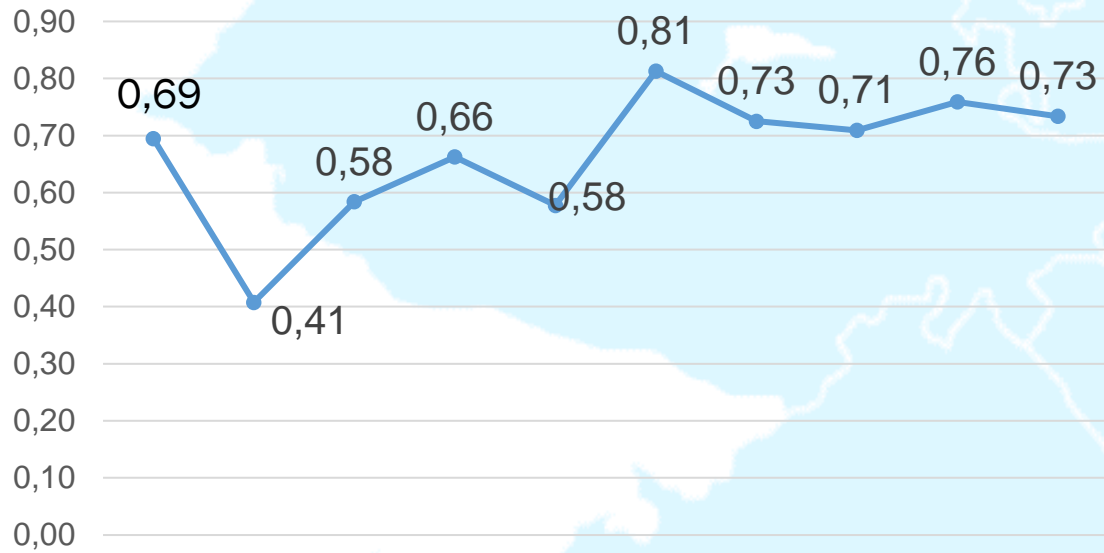
Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой



Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202 Индекс доверия населения: № 11 Что не было запугивания, давления на агитаторов

■ Доверяю
 ■ Скорее да
 ■ Скорее НЕТ
 ■ Абсолютно НЕ доверяю
 ■ Затрудняюсь ответить



Избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно. Индекс доверия населения: №12



0,45 составил уровень доверия по всей стране на среднем уровне



Низкий уровень доверия наблюдается среди жителей **г. Бишкек** – **0,03**



Наиболее высокий уровень доверия среди респондентов **Ошской области** – **0,68**



А также высокие показатели среди респондентов старше 60 лет.

0,59 – **от 60-69 лет**

0,53 – **старше 70 лет**

16,7% респондентов затруднились ответить.



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

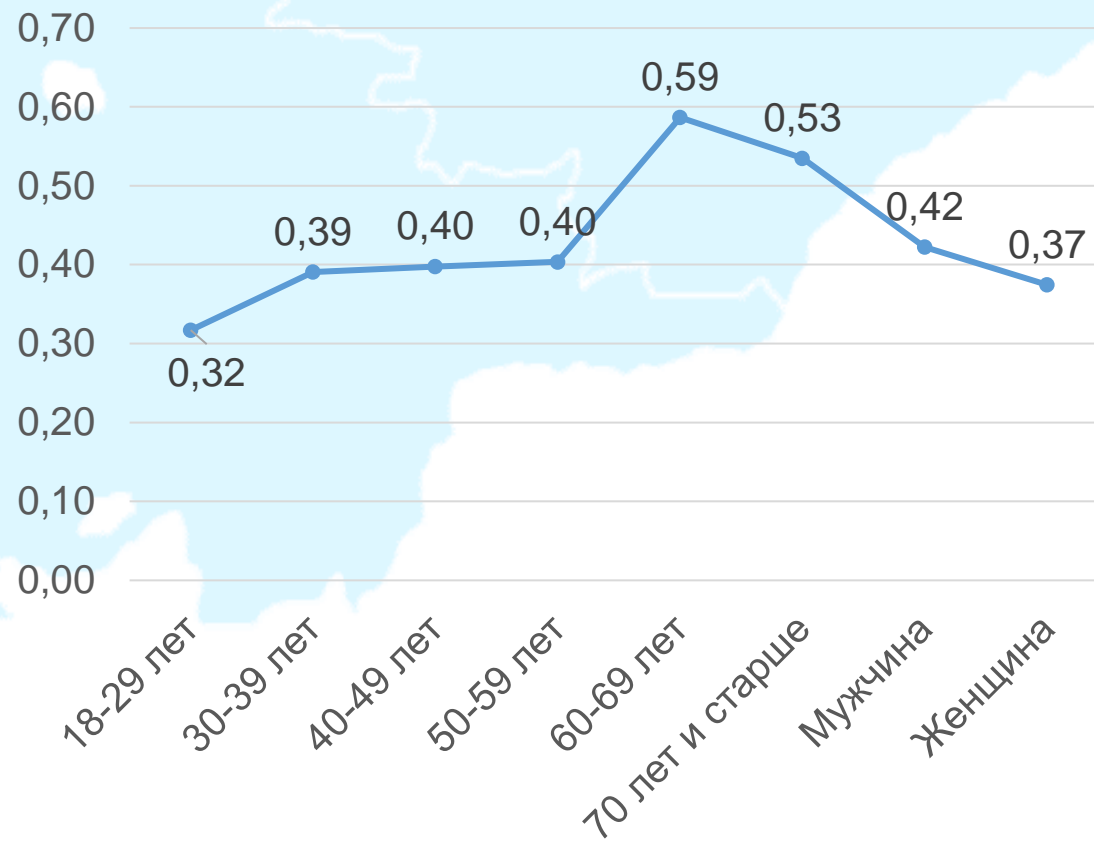


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 12 Что избирательные комиссии принимали решение независимо и прозрачно

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ОИКи) Индекс доверия населения: №13

0,43 составил уровень доверия по всей стране, на среднем уровне

Наиболее высокие показатели среди респондентов южных регионов, в особенности среди жителей Джалал-Абадской области (0,64)

Наиболее низкий уровень доверия наблюдается среди жителей г. Бишкек (0,004) и Таласской области (0,14)

Наиболее низкий уровень доверия среди молодежи – 0,24

22,1% респондентов затруднились ответить



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

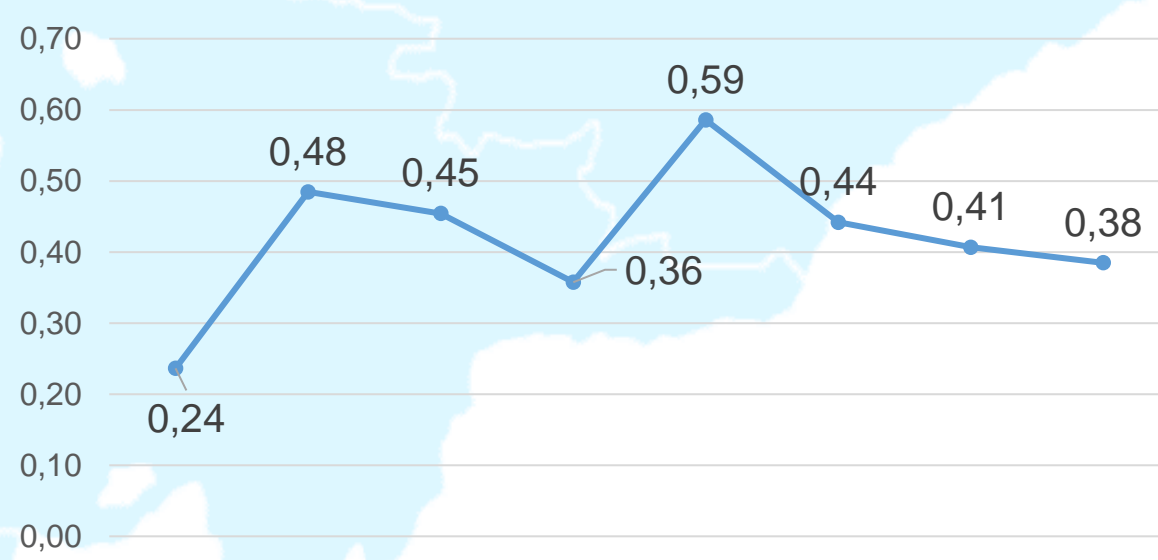
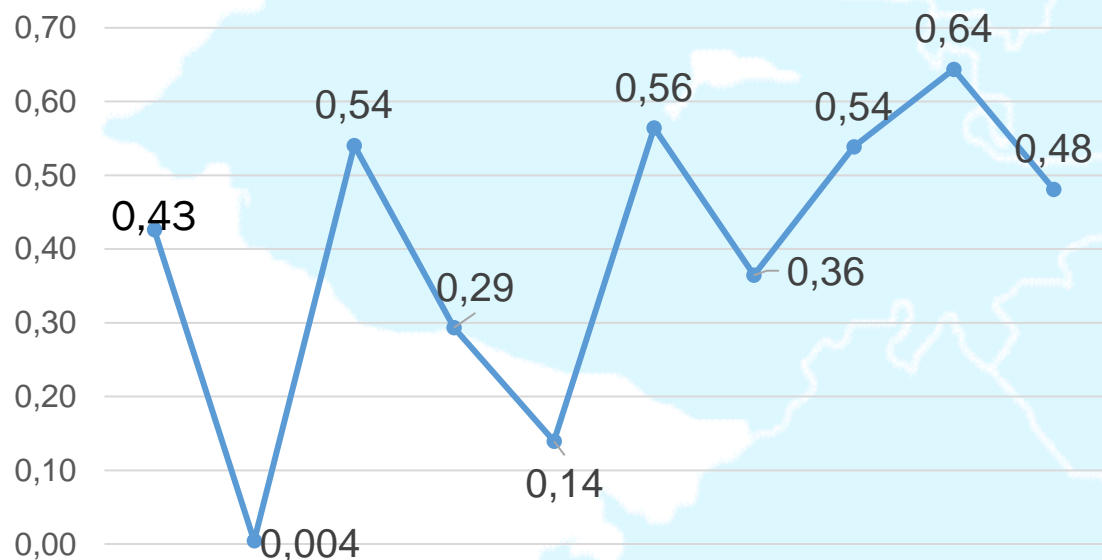
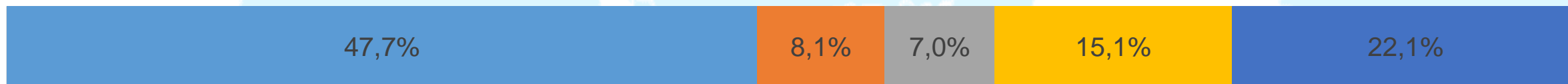


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия


N=1202

Индекс доверия населения: № 13 Что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ОИКи)


■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить




ВСЕ НАРУШЕНИЯ БЫЛИ РАССМОТРЕНЫ ОБЪЕКТИВНО И ВОВРЕМЯ (ЦИК) ИНДЕКС ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ: №14




0,41 составил уровень доверия по всей стране, на среднем уровне




Наиболее высокие показатели среди респондентов южных регионов, в особенности среди жителей **Джалал-Абадской области (0,61)**




Наиболее низкий уровень доверия наблюдается среди жителей Таласской области (**0,06**)



Наиболее низкий уровень доверия среди молодежи – **0,21**



Недоверие наблюдается среди жителей **г. Бишкек (-0,02)**



22,8% респондентов затруднились ответить



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

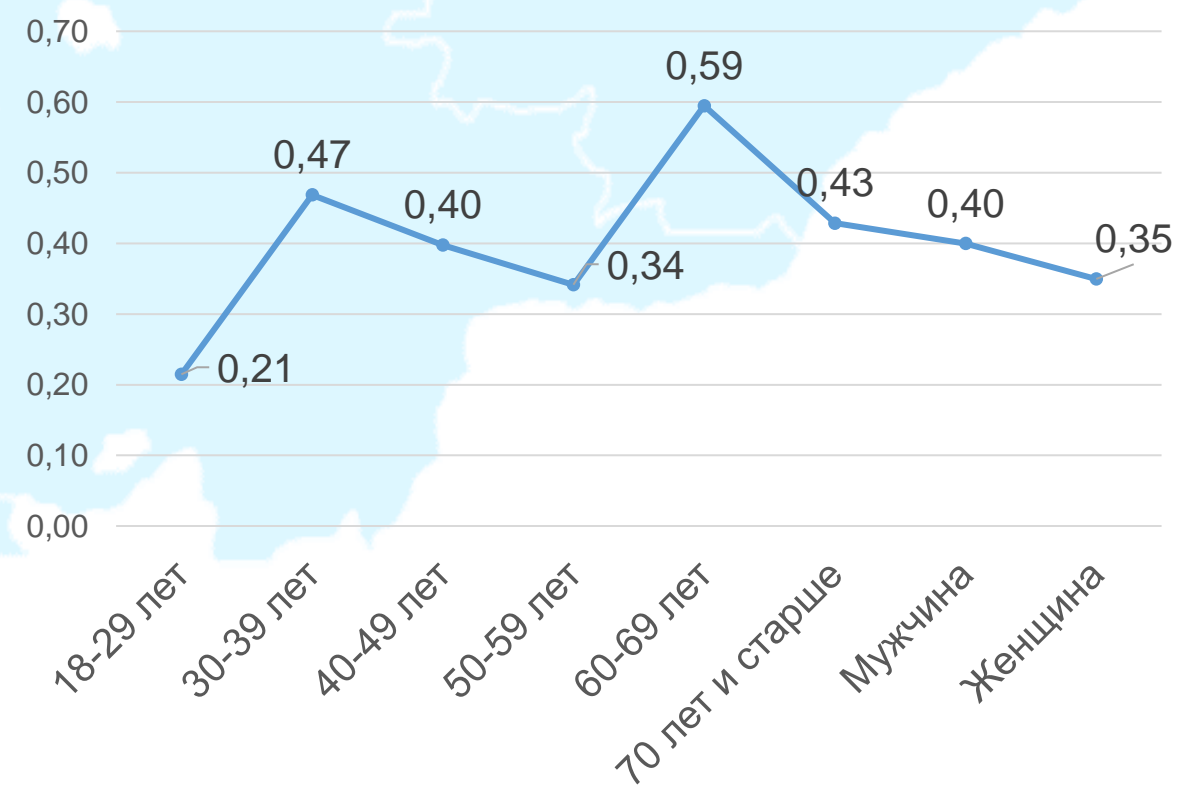
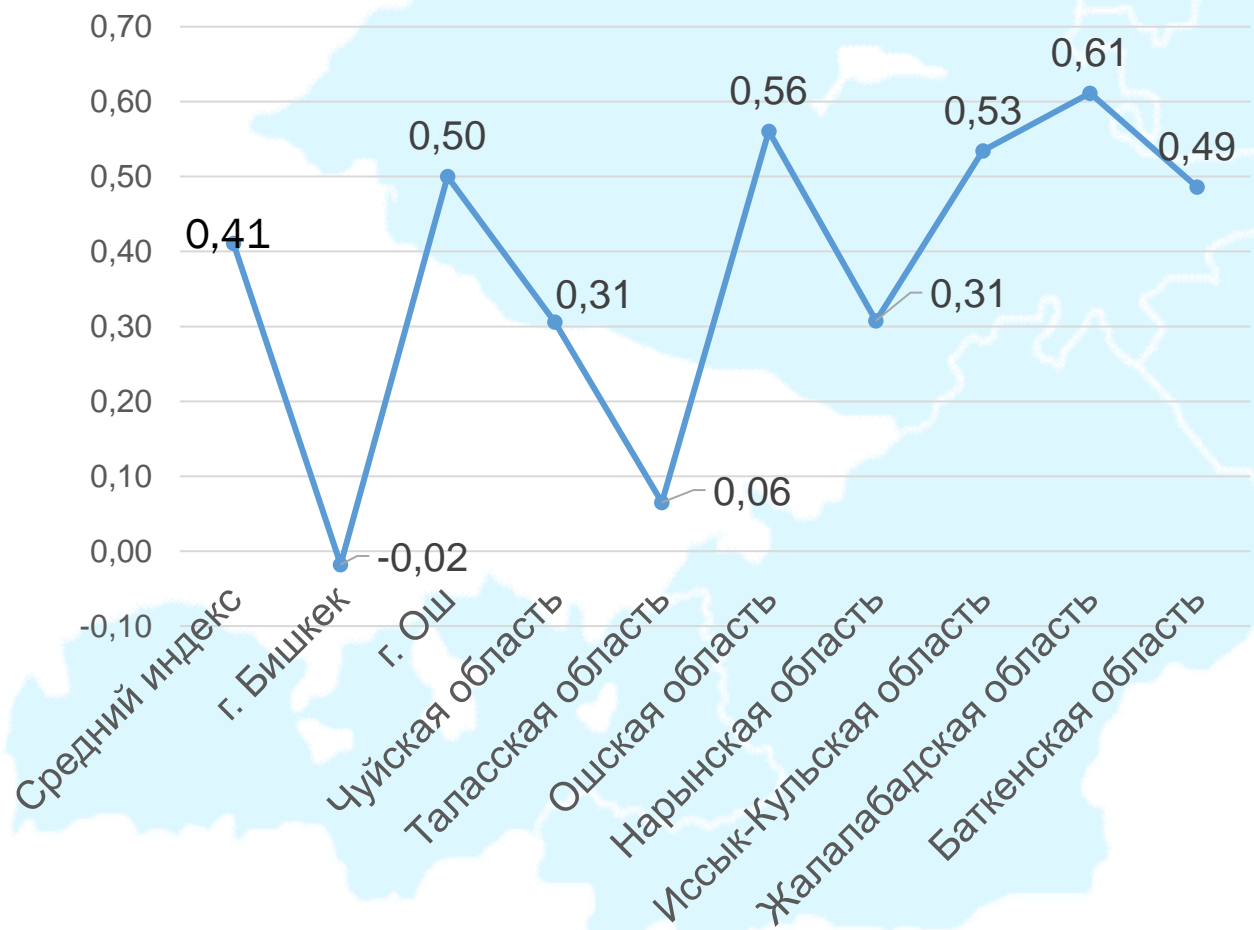
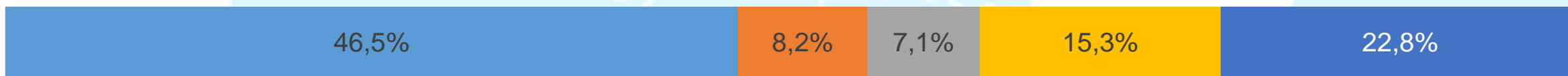


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

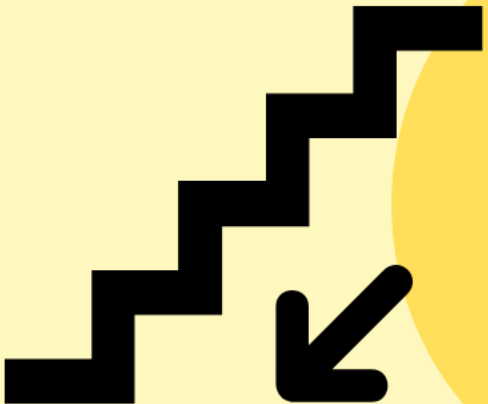
Индекс доверия населения: № 14 Что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (ЦИК)

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить




ВСЕ НАРУШЕНИЯ БЫЛИ РАССМОТРЕНЫ ОБЪЕКТИВНО И ВОВРЕМЯ (ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ) ИНДЕКС ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ: №15

0,49 составил уровень доверия по всей стране



Наиболее низкий уровень доверия наблюдается среди жителей г. Бишкек (0,08)



Наиболее высокие показатели среди респондентов южных регионов, в особенности среди жителей **Джалал-Абадской области (0,71)**

21,8% респондентов затруднились ответить



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

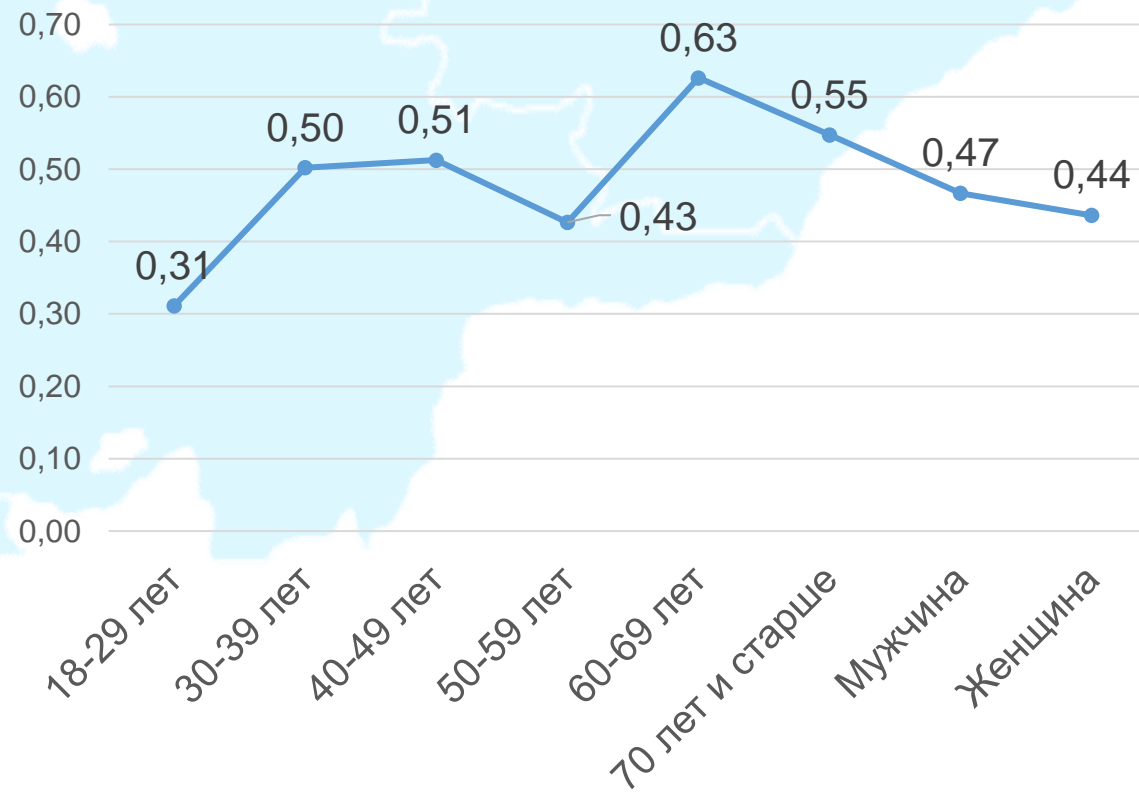
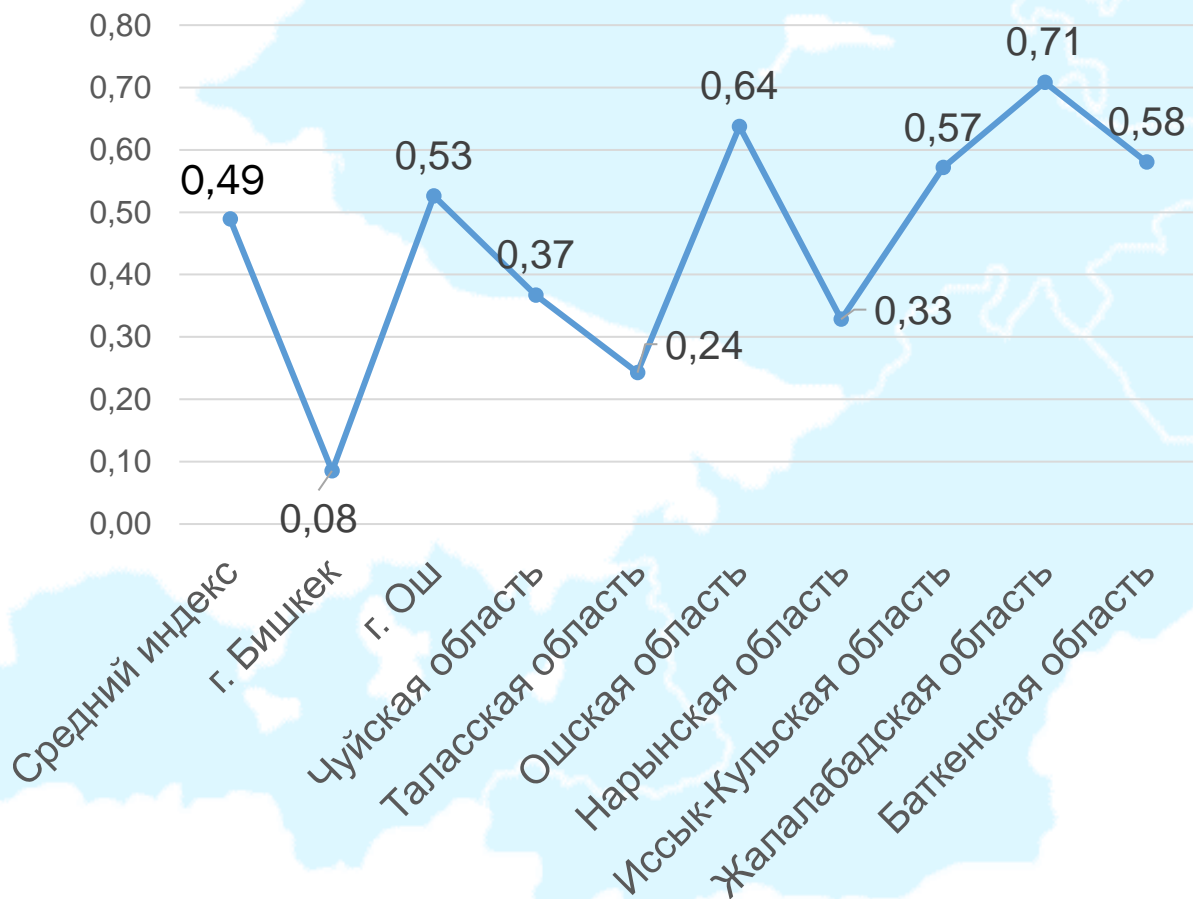


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 15 что все нарушения были рассмотрены объективно и вовремя (правоохранительные органы)

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Тайна голосования была соблюдена. Индекс доверия населения: №16



0,60 – средний показатель по стране на достаточно высоком уровне



Наиболее высокие показатели среди респондентов южных регионов:

0,70 – в Ошской области

0,69 – в Джалал-Абадской области

0,73– в Баткенской области



Высокие показатели среди следующих возрастных категорий:

0,76– от 60-69 лет

0,79 – старше 70 лет



15,1% респондентов затруднились оценить



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

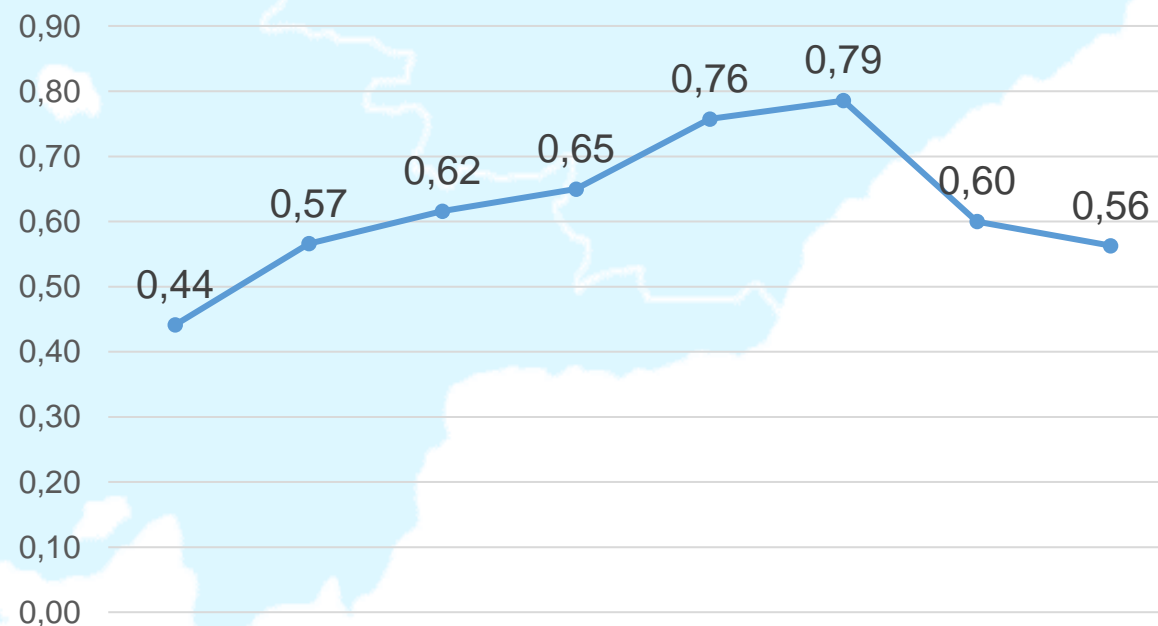
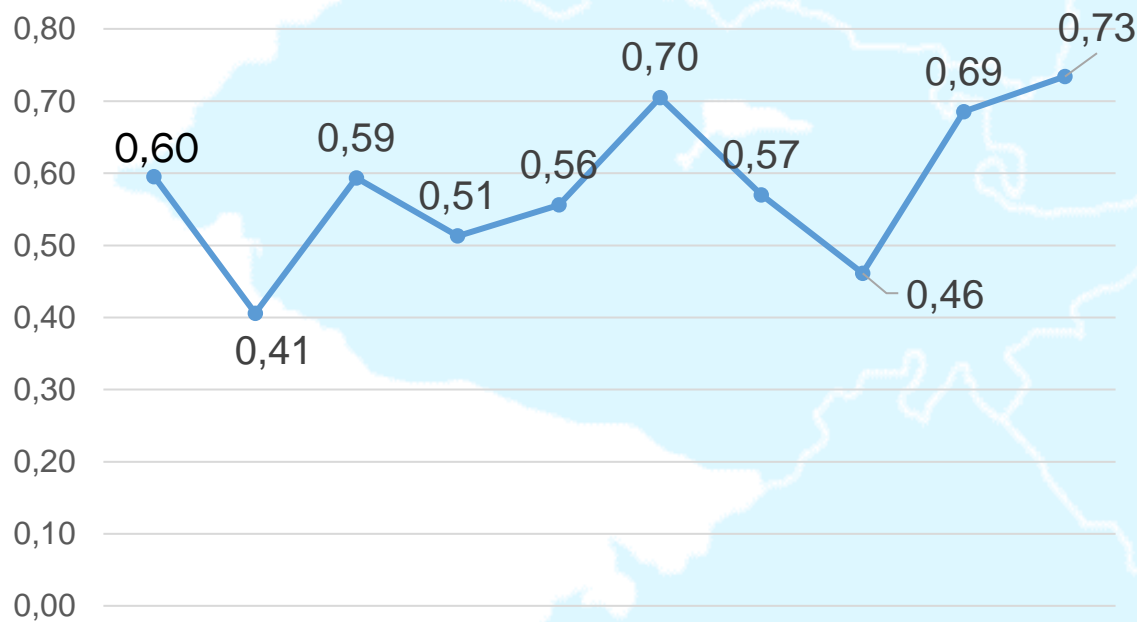


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 16 Что тайна голосования была соблюдена

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



День голосования прошел прозрачно и без фальсификаций. Индекс доверия населения: №17



0,53 – средний показатель по стране



Наиболее высокие показатели среди респондентов южных регионов:

0,68 – в Ошской области

0,64 – в Джалал-Абадской области

0,55 – в Баткенской области



Наиболее низкие показатели среди респондентов
г. Бишкек (0,19)



10,4% респондентов затруднились оценить



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

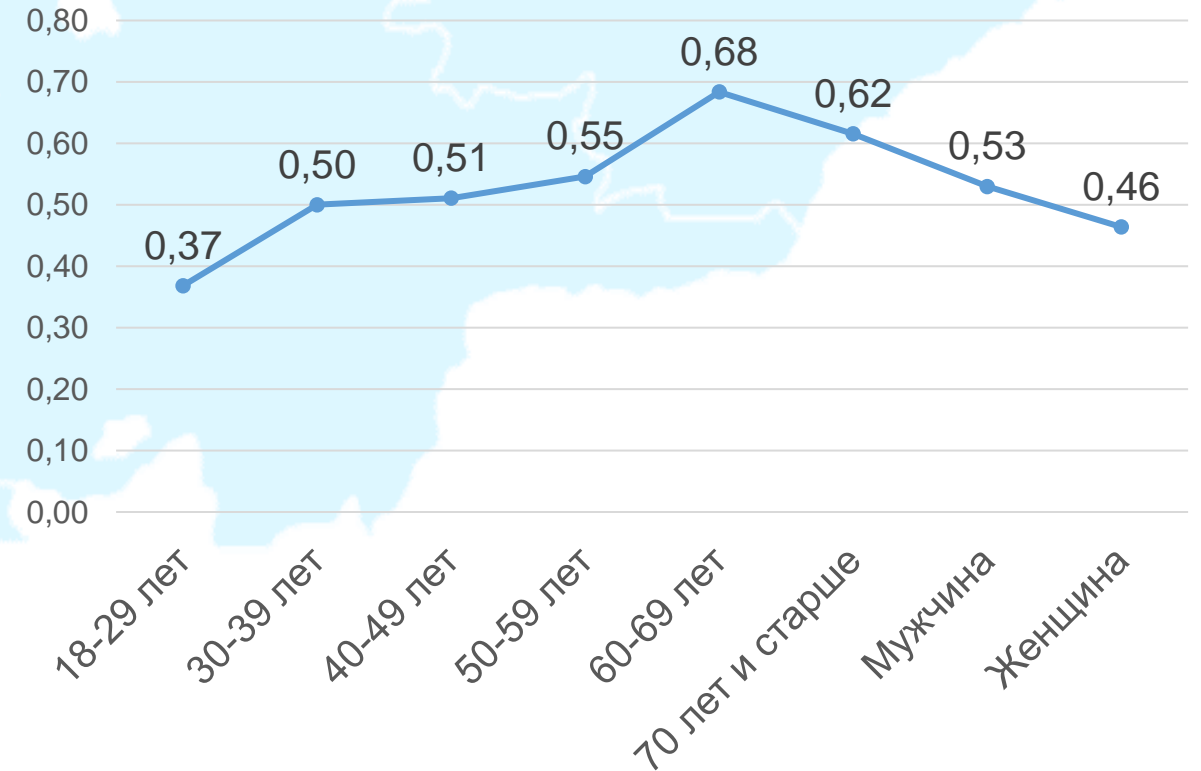
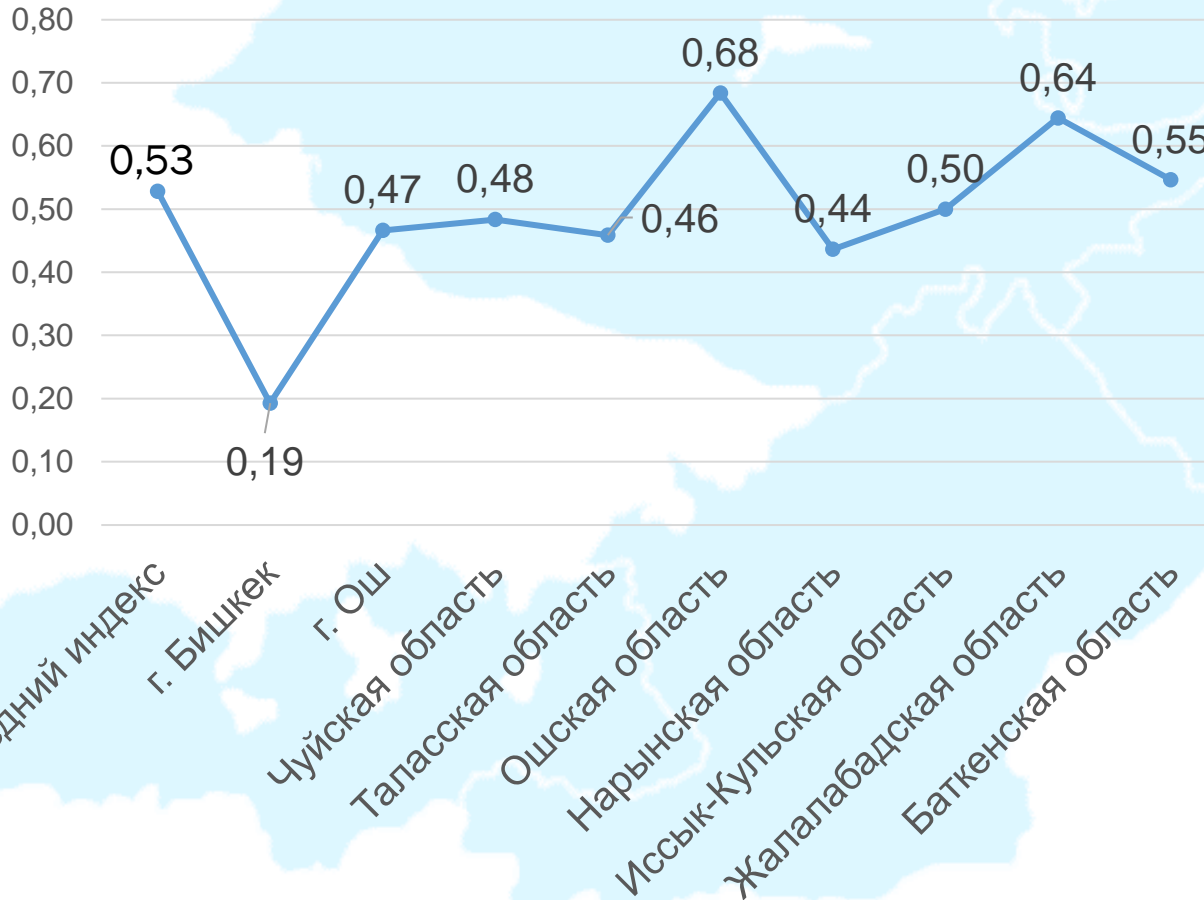


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 17 Что день голосования прошел прозрачно и без фальсификаций

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Результаты голосования отражают волеизъявление избирателей.

Индекс доверия населения: №18



0,54 – средний показатель по стране



Наиболее высокие показатели среди респондентов **Ошской области (0,74)**



Наиболее низкие показатели среди респондентов **г. Бишкек (0,27)**



Высокие показатели среди следующих возрастных категорий:

0,69 – от 60-69 лет

0,73 – старше 70 лет



14,5% респондентов затруднились оценить



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

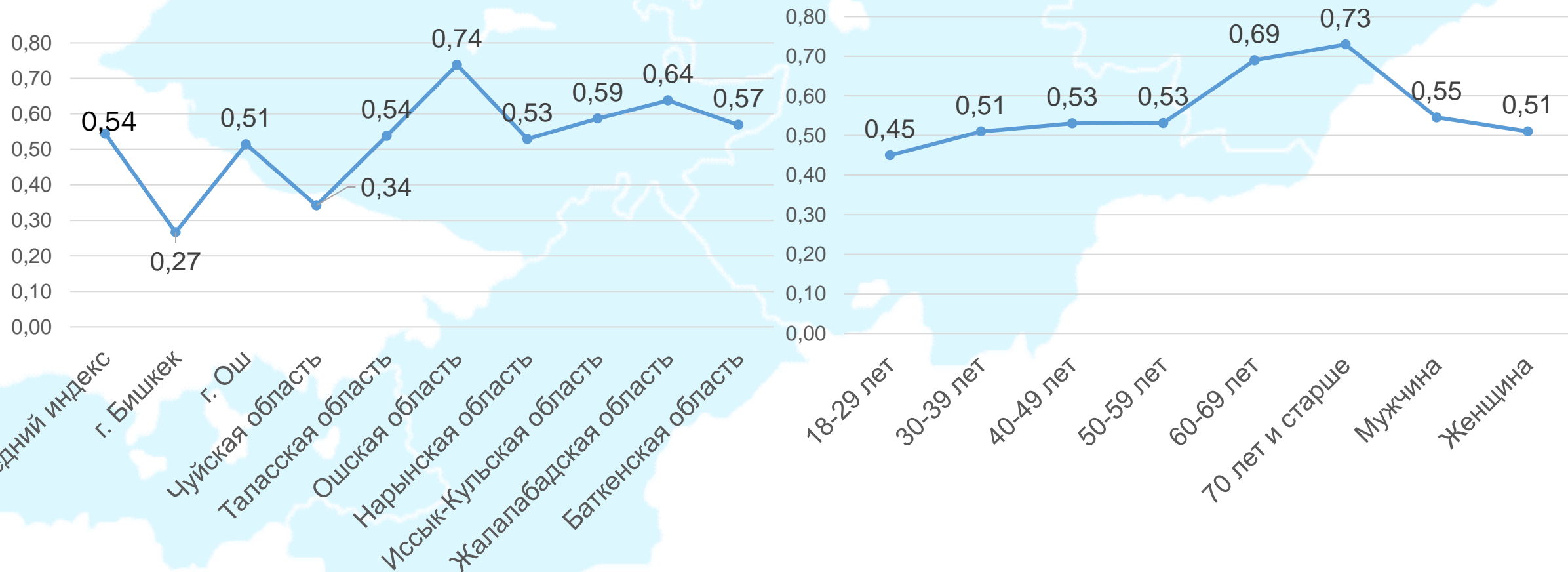


Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Индекс доверия населения: № 18 Что результаты голосования отражают волеизъявление избирателей

■ Доверяю ■ Скорее да ■ Скорее НЕТ ■ Абсолютно НЕ доверяю ■ Затрудняюсь ответить



Удовлетворенность населения итоговыми результатами голосования. Индекс доверия населения:



В целом по стране можно отметить, что опрошенные респонденты удовлетворены результатами голосования (**43,9%**).



Наиболее низкая удовлетворенность наблюдается среди граждан **г. Бишкек (23,4%)** и **Чуйской области (21,4%)**.



Абсолютная удовлетворенность наблюдается среди граждан Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей.

58,6% - в Ошской области

57,2%- в Джалал-Абадской области

59,8%- в Баткенской области



Чем ближе средний показатель к (+1), тем выше уровень доверия



Показатели, приближенные к 0, вызывают затруднение между положительной и отрицательной оценкой

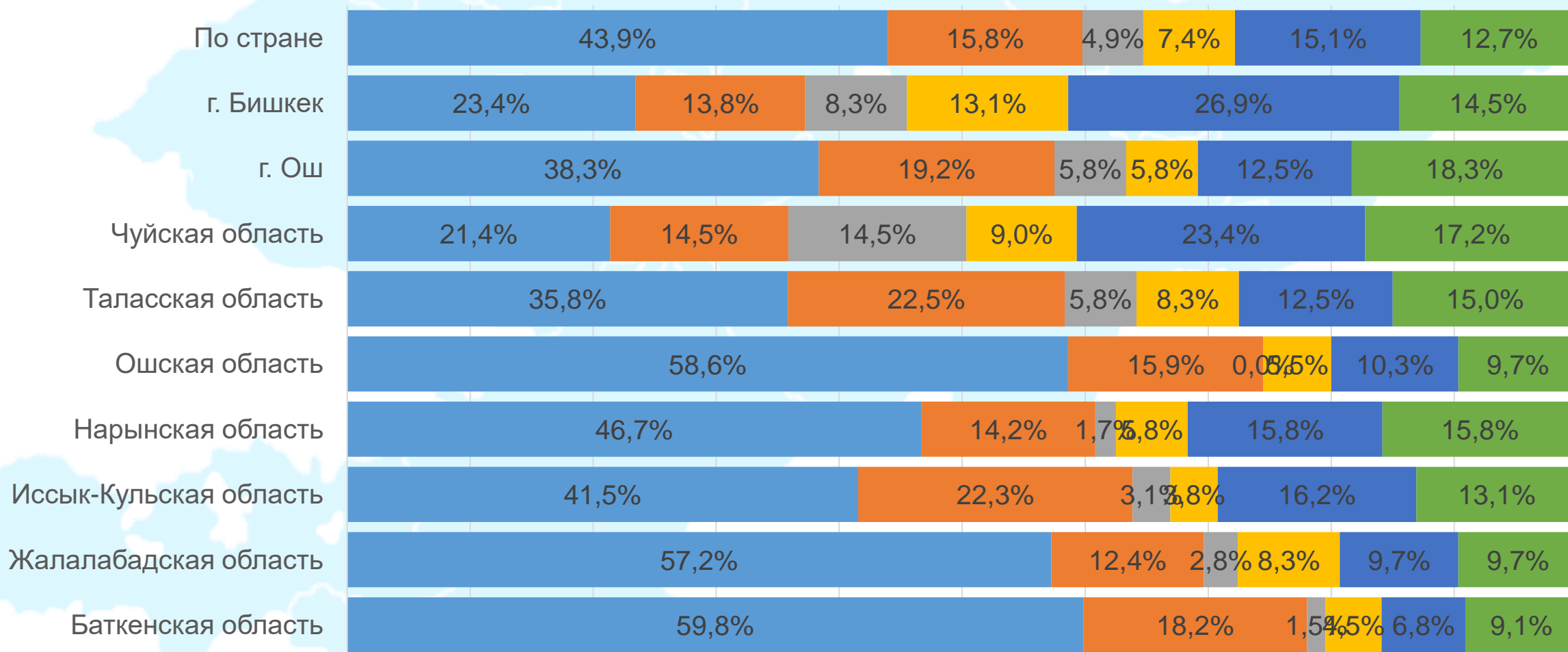



Чем ближе средний показатель к (-1), тем выше уровень недоверия

N=1202

Удовлетворенность населения итоговыми результатами ГОЛОСОВАНИЯ

- Абсолютно доволен
- Скорее доволен
- Мне все равно
- Скорее не доволен
- Абсолютно не доволен
- Не знаю/Затрудняюсь ответить



The background of the slide is a light blue map of the world, showing the outlines of continents. Overlaid on the map is a dark blue L-shaped graphic element that starts as a horizontal bar across the top and then turns 90 degrees to become a vertical bar on the right side. In the center of the map, the word "Методология" is written in a bold, black, sans-serif font.

Методология

Методология

- Опрос респондентов проводился методом личного интервью посредством телефонного опроса на мобильные номера основных сотовых операторов (O!, Megascom, Beeline). Социологическое исследование проводилось во всех областях Кыргызской Республики.
- Для проведения исследования и экстраполяции полученных результатов на всю Генеральную совокупность рассчитан размер выборки в 1202 жителя Кыргызской Республики в возрасте старше 18 лет. Обозначенный размер выборки является достаточным и позволит при 95% доверительной вероятности делать выводы с точностью $\pm 2,8\%$ на уровне Генеральной совокупности. Доверительная вероятность показывает, с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал. Доверительный интервал можно понимать, как погрешность, задает размах части кривой распределения по обе стороны от выбранной точки, куда могут попадать ответы.
- Для проведения исследования была построена стратифицированная выборка. Было выделено 9 страт включая города Бишкек и Ош. В качестве Генеральной совокупности представлено население Кыргызской Республики старше 18 лет, согласно данным Национального статистического комитета и Центральной избирательной комиссии за 2021 год.
- При распределении численности между стратами отдано предпочтение равновеликому/непропорциональному распределению выборки. Данное распределение выборки позволило увеличить недостающее количество респондентов в стратах с малым количеством населения.
- При применении равновеликой выборки, после сбора данных проведена процедура пропорционального взвешивания, которое позволило скорректировать равновеликую выборку близкую к Генеральной совокупности, путем утяжеления недостаточно представленных наблюдений и облегчающих избыточные представления.

Случайный отбор респондентов

- Внутри каждой страны (области) осуществлялся простой случайный отбор респондентов через генерацию случайных чисел. Случайные числа сгенерированы в электронном виде и собраны в случайные телефонные номера абонентов разных операторов сотовой связи.
- Интервью проводились на кыргызском, русском и узбекском языках.



Социально-демографический блок

Социально-демографические показатели

	Кол-во	%
г. Бишкек	142	11,8%
г. Ош	52	4,3%
Чуйская область	202	16,8%
Таласская область	54	4,5%
Ошская область	247	20,6%
Нарынская область	69	5,8%
Иссык-Кульская область	105	8,8%
Жалалабадская область	228	19,0%
Баткенская область	102	8,5%

	Кол-во	%
18-29 лет	348	29,0%
30-39 лет	291	24,2%
40-49 лет	208	17,3%
50-59 лет	180	15,0%
60-69 лет	119	9,9%
70 лет и старше	56	4,7%

	Кол-во	%
Город	273	29,1%
Село	664	70,9%

	Кол-во	%
Мужчина	572	47,6%
Женщина	630	52,4%

Наши контакты

- Кыргызская Республика, г. Бишкек ул. Токтогула, 141/1. Телефон 0(312) 979205
- Сайт: www.commoncause.kg
- SMM: www.instagram.com/commoncause312 | www.facebook.com/commoncause312 | <https://twitter.com/commoncause312>