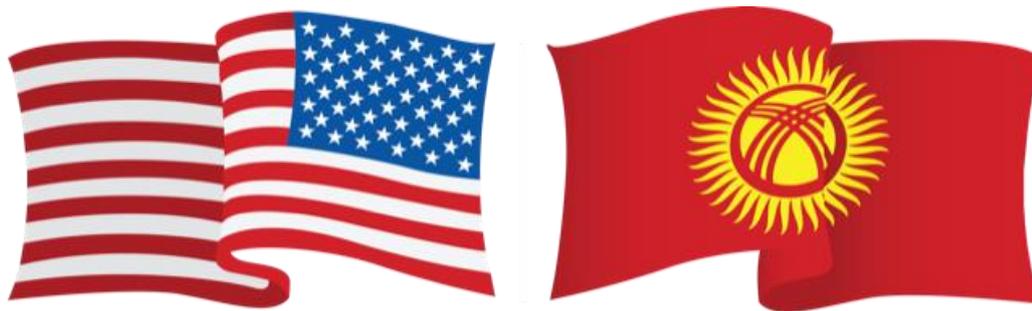


АНАЛИЗ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПОРОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД “ОБЩЕЕ ДЕЛО”

АВГУСТ, 2021



«Данный отчет изготовлен в рамках реализации проекта «Граждане отслеживают избирательные споры» («Citizens Follow Election Disputes»)» при финансовой поддержке Демократической Комиссии Посольства США в Кыргызской Республике. Мнения, выводы и заключения или рекомендации, выраженные здесь, представляют мнения авторов и не обязательно отображают точку зрения Государственного Департамента США»

ВВЕДЕНИЕ

Избирательные споры являются важнейшим институтом в избирательном праве и избирательном процессе. Именно при разрешении разногласий по применению норм избирательного права, возникающих при назначении, подготовке к проведению, проведении информирования и предвыборной агитации, установлении итогов голосования и определении результатов выборов различных уровней осуществляется защита охраняемых законодательством избирательных прав субъектов избирательного процесса.

В свою очередь эффективное разрешение избирательных споров является неотъемлемой частью успешного избирательного процесса и должно обеспечиваться до, во время и после выборов.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, граждане Кыргызской Республики имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Кыргызская Республика обеспечивает всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией, защиту их прав и свобод.

Процесс разрешения избирательных споров прямо или косвенно регулируется также международными стандартами и международной судебной практикой, которые интерпретируются и применяются на национальном уровне через внутреннее избирательное законодательство и судебную практику. Международными документами по вопросам выборов и, в частности, в области урегулирования избирательных споров являются Международный пакт о гражданских и политических правах, а для государств-членов Совета Европы, Первый дополнительный протокол к Европейской конвенции о правах человека. Разработанные международные стандарты, в частности, Свод рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии, Копенгагенский документ ОБСЕ 1990 года и Московский документ 1991 года также служат дополнением к вышеперечисленным международным договорам и судебной практике.

Общественным фондом «Общее дело» в рамках проекта «Граждане отслеживают избирательные споры» («CitizensFollowElectionDisputes») проведен анализ избирательных споров в Кыргызской Республике, который включает в себя избирательные споры при проведении выборов Президента Кыргызской Республики в 2017 году, выборов депутатов ЖогоркуКенеша Кыргызской Республики в 2020 году и досрочных выборов Президента Кыргызской Республики в 2021 году.

Законодательство

- Конституция Кыргызской Республики;
- Конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов ЖогоркуКенеша Кыргызской Республики»;
- Конституционный Закон Кыргызской Республики «О Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики»;
- Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 13;
- Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики»;

- Нормативные правовые акты, принятые Центральной комиссией по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики.

При подготовке и проведении выборов избирательные комиссии, органы прокуратуры, органы внутренних дел обеспечивают строгое соблюдение требований Конституции Кыргызской Республики, конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» (далее - конституционный Закон о выборах), иных законов Кыргызской Республики.

Анализ норм указанных выше нормативных правовых актов показывает, что существуют определенные процедуры рассмотрения, разрешения избирательных споров. Так, конституционный Закон о выборах устанавливает различный порядок обжалования решений, действий или бездействия государственных органов, должностных лиц и других субъектов избирательного процесса и порядок обжалования решений, действий или бездействия избирательных комиссий.

Так, решения и (или) действия (бездействие) государственных и иных органов, их должностных лиц, других субъектов избирательного процесса, нарушающие избирательные права граждан, требования конституционного Закона о выборах, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, могут быть обжалованы в:

- избирательные комиссии;
- органы прокуратуры;
- органы внутренних дел;
- суд.

Таким образом, в зависимости от характера нарушенного права, возможных последствий нарушения и компетенции органа, у субъекта обращения есть право обращения в различные органы.

Иная ситуация в случае обжалования решения и (или) действия (бездействия) избирательных комиссий, для которых конституционным Законом о выборах установлен определенный порядок обжалования от нижестоящей избирательной комиссии в вышестоящую избирательную комиссию. В соответствии с конституционным Законом о выборах, решения и (или) действия (бездействие) избирательных комиссий, их должностных лиц, нарушающие избирательные права субъектов избирательного процесса, могут быть обжалованы в вышестоящую избирательную комиссию, решения и (или) действия (бездействие) Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики (далее Центральной избирательной комиссии) - в суд.

Конституционным Законом о выборах установлено, что с заявлениями (жалобами) на решения и (или) действия (бездействие) избирательных комиссий, нарушающие избирательные права граждан, могут обратиться:

- избиратели;
- кандидаты, их представители;
- политические партии, их представители;

- некоммерческие организации;
- наблюдатели.

В ходе избирательных кампаний субъекты избирательного процесса должны также иметь четкое представление и о сроках обращения со спорами по тому или иному вопросу. Так, конституционный Закон о выборах устанавливает, что заявления (жалобы) подаются незамедлительно, с момента, когда субъекту избирательного процесса стало известно о нарушении его избирательных прав, принятии решений, совершении действия (бездействия), но не позднее 3 календарных дней.

Следует при этом отметить, что указанная выше формулировка «с момента, когда субъекту стало известно о нарушении его избирательных прав» на практике вызывает много споров и не содержит однозначного понимания, толкования, что следует понимать под этим моментом.

В свою очередь в целях эффективного и своевременного рассмотрения избирательных споров, конституционным Законом о выборах также установлены и сроки рассмотрения избирательных споров.

Заявления (жалобы), поступившие в ходе подготовки выборов, подлежат рассмотрению избирательными комиссиями или судами:

- в 3-дневный срок с момента поступления;
- поступившие в день голосования или в день, предшествующий дню голосования, - немедленно;

При этом в случаях, если факты, содержащиеся в заявлениях (жалобах), поступивших в ходе подготовки выборов, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее, чем в 5-дневный срок.

При этом субъекты избирательного процесса должны понимать, что сроки подачи заявлений (жалоб) восстановлению не подлежат. По истечении указанных сроков заявления (жалобы) не принимаются. Течение срока подачи заявлений (жалоб) начинается на следующий день после принятия решения, совершения действия (бездействия).

Органы прокуратуры и внутренних дел

Органы прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами избирательного законодательства, а также рассматривают заявления (жалобы) на их действия, за которые предусматривается ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Органы внутренних дел проводят работу по рассмотрению заявлений (жалоб), касающихся нарушения общественного порядка, а также заявлений на действия субъектов избирательного процесса, в соответствии с компетенцией, определенной законодательством Кыргызской Республики.

Заявления (жалобы) избирателей, кандидатов, политических партий, иных субъектов избирательного процесса, поступившие в ходе подготовки выборов, подлежат

рассмотрению органами прокуратуры и внутренних дел в 2-дневный срок с момента поступления, а поступившие в день голосования или в день, предшествующий дню голосования, - немедленно.

В случаях, если факты, содержащиеся в заявлениях (жалобах), поступивших в ходе подготовки выборов, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в 3-дневный срок. Копию принятого решения по заявлению (жалобе) органы прокуратуры, органы внутренних дел немедленно направляют в соответствующую избирательную комиссию.

В случае отказа в рассмотрении заявления (жалобы) органы прокуратуры, органы внутренних дел обязаны незамедлительно выдать копию решения с изложением оснований отказа.

Следует отметить, что избирательное законодательство не содержит четких процедур и предписаний о том, с какими жалобами и заявлениями субъектам избирательного процесса следует обращаться в избирательные комиссии, а с какими - в органы внутренних дел и органы прокуратуры. На практике это приводит к тому, что основная масса жалоб и заявлений, независимо от компетенции, подается в избирательные комиссии. Так, к примеру, подкуп избирателей является преступлением в соответствии с нормами Уголовного кодекса страны и расследование дел указанной категории, досудебное производство по ним относится к компетенции органов внутренних дел. Однако на практике с заявлениями о возможных случаях подкупа избирателей большинство субъектов обращается в избирательные комиссии.

В целях своевременного и оперативного разрешения подобных ситуаций, реагирования на сигналы о возможных нарушениях норм избирательного законодательства в конституционный Закон о выборах была введена норма о создании при Центральной избирательной комиссии и территориальных избирательных комиссиях Координационных групп оперативного реагирования (далее по тексту - КГОР). В состав КГОР входят как представители соответствующей избирательной комиссии, так и органов внутренних дел, органов прокуратуры, национальной безопасности. Все поступающие в избирательные комиссии сигналы о нарушениях, за которые предусматривается административная и уголовная ответственность, КГОР передаются в соответствующие правоохранительные органы. По сути, КГОР - это один из механизмов, обеспечивающих рассмотрение избирательных споров и взаимодействие между избирательными комиссиями и правоохранительными органами.

Суд

Законом Кыргызской Республики от 20 января 2017 года №6, с 1 июля 2017 года были введены в действие Гражданский процессуальный кодекс, принятый от 25 января 2017 года № 14 и Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, принятый 25 января 2017 года № 13.

Так, согласно статье 28 Гражданского процессуального кодекса, районному суду (районному суду в городе, городскому суду) подсудны все гражданские дела, кроме дел, подсудных административному суду.

В соответствии с Административно-процессуальным кодексом (далее – Кодекс), дела о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса подсудны

административному суду Кыргызской Республики, рассматриваются и разрешаются в соответствии с процессуальными принципами и правилами, установленными Кодексом.

Главой 20 Кодекса установлен порядок судопроизводства по делам о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса, в соответствии с которым, гражданин или иной субъект избирательного процесса (избиратель, кандидат, политическая партия, их представители в избирательных комиссиях, доверенные лица, некоммерческая организация, наблюдатели), считающие, что решением, действием (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, некоммерческой организации, избирательной комиссии, их должностных лиц нарушаются избирательные права субъектов избирательного процесса, вправе обратиться с заявлением в суд первой инстанции по месту нахождения ответчика.

В данном случае установлено право заявителя обратиться с заявлением напрямую в суд по месту нахождения ответчика. Однако анализ норм конституционного Закона и Кодекса дает основание полагать, что в данном случае речь больше идет о праве обжаловать решением действие (бездействие), к примеру, органа государственной власти, органа местного самоуправления, за исключением избирательных комиссий для обжалования решений, действий (бездействий), которым установлен обязательный досудебный порядок рассмотрения спора. Так, решения участковых и территориальных избирательных комиссий обжалуются в суде только после рассмотрения соответствующих жалоб вышестоящими избирательными комиссиями. Решения и (или) действия (бездействие) Центральной избирательной комиссии обжалуются непосредственно в суде, в течение 3 календарных дней с момента вынесения решения.

Ограниченный круг субъектов имеет право обжаловать итоги голосования и результаты выборов. Так, с заявлениями на решения избирательных комиссий об установлении итогов голосования и определении результатов выборов могут обратиться кандидаты, политические партии, выдвинувшие списки кандидатов, их представители в избирательных комиссиях и наблюдатели.

Заявление в суд подается незамедлительно, с момента, когда заявителю стало известно о нарушении его избирательных прав, принятии решений, совершении действий (бездействии), но не позднее 3 календарных дней.

Заявления на решения избирательных комиссий об установлении итогов голосования и определении результатов выборов подаются в течение 3 календарных дней с момента установления итогов голосования или определения результатов выборов.

При этом сроки подачи заявлений восстановлению не подлежат.

Суд, установив обоснованность заявления, признает оспариваемое решение, действие (бездействие) незаконным и отменяет решение соответствующей избирательной комиссии, либо отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) является законным.

Решение суда вступает в законную силу с момента его вынесения и обязательно для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, некоммерческими организациями, избирательными комиссиями и их должностными лицами. Мотивированное решение суда должно быть незамедлительно вручено заявителю, лицам, участвующим в деле, а также соответствующей избирательной комиссии.

Принимая во внимание, что решение административного суда по избирательным спорам вступает в силу с момента его вынесения, решение суда первой инстанции может быть обжаловано сразу в кассационном порядке в Верховный суд в течение 3 календарных дней с момента вынесения решения.

Необходимо отметить, что сроки подачи жалоб восстановлению не подлежат. По истечении указанных сроков жалобы не принимаются и подлежат возвращению в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Кассационная жалоба может быть принесена через административный суд. При этом подача жалобы непосредственно в Верховный суд Кыргызской Республики не является препятствием для рассмотрения жалобы.

Верховный суд рассматривает кассационные жалобы в течение 5 календарных дней со дня поступления дела в кассационную инстанцию с обязательным участием представителя Центральной избирательной комиссии. Постановление Верховного суда вступает в законную силу с момента его оглашения, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Избирательное законодательство не содержит упоминаний о возможности отмены судом кассационной инстанцией судебного акта суда первой инстанции и направлении дела на новое рассмотрение, а также о возможности пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам избирательных споров. Однако в ходе организации и проведения выборов депутатов местных кенешей в 2021 году судебной коллегией по административным и уголовным делам Верховного суда КР была применена практика по отмене решения Административного суда г. Бишкек и направлении дела на новое рассмотрение.

В целом анализ трех избирательных кампаний, приведенных в данной публикации, свидетельствует о ряде проблем и вопросов, требующих разрешения в целях снижения количества избирательных споров, их эффективного рассмотрения и доверия избирателей к институту выборов и избираемым органам власти.

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 2017 ГОДА

В соответствии с постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 14 июня 2017 года № 1681-VI «О назначении выборов Президента Кыргызской Республики» выборы Президента Кыргызской Республики были назначены на 15 октября 2017 года.

1 августа 2017 года завершилась процедура выдвижения кандидатов на должность Президента Кыргызской Республики, в Центральную избирательную комиссию было подано заявлений о выдвижении на должность Президента Кыргызской Республики от 59 граждан, из них 7 женщин и 52 мужчин.

9 сентября 2017 года завершился срок регистрации кандидатов, регистрацию прошли 13 кандидатов, из них 1 женщина и 12 мужчин:

1. Сариев Темир Аргембаевич
2. Бабанов Омурбек Токтогулович
3. Жээнбеков Сооронбай Шарипович
4. Торобаев Бакыт Эргешевич
5. Зарлыков Эрнис Зарлыкович

6. Мадумаров Адахан Кимсанбаевич
7. Бекназаров Азимбек Анаркулович
8. Абдылдаев Арстанбек Бейшеналиевич
9. Масадыхов Таалатбек Шамудинович
10. Кочкоров Улукбек Тойчубаевич
11. Уметалиева Токтайым Джумаковна
12. Малиев Арсланбек Касымакунович
13. Ташиев Камчыбек Кыдыршаевич

Избирательные споры

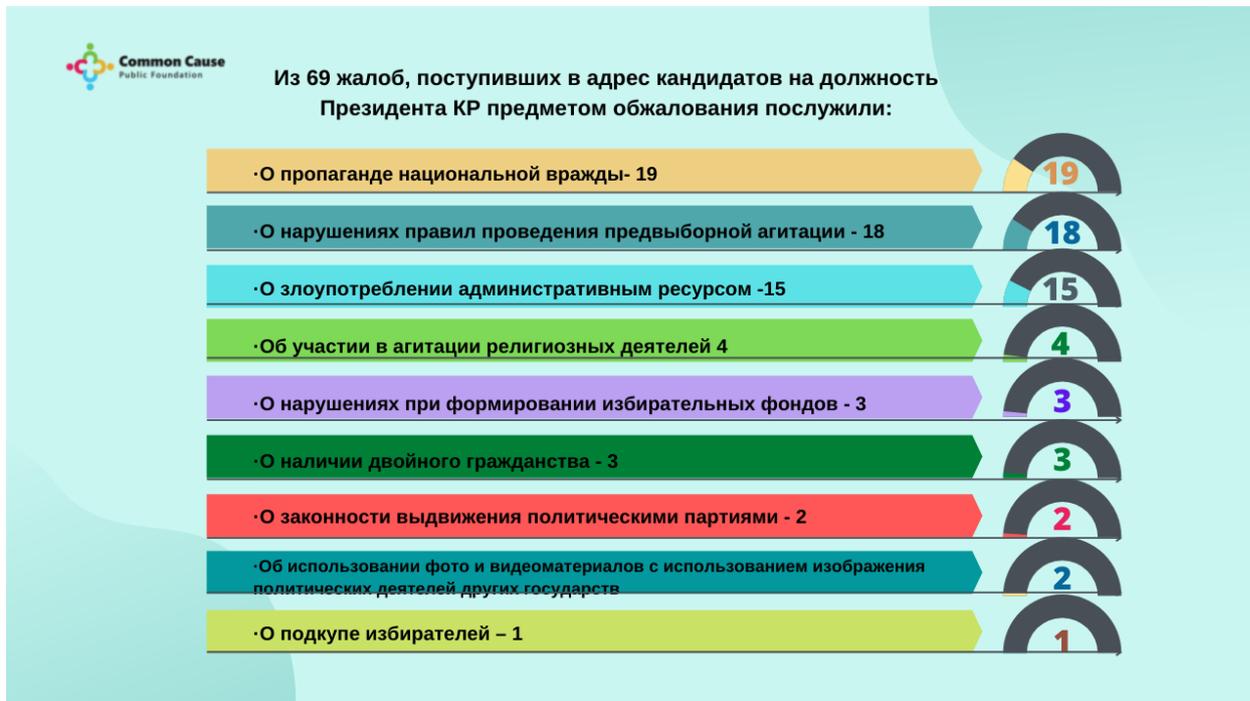


За период подготовки и проведения выборов Президента Кыргызской Республики всего в Центральную избирательную комиссию поступили 103 заявления (жалобы).

Из них:

- На действия кандидатов на должность Президента КР- **69**
- На действия СМИ – **15**
- На действия, решения ИК – **9**
- На действия должностных лиц органов исполнительной власти и МСУ –**5**
- Обращения, требующие информационного разъяснения –**5**

Необходимо отметить, что в сравнении с анализируемыми выборными процессами, имелось наибольшее наличие жалоб в отношении средств массовой информации (15 жалоб) с требованиями отозвать аккредитацию или дать опровержение, удалить размещенный материал о кандидате.



Из 69 жалоб, поступивших в адрес кандидатов на должность Президента КР предметом обжалования послужили:

- О пропаганде национальной вражды- 19
- О нарушениях правил проведения предвыборной агитации - 18
- О злоупотреблении административным ресурсом -15
- Об участии в агитации религиозных деятелей 4
- О нарушениях при формировании избирательных фондов - 3
- О наличии двойного гражданства - 3
- О законности выдвижения политическими партиями - 2
- О подкупе избирателей – 1
- Об использовании фото и видеоматериалов с использованием изображения политических деятелей других государств - 2

В ходе организации и проведения выборов Президента в 2017 году в КГОР Центральной избирательной комиссии поступило 168 сообщений о возможных нарушениях, из которых:



В ходе организации и проведения выборов Президента в 2017 году в КГОР Центральной избирательной комиссии поступило 168 сообщений о возможных нарушениях, из которых:

- Из органов внутренних дел - 64
- По каналу Whatsapp - 55
- По поводу СМИ- 20
- По поводу Формы 2 - 14
- О нарушении тайны голосования - 8
- О нарушении общественного порядка - 7

Избирательные споры, рассмотренные судами

Согласно Реестру жалоб и заявлений, размещенному на официальном сайте Центральной избирательной комиссии, на выборах Президента Кыргызской Республики в 2017 году, в период подготовки и проведения выборов Президента Кыргызской Республики в Межрайонный суд города Бишкек было подано 25 заявлений, 20 из которых были поданы от кандидатов и их уполномоченных представителей, остальные 5 от общественных объединений и иных субъектов избирательного процесса¹.

Из поданных 25 заявлений

- На действие (бездействие) Центральной избирательной комиссии подано 4 заявления;
- на решения Центральной избирательной комиссии подано 14 заявлений;

¹См Приложение 1 Судебные споры

- на постановления Центральной избирательной комиссии подано 7 заявлений;

По 4 заявлениям, поступившим на действия Центральной избирательной комиссии, 1 заявление было удовлетворено частично и принято решение о признании незаконным действия Центральной избирательной комиссии, выраженном в непринятии решения (положительного или отрицательного) по результатам рассмотрения заявления, в удовлетворении остальных заявлений было отказано.

Уполномоченный представитель одного из кандидатов в Президенты КР обратился в Межрайонный суд с заявлением о признании незаконными действия (бездействия) ЦИК, выражающегося в не создании условий для прохождения и присутствия кандидата на тестировании на знание государственного языка и обязанности Центральной избирательной комиссии устранить допущенные нарушения².

В соответствии с частями 8,9 статьи 18 Закона КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов КР» (в редакции Закона от 26.06.2015 года № 139), Центральная избирательная комиссия выносит решения или постановления.

Согласно статье 36 Регламента Центральной избирательной комиссии, решения Центральной избирательной комиссии оформляются как решения или постановления Центральной избирательной комиссии и подписываются председателем Комиссии или лицом его замещающим.

Таким образом, по итогам рассмотрения вышеуказанного обращения, Центральная избирательная комиссия должна была принять решение, и оформить его в соответствии с законодательством.

С учетом изложенных требований законодательства, обжалуемое действие (бездействие) Центральной избирательной комиссии, выраженное в непринятии решения (положительного или отрицательного) по результатам рассмотрения обращения было признано судом незаконным.

Решение суда было исполнено Центральной избирательной комиссией.

По 14 заявлениям, поступившим на принятые решения Центральной избирательной комиссии, заявления были оставлены без удовлетворения.

По 7 заявлениям, поступившим на постановления Центральной избирательной комиссии, заявления были оставлены без удовлетворения.

В большинстве случаев основанием для прекращения судами производства по административному делу или отказа в принятии заявления от субъектов избирательного процесса являлся пропуск заявителями сроков на обжалование решений, действий (бездействий) избирательных комиссий, на подачу административного иска, которые в соответствии с Административно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики не подлежат восстановлению.

Кроме этого, в некоторых случаях, заявителями предъявлялись иски, требования, которые не могли быть предметом рассмотрения в административном процессе.

²См жалобу Жолдошбекова А.Ж. уполномоченного представителя кандидата на должность президента КР Текебаева О.Ч.

Анализ избирательных споров в ходе организации и проведения выборов Президента в 2017 году показывает, что наряду с другими причинами одной из основных причин избирательных споров являлись пробелы и коллизии как в конституционном Законе о выборах, так и в Административно-процессуальном кодексе.

Так, действующая на тот момент в конституционном Законе о выборах норма о сроках обжалования устанавливала в одной части 2-дневный срок для обжалования, а в другой части 3-дневный срок для обжалования³. Аналогичная коллизия также содержалась и в нормах Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики⁴.

В августе 2019 года и в июле 2020 года, в рамках Плана действий, предусмотренного Стратегией совершенствования законодательства о выборах, был внесен ряд изменений и дополнений как в конституционный закон о выборах, так и в кодексы Кыргызской Республики, в соответствии с которыми были устранены указанные коллизии в нормах регулирующих сроки обращения с заявлениями и жалобами как в избирательные комиссии, так и суды.

В отношении судебных споров, связанных с обжалованием решений, действий (бездействия) Центральной избирательной комиссии следует отметить, что в период сбора и проверки подписных листов кандидатов на должность Президента КР основная масса споров возникла как из-за формы подписного листа, так и метода проверки, который предусматривал случайную выборку ряда папок с подписными листами⁵. В ходе изменений и дополнений, внесенных в августе 2019 года в конституционном Законе о выборах была также исключена норма о случайной выборке папок с подписными листами кандидатов на должность Президента КР. Действующая норма устанавливает, что проверка достоверности подписей производится до установления достоверных подписей в количестве, необходимом кандидату в Президенты (30 тысяч подписей избирателей).

В отношении споров связанных с использованием фото и видеоматериалов с изображением политических деятелей других государств, использованием в агитации религиозных деятелей также были внесены соответствующие изменения в избирательное законодательство.

В целях противодействия подкупу избирателей и злоупотреблению административным ресурсом были внесены как изменения в конституционный Закон о выборах, так и в действовавший до недавнего времени Кодекс о проступках⁶ и Уголовный кодекс. В соответствии с внесенными изменениями был установлен новый состав проступка «злоупотребление административным ресурсом». Кроме того, были усилены санкции за подкуп голосов избирателей и введена ответственность лица, получающего денежные средства, материальные ценности за голосование в пользу того или иного кандидата или политической партии⁷.

³См статью 44 конституционного Закона «О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР» в редакции до 08 августа 2019 года

⁴См статью 201 Административно-процессуального кодекса КР в редакции до 24 июля 2020 года

⁵См статью 52 конституционного Закона «О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР» в редакции до 08 августа 2019 года

⁶См. статьи 21-1 конституционного Закона «О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР» и статью 87-1 Кодекса о проступках КР

⁷См статью 192 Уголовного кодекса КР, статью 42-3 Кодекса о нарушениях КР

Однако несмотря на предпринятые меры, последующий цикл выборов показал, что указанные меры оказались недостаточными и причины возникновения избирательных споров лежат не только в плоскости законодательного регулирования избирательного процесса.

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 2020 ГОДА

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Конституции Кыргызской Республики и частью 3 статьи 59 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», Указом Президента Кыргызской Республики от 2 июля 2020 года УП № 139 «О назначении выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики нового созыва были назначены на воскресенье 4 октября 2020 года.

44 политические партии уведомили Центральную избирательную комиссию о решении принять участие в выборах. Из которых только 17 партий подали документы для регистрации.

В ходе выдвижения и регистрации списков кандидатов имели место судебные споры, связанные с обжалованием решений Центральной избирательной комиссии об отказе в регистрации списка кандидатов политических партий. Одним из громких избирательных споров на этапе принятия документов для регистрации явился спор, связанный с возвратом документов одной из политических партий. Так, решением Центральной избирательной комиссии от 25 августа 2020 года №94 «О документах политической партии «Кыргызстан», документы для регистрации списка кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики политической партии «Кыргызстан» были возвращены, в связи с непредставлением в установленном законодательством порядке и сроки надлежащим уполномоченным лицом

На вышеуказанное решение Центральной избирательной комиссии политической партией «Кыргызстан» был подан административный иск о признании незаконным действий Центральной избирательной комиссии об отказе в принятии документов от политической партии для регистрации списка кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Решением Административного суда г. Бишкек 27 августа 2020 года заявление политической партии «Кыргызстан» было удовлетворено. Решение Центральной избирательной комиссии № 94 от 25 августа 2020 года признано недействительным.

Согласно мотивировочной части решения суда, обстоятельствами для удовлетворения заявления послужили отсутствие у Центральной избирательной комиссии установленных избирательным законодательством полномочий по вынесению решения о возврате политической партии документов для регистрации списка кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, отсутствие в нормативных актах Центральной избирательной комиссии регламентации вопросов принятия документов для регистрации списка политической партии в случае отсутствия по уважительным причинам их уполномоченных представителей.

Изучив материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, исследовав в совокупности все доказательства по административному делу, суд пришел к выводу, что оспариваемым решением Центральной избирательной комиссии создаются препятствия к реализации прав граждан, являющимися членами и сторонниками политической партии «Кыргызстан» на участие в выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 1 сентября 2020 года Решение Административного суда оставлено в силе.

Решением Центральной избирательной комиссии от 3 сентября 2020 года №120 было также отказано в регистрации списка кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, выдвинутого политической партией «Актив», в связи с не соблюдением политической партией требования конституционного Закона о выборах о порядке выдвижения и не предоставлением в Центральную избирательную комиссию документа, удостоверяющего внесение избирательного залога. Решением Административного суда г. Бишкек 7 сентября 2020 года в удовлетворении исковых требований политической партии «Актив» было отказано.

Постановлением Верховного суда от 14 сентября 2020 года, решение Административного суда оставлено в силе.

Решением Центральной избирательной комиссии от 3 сентября 2020 года № 121 было отказано в регистрации списка кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, выдвинутого политической партией «Бүтүн Кыргызстан» в связи с изменением списка кандидатов.

Решением Административного суда города Бишкек от 9 сентября 2020 года решение Центральной избирательной комиссии «Об отказе в регистрации списка кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, выдвинутого политической партией «Бүтүн Кыргызстан» от 3 сентября 2020 года № 121 было признано незаконным и отменено.

Вышеуказанное Решение Административного суда не было обжаловано в Верховном суде Кыргызской Республики.

Таким образом, Центральной избирательной комиссией в результате были зарегистрированы списки кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 16 политических партий:

1. Политическая партия «Демократическая партия «Биримдик» (Единство)»
2. Политическая партия «Мекенчил»
3. Политическая партия Справедливости и развития «Ыйман Нуру»
4. Политическая партия «Мекеним Кыргызстан»
5. Политическая партия «Реформа»
6. Политическая Социалистическая партия «Ата Мекен»
7. Политическая партия «Замандаш»
8. Политическая партия «Бутун Кыргызстан»

9. Политическая партия «Социал-демократы»
10. Политическая партия «Мекен Ынтымагы»
11. Политическая партия Ветеранов войны в Афганистане и Участников других локальных боевых конфликтов
12. Политическая партия «ОРДО»
13. Политическая партия «Государственного единства и патриотизма «Бир Бол»
14. Политическая партия «Республика»
15. Политическая партия «Кыргызстан»
16. Политическая партия «Чоң казат»

В соответствии с Реестром жалоб, размещенным на официальном сайте Центральной избирательной комиссии, в ходе организации и проведения выборов депутатов ЖК КР поступило 163 жалоб и заявлений. Анализ жалоб и заявлений показывает, что они касались следующих вопросов:



- Связанные с отказом или отменой регистрации списка кандидатов от политической партии или отдельных кандидатов – 22 обращения
- Злоупотребление административным ресурсом – 7
- Подкуп голосов избирателей – 10
- Обращения, связанные со сменой избирательного адреса по Форме-2 – 14 обращений
- Нарушения правил проведения предвыборной агитации – 87
- Права избирателей – 3

- В отношении организаторов выборов- 7
- В день голосования -12
- О признании недействительными итогов голосования выборов депутатов ЖК КР - 1

Согласно реестру судебных решений Центральной избирательной комиссии, в период подготовки и проведения выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в 2020 году субъектами избирательного процесса было подано в Административный суд г. Бишкек 15 административных исков (заявлений). Из них 3 административных иска (заявления) были удовлетворены, по 10 административным искам (заявлениям) было отказано в удовлетворении требований, по 2 административным искам (заявлениям) были приняты определения об отказе в принятии к административному судопроизводству. 7 Решений Административного суда были обжалованы в кассационном порядке в Верховный суд Кыргызской Республики⁸.

Анализ избирательных споров в ходе организации и выборов депутатов ЖК КР показывает, что основная масса заявлений и жалоб касалась нарушений правил проведения предвыборной агитации – использование агитационных материалов без выходных данных, организация концертов в ходе проведения встреч с избирателями, использование детей и иностранных граждан в агитационных материалах и т.д.

Примечательно что значительная часть обращений была основана на публикациях из социальных сетей Facebook Instagram и данных различных интернет-порталов. При этом по сравнению с практикой рассмотрения аналогичных споров в предыдущих избирательных кампаниях, избирательные комиссии сами активно мониторили публикации в социальных сетях и ряд из них был рассмотрен на заседаниях Рабочей группы по информированию и правилам проведения предвыборной агитации Центральной избирательной комиссии.

В целом следует отметить, что социальные сети не являются предметом упоминания в конституционном законе о выборах и регулирование любой рекламы, в том числе и политической в социальных сетях является проблематичным не только для Кыргызстана, но и всех стран мира. С этой точки зрения у избирательных комиссий была возможность лишь проверки на предмет оплаты политической рекламы за счет средств избирательного фонда. Однако с учетом сроков представления финансовых отчетов это также в ряде случаев было проблематично.

Значительный массив жалоб и заявлений касался злоупотреблений, связанных с использованием механизма смены избирательного адреса по Форме-2. Несмотря на то, что официально в Центральную избирательную комиссию поступило всего 14 обращений по данному вопросу, в обществе активно обсуждался вопрос о массовых перемещениях граждан с использованием Формы-2 отдельными политиками и политическими партиями. При этом сервис «Кабинет избирателя», который был внедрен в целях удобства избирателей (в особенности избирателей с ограниченными возможностями здоровья), активно использовался штабами отдельных политических партий в целях перемещения избирателей по Форме-2.

Отсутствие надлежащего реагирования и расследования со стороны избирательных комиссий и правоохранительных органов по поступающим заявлениям и жалобам, в особенности связанным с перемещениями избирателей по Форме-2 послужило еще одной

⁸См. Приложение №2 Реестр административных исков

из причин избирательных споров и последующего недовольства избирателей результатами выборов. В последующем в конституционный Закон о выборах были внесены изменения, которые упразднили возможность смены избирательного адреса по Форме-2.

Также следует отметить, что несмотря на внесенные изменения в Уголовный кодекс, Кодекс о проступках и конституционный Закон о выборах, устанавливающие ответственность за злоупотребление административным ресурсом и усиливающие ответственность за подкуп, со стороны ряда кандидатов и политических партий имело место нарушение указанных норм. Однако по результатам рассмотрения правоохранительными органами материалы были списаны в номенклатурные дела. Одной из основных причин споров и последующей ситуации, приведшей к отмене результатов выборов послужил установленный конституционным Законом о выборах высокий избирательный порог для допуска партий к распределению депутатских мандатов.

На момент назначения выборов и проведения голосования общереспубликанский порог составлял 7%. В итоге по результатам голосования лишь 4 политические партии получали допуск к распределению депутатских мандатов:

- Политическая партия «Биримдик» - 24,48%
- Политическая партия «Мекеним Кыргызстан» - 23,64%
- Политическая партия «Бутун Кыргызстан» - 7,29
- Политическая партия «Кыргызстан» - 8,71

Однако в ходе подготовки выборов депутатов ЖК КР в обществе активно обсуждался вопрос о необходимости снижения общереспубликанского и регионального порогов для политических партий для допуска к распределению депутатских мандатов до 3%. При этом следующие политические партии, при снижении порога до 3%, могли бы быть также допущены к распределению мандатов:

- «Мекенчил» - 6,93%
- «Ыйман Нуру» - 3,38%
- «Ата Мекен» - 4,08%
- «Бир Бол» - 3,05%
- «Республика» - 5,81%

В результате недовольства результатами выборов депутатов ЖК КР 2020 года, которые вылились в массовые акции протеста и напряженную социально-политическую ситуацию в стране, постановлением Центральной избирательной комиссии от 07 октября 2020 года результаты выборов были отменены.

ДОСРОЧНЫЕ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 2021 ГОДА.

Постановлением Центральной избирательной комиссии от 24 октября 2020 года №263 были назначены досрочные выборы Президента Кыргызской Республики и определена дата проведения - 10 января 2021 года, воскресенье.

Принимая во внимание, что выборы проводились досрочно, все сроки избирательных действий в соответствии с конституционным Законом были сокращены на четверть.

На досрочных выборах Президента Кыргызской Республики в Центральную избирательную комиссию было подано заявлений о выдвижении на должность Президента Кыргызской Республики от 65 граждан. Регистрацию прошли 18 кандидатов, из них 1 женщина и 17 мужчин:

1. Жапаров Садыр Нургожоевич
2. Исаев Канатбек Кедейканович
3. Арстанбек Мыктыбек
4. Сооронкулова Клара Сыргакбековна
5. Ташов Имамидин Асамидинович
6. Тагаев Рашид Бакирович (отозвал свою кандидатуру 30 декабря 2020 года);
7. Сегизбаев Абдил Кенешевич
8. Мадумаров Адахан Кимсанбаевич
9. Касенов Аймен Абдыталипович
10. Кочкоров Улукбек Тойчубаевич
11. Байгуттиев Женишбек Сейтбекович
12. Абакиров Эльдар Курмабекович
13. Асанов Курсан Сатарович
14. Абдылдаев Арстанбек Бейшеналиевич
15. Жээнбеков Равшан Бабырбекович
16. Калмаматов Бактыбек Орозалиевич
17. Тольбаев Бабыржан Латиханович
18. Иманалиев Каныбек Капашович

В период подготовки и проведения досрочных выборов Президента Кыргызской Республики, согласно Реестру жалоб и нарушений, в ЦИК поступили 173 жалобы. Из них в КГОР поступили 133 сигнала.



В соответствии с Реестром жалоб, размещенным на официальном сайте Центральной избирательной комиссии, в ходе организации и проведения досрочных выборов выборов Президента КР поступило 173 жалоб и заявлений. Анализ жалоб и заявлений показывает, что они касались следующих вопросов:



На досрочных выборах Президента Кыргызской Республики в Центральную избирательную комиссию было подано заявлений о выдвижении на должность Президента Кыргызской Республики от 65 граждан.

В соответствии с Реестром жалоб, размещенным на официальном сайте Центральной избирательной комиссии, в ходе организации и проведения досрочных выборов выборов Президента КР поступило 173 жалоб и заявлений. Анализ жалоб и заявлений показывает, что они касались следующих вопросов:

- Связанные с отказом или отменой регистрации кандидатов – 3;
- О защите чести и достоинства – 2;
- Угрозы и давления – 8;
- Нарушение порядка финансирования-10;
- Злоупотребление административным ресурсом – 16;
- Подкуп голосов избирателей – 14;
- Нарушения правил проведения предвыборной агитации – 30;
- Права избирателей – 3;
- Права наблюдателей – 5;
- Права СМИ – 2;
- В день голосования – 77;
- О признании недействительными итогов голосования досрочных выборов Президента КР – 3.

При этом из поступивших 173 в ЦИК жалоб, на рассмотрение Рабочей группы по рассмотрению заявлений и жалоб избирателей и иных субъектов избирательного процесса поступило 45 заявлений и жалоб от субъектов избирательного процесса, из них 1 заявление отозвано заявителем. Характер поступивших заявлений можно разделить по следующим категориям:



- 1) Нарушение условий предвыборной агитации -20;
- 2) По вопросам регистрации кандидатов – 3;
- 3) Подкуп избирателей – 1;
- 4) Разное (письма информационного характера) – 7;
- 5) Злоупотребление административным ресурсом – 2;
- 6) Жалоба на УИК – 11;
- 7) Жалоба на ТИК – 1;

По результатам рассмотрения заявлений Центральной избирательной комиссией принято 18 решений.

В период проведения досрочных выборов Президента Кыргызской Республики в Административный суд г. Бишкек субъектами избирательного процесса было подано 5 административных исков (заявлений)⁹.

В целом анализ избирательных споров в ходе организации и проведения досрочных выборов Президента КР в 2021 году показывает, что нарушение правил проведения предвыборной агитации остается самой частой причиной обращения с заявлениями и жалобами. В ряде случаев жалобы о нарушениях правил проведения агитации содержали

⁹См. Приложение №3 Реестр административных исков в ходе досрочных выборов Президента КР в 2021 году

сведения о возможном подкупе избирателей или злоупотреблении административным ресурсом.

В связи с отменой нормы, предусматривающей смену избирательного адреса по Форме-2 в ходе досрочных выборов Президента, имели место споры, связанные с голосованием вне помещения для голосования (включение избирателей в Реестр лиц голосующих вне помещения после завершения сроков и закрытия реестра, агитация в день голосования вне помещения, нарушение тайны голосования и пр.)¹⁰

В день голосования и впоследствии имели место многочисленные жалобы связанные со сбоями в работе АСУ, разной практикой опломбирования урн для голосования, нарушением прав общественных наблюдателей, подвозом избирателей, нахождением возле участков лиц, отмечающих пришедших проголосовать избирателей.

В целом проведение и организация досрочных выборов Президента КР была осложнена совмещением с кампанией по референдуму, что также повлияло на процедуру разрешения избирательных споров.

Анализ избирательных споров в ходе досрочных выборов Президента КР в 2021 году показывает необходимость широкоформатной работы со всеми субъектами избирательного процесса по обучению нормам избирательного законодательства.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ избирательных споров трех избирательных кампаний республиканского уровня, приведенных в данной публикации, показывает, что наиболее частыми причинами избирательных споров в Кыргызской Республике являются:

- Коллизии и пробелы в законодательстве;
- Отсутствие четких норм и правил, регулирующих в какие органы и с какими жалобами и заявлениями могут обращаться субъекты избирательного процесса;
- Отсутствие единой практики применения ответственности за нарушения норм избирательного законодательства;
- Слабая подготовка кандидатов, политических партий, их представителей, иных участников избирательного процесса и недостаточное знание ими норм избирательного законодательства;
- Недостаточно высокий уровень правовой культуры субъектов избирательного процесса;
- Политическое противостояние, борьба кандидатов и политических партий;
- Низкий уровень правового сознания избирателей.

Несмотря на все предпринимаемые меры, проблема коллизий и пробелов в избирательном законодательстве была и остается одной из причин многочисленных избирательных споров.

¹⁰ См. Реестр жалоб в ходе досрочных выборов Президента КР 2021 года, жалобы ОФ «Общее дело», уполномоченного кандидата Мадумарова А. Бакирова М.

По итогам анализа причин избирательных споров в ходе выборов Президента в 2017 году были внесены изменения в конституционный Закон о выборах в части установления единых сроков обжалования, разделения понятий «информирование» и «агитация», исключения норм, предусматривающих случайную выборку подписных листов, случаи возврата избирательного залога и т.д.¹¹.

Однако ряд норм требуют дальнейшего совершенствования. Так, до настоящего времени сохранилось требование о внесении кандидатом на должность Президента КР избирательного залога и представлении не менее 30 тысяч подписей избирателей, что является, по мнению международных экспертов, двойным барьером для кандидатов.

После отмены результатов выборов депутатов ЖК КР 2020 года возник также избирательный спор, связанный с возвратом избирательного залога, поскольку закон не содержал в качестве основания возврата признание недействительными результатов выборов. Указанный пробел был закрыт лишь в июле 2021 года¹².

Кроме того, до настоящего времени не пересмотрен круг субъектов, чьи действия могут быть предметом обжалования. Так, к примеру, в соответствии с нормами конституционного Закона о выборах средства массовой информации не являются субъектом, чьи действия могут быть обжалованы. Однако практика рассмотрения избирательных споров показывает значительное количество жалоб на СМИ с требованием вплоть до отзыва их аккредитации.

Одними из вопросов, требующих четкого регулирования, являются вопросы, связанные с защитой чести, достоинства и деловой репутации кандидатов. На практике заявители с указанными жалобами обращаются в избирательные комиссии, однако дела подобного рода не могут относиться к компетенции избирательных комиссий, поскольку являются частноправовыми, в их основе лежит утверждение о нарушении личных неимущественных прав граждан.

В отношении компетенции избирательных комиссий, правоохранительных органов и судов также должны быть установлены четкие границы и пределы компетенции. Отсутствие такого регулирования приводит к тому, что по аналогичным заявлениям в одних случаях заявления рассматривают избирательные комиссии, а в других случаях - правоохранительные органы (к примеру, заявления о нарушении тайны голосования).

Отдельного внимания требуют вопросы, связанные со сроками обращения по избирательным спорам. В частности, может быть пересмотрена часть 7 статьи 44 Закона о выборах, которое устанавливает начало истечения срока на обжалование моментом, когда «стало известно о нарушении». В условиях избирательной кампании, которая имеет четкие временные ограничения на каждом этапе, указанная формулировка зачастую использовалась отдельными заявителями со злоупотреблением правом на обращение, когда заявители заявляли, что до обращения они не знали о факте нарушения, а оппоненты не могли доказать обратное.

Кроме того, указанная формулировка использовалась отдельными заявителями и после дня голосования с жалобами о действиях, имевших место, к примеру, в период проведения предвыборной агитации.

¹¹См конституционный Закон «О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР» в редакции от 8 августа 2019 года

¹²См часть 16 статьи 41 конституционного Закона «О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР» в редакции от 15 июля 2021 года

В этой ситуации также необходимо рассмотреть вопрос о сроках обращения и рассмотрения обращений, поступивших после дня голосования. В целом избирательное законодательство не содержит определений что, к примеру, следует понимать под терминами «избирательная кампания», «предвыборная кампания», не содержит четких формулировок о том, когда начинается избирательная кампания и когда она завершается.

Анализ избирательных кампаний также показывает, что как избирательными комиссиями, так и судами по аналогичным делам о нарушениях норм избирательного законодательства применяется различная практика привлечения к ответственности. Однако последовательная правоприменительная практика при единообразном толковании норм закона является условием эффективной защиты.

Помимо работы с нормативными правовыми актами, следует продолжать работу по усилению потенциала избирательных комиссий и судов. Возможно, следует ввести требование о наличии юридического образования для части членов избирательных комиссий или наличии в составе каждой избирательной комиссии юриста.

В ходе организации и проведения выборов избирательные комиссии работают в тесном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, в том числе и по вопросам, связанным с разрешением избирательных споров. В этой связи следует отметить, что если взаимодействие между избирательными комиссиями и органами внутренних дел ощутимо окрепло, то нельзя этого же сказать о судах. В этой связи необходимо работать и в этом направлении.

На момент подготовки данной публикации парламентом страны в трех чтениях внесены изменения и дополнения в конституционный Закон о выборах. Основной блок изменений связан с порядком избрания депутатов ЖК КР.

Анализ жалоб, поступивших в день голосования и впоследствии показывает, что значительная часть заявителей плохо информирована о процедурах дня голосования и зачастую обращалась с жалобами и заявлениями в случаях, которые по сути не должны были вызывать споров.

В этой связи особо актуальной, в целях предотвращения значительного количества избирательных споров, становится работа, связанная с обучением не только избирательных комиссий, кандидатов и политических партий, но и непосредственно самих избирателей нормам избирательного законодательства. Такую же работу следует проводить и с организациями гражданского общества, СМИ и общественными наблюдателями.

Целенаправленная деятельность государства, субъектов избирательного процесса в предотвращении избирательных споров, снижении их количества, исключения практики недобросовестного их инициирования не только содействует позитивному развитию демократических институтов, доверию населения к избираемым органам, но и позволяет избежать массовых столкновений, протестных движений и революций.

Таблица 1. Судебные иски (заявления).

№	Заявитель	Содержание заявления	Решение (определение) Межрайонного суда г. Бишкек	Постановление Верховного суда КР
1	Жолдошбеков А.Ж. - уполномоченный представитель кандидата на должность Президента Текебаева О.	О признании незаконным действие (бездействие) ЦИК, выраженное в не создании условий для кандидата на должность Президента КР Текебаеву О., об обязывании ЦИК КР создать условия кандидату для присутствия и прохождения тестирования на знание госязыка.	03 августа 2017 г. Решением Межрайонного суда иск удовлетворен частично.	08 августа 2017 г. Постановлением Верховного суда КР Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
2	Кандидат на должность Президента КР Керимбеков Б.М.	О признании незаконным бездействие Председателя ЦИК, выраженное в нарушении сроков рассмотрения заявления об устранении нарушений.	10.08.2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	16 августа 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
3	Кандидат на должность Президента КР Керимбеков Б.М.	О признании незаконным действия Председателя ЦИК, выраженное в нарушении сроков рассмотрения заявления, об отмене Постановления ЦИК №301 (№ 302).	10.08.2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	16 августа 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
4	Редактор информационного агентства (интернет-сайта) «Чагылган» Шамшыкеев А.	Об отмене Решения ЦИК № 44 от 9.08.2017 г. «О жалобе от уполномоченного представителя кандидата на должность Президента КР О.Т. Бабанова, Э.Б. Ирискулбекова о нарушении избирательного законодательства».	14 августа.2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	21 августа 2017 г. Постановлением Верховного суда. Решение Межрайонного суда оставлено в силе.

5	Жолдошбеков А.Ж. - уполномоченный представитель кандидата на должность Президента Текебаева О.	О признании незаконным Постановления ЦИК № 343 от 10 августа 2017 года, об обязывании ЦИК КР устранить нарушения путем создания для кандидата в Президенты КР Текебаева О.Ч. условий для присутствия и прохождения тестирования на знание госязыка.	14 августа 2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано. Постановление ЦИК № 343 от 10 августа 2017 года признано законным и обоснованным.	Кассационная жалоба отозвана Жолдошбекова А.Ж.
6	Рыскулова А., Орозбекова Ж. - уполномоченные представители кандидата на должность Президента КР Карасартовой Р.Р.	Об отмене Решения ЦИК № 46 от 12 августа 2017 года «О заявлении уполномоченных представителей кандидата в Президенты КР Карасартовой Р.Р. Рыскуловой А., Орозбековой Ж.».	16 августа 2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	Не обжаловано.
7	Жолдошбеков А.Ж. - уполномоченный представитель кандидата в Президенты Текебаева О.	Исковое заявление о признании незаконным Решения ЦИК № 48 от 17 августа 2017 года «О результатах проверки подписных листов кандидата на должность Президента КР Текебаева О. Т.», об обязывании ЦИК устранить допущенные нарушения путем признания достоверными подписей избирателей собранных в поддержку кандидата на должность Президента КР Текебаева О.Ч.	22 августа 2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	30 августа 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
8	Кандидат на должность Президента КР Керимбеков Б.М.	О признании незаконным Решения ЦИК № 50 от 17 августа 2017 года «О заявлении кандидата	22 августа 2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении	25 августа 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного

		на должность Президента КР Керимбекова Б.М.».	исковых требований отказано.	суда оставлено в силе.
9	Гр-н КР Ремнев Р.П.	О признании незаконным Постановления ЦИК № 329 от 7 августа 2017 года « Об отказе в регистрации Ремнева Р.П.».	16 августа 2017 г. Определением Межрайонного суда в принятии административного иска в производство отказано, в связи с нарушением сроков подачи жалобы.	23 августа 2017 года Постановлением Верховного суда Определение Межрайонного суда оставлено в силе.
10	Гр-н КР Абышев А.А.	О признании незаконным Постановления ЦИК № 395 от 26 августа 2017 года «Об отказе в регистрации кандидату на должность Президента КР Абышеву А. М.».	4 сентября 2017 г Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	8 сентября 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
11	Гр-н КР Турсунбек Акун	О признании незаконным Решения ЦИК № 65 от 4 сентября 2017 года «Об утверждении Протокола Рабочей группы по приему и проверке подписных листов «О результатах проверки подписных листов кандидата на должность Президента КР Турсунбека Акуна» от 03 сентября 2017 года».	8 сентября 2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	15 сентября 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
12	Гр-н КР Келдибеков А.К.	О признании незаконным Постановления ЦИК № 405 от 4.09.2017 г. «Об отказе в регистрации кандидатом на должность Президента КР Келдибекову А.К.	8 сентября 2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	13 сентября 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
13	Гр-н КР Келдибеков А.К.	Об обяывании ЦИК принять решение о результатах проверки подписных листов.	21 сентября 2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	27 сентября 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.

14	Гр-н КР Масалиев И.А.	О признании незаконным Решения ЦИК № 72 от 4 сентября 2017 года «Об утверждении Протокола Рабочей группы по приему и проверке подписных листов «О результатах проверки подписных листов кандидата на должность Президента КР Масалиева И.А. от 4.09.2017 г.».	7 сентября 2017 г. Определением Межрайонного суда в принятии административного иска в производство отказано, в связи нарушением сроков подачи жалобы.	13 сентября 2017 г. Постановлением Верховного суда Определение Межрайонного суда оставлено в силе.
15	Гр-н КР Исаев К.К.	О признании незаконным Решения ЦИК № 73 от 4.09.2017 г. «Об утверждении Протокола Рабочей группы по приему и проверке подписных листов», «О результатах проверки подписных листов кандидата на должность Президента КР Исаева К.К. от 4.09.2017 г.».	7 сентября 2017 г. Определением Межрайонного суда в принятии административного иска в производство отказано, в связи нарушением сроков подачи жалобы.	13 сентября 2017 г. Постановлением Верховного суда Определение Межрайонного суда оставлено в силе.
16	Гр-ка КР Шаршекеева К. Д.	О признании незаконным Решения ЦИК № 66 от 4.09.2017 г. «Об утверждении Протокола Рабочей группы по приему и проверке подписных листов «О результатах проверки подписных листов кандидата на должность Президента КР Шаршекеевой К.Д.» от 03.09.2017 г.	7 сентября 2017 г. Определением Межрайонный суд в принятии административного иска в производство отказано, в связи с нарушением сроков подачи жалобы.	14 сентября 2017 года Постановлением Верховного суда Определение Межрайонного суда оставлено в силе.
17	Уполномоченный представитель кандидата на должность Президента КР Бабанова О.Т. - Ирискулбеков Э.Б.	О признании незаконным Решение ЦИК № 77 от 4 сентября 2017 года «О жалобах уполномоченного представителя кандидата на	25 сентября 2017 г. Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	2 октября 2017 года Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.

		должность Президента КР Жээнбекова С.Ш. Сманбаевой Ж.».		
18	Гр-н КР Исаев К.К.	Об отмене Постановления №428 9.09.2017 г. «Об отказе в регистрации кандидатом на должность Президента КР Исаева К.К.».	15 сентября 2017 года Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано	20 сентября 2017 года Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
19	Уполномоченный представитель кандидата на должность Президента КР Бабанова О.Т. - Ирискулбеков Э.Б.	О признании незаконным Решение ЦИК № 84 от 24.09.2017 г. «О заявлениях гражданина КР Турдукулова А., уполномоченного кандидата на должность Президента КР Бабанова О.Т. Ирискулбекова Э., директора ОФ «Гражданская платформа» Усупбековой А.».	28 сентября 2017 года Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	Постановлением Верховного суда Определение Межрайонного суда оставлено в силе.
20	Гр-н КР Керимбеков Б. М.	О признании бездействия со стороны ЦИК, выраженное в несвоевременном опубликовании Решений и Постановлений от 23, 24 сентября 2017 г.	29 сентября 2017 года Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе
21	Уполномоченный представитель кандидата на должность Президента КР Бабанова О.Т.- Укушов М. К.	О признании незаконным Решения ЦИК № 102 от 7.10.2017 г. «О жалобе уполномоченного представителя кандидата на должность Президента КР Жээнбекова С.Ш. Сманбаевой Ж.А.».	11 октября 2017 года Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	Не обжаловано.
22.	Уполномоченный представитель кандидата на должность Президента КР	О признании незаконным Решение ЦИК № 104 от 20.10.2017 г. «О выступлении кандидата на	14 октября 2017 года Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	Не обжаловано.

	Бабанова О.Т.- Укушов М. К.	должность Президента КР Бабанова О.Т. в микрорайоне Амир - Темур (ранее Он – Адыр) г. Ош».		
23	Кандидат на должность Президента КР Уметалиева Т. Дж.	Об отмене Решения ЦИК № 111 от 23.10.2017 г.	26 октября 2017 года Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	30 октября 2017 г. Постановлением Верховного суда Решение Межрайонного суда оставлено в силе.
24	ОО «Ассоциация избирателей Кыргызстана»	О признании незаконным действия ЦИК, выраженное в непринятии решения по заявлениям ОО «Ассоциация избирателей Кыргызстана» от 15, 20 октября 2017 г.	Определением Межрайонного суда от 28 октября 2017 года производство по административному делу по заявлению ОО «Ассоциация избирателей Кыргызстана» прекращено, в связи с истечением срока подачи заявления.	
25	ОО «Ассоциация избирателей Кыргызстана»	О признании незаконным и об отмене постановления ЦИК № 523 от 25.10.2017г.	31 октября 2017 года Решением Межрайонного суда в удовлетворении исковых требований отказано.	

Таблица 2. Реестр административных исков (заявлений) ходе выборов депутатов ЖК КР в 2020 году

№	Заявитель	Содержание заявления	Решение (определение) Межрайонного суда г. Бишкек	Постановление Верховного суда КР
1.	Политическая партия «Кыргызстан»	О признании незаконным Постановление ЦИК № 94 от 25.08.2020 г. о возврате документов от политической партии «Кыргызстан» для регистрации списка кандидатов для участия на выборах депутатов ЖогоркуКенеша КР	Решением Административного суда от 27.08.2020 г. Административный иск удовлетворен. Решение ЦИК № 94 от 25 августа 2020 года признано недействительным.	1 сентября 2020 г. Постановлением Верховного суда Решение Административного суда оставлено в силе.
2	Политическая партия «Актив»	О признании незаконным Решения ЦИК № 120 от 3.09.2020 года об отказе в регистрации списка кандидатов от политической партии «Актив».	Решением Административного суда от 7.09.2020 г. в удовлетворении административного иска отказано.	14 сентября 2020 г. Постановлением Верховного суда Решение Административного суда оставлено в силе
3	Политическая партия «Бүтүн Кыргызстан»	О признании незаконным и отмене решения ЦИК №121 от 3.09.2020 года об отказе в регистрации списка кандидатов от политической партии «Бүтүн Кыргызстан».	Решением Административного суда от 9.09.2020 года административный иск удовлетворен. Решение ЦИК № 121 от 3 сентября 2020 года признано незаконным и отменено.	ЦИКом принято решение не подавать кассационную жалобу.
5	Гражданин Тобокел уулу Алтынбек	О признании незаконным действия ПП «Республика», о признании недействительным решение ЦИК КР от 3 сентября 2020 года № 114 и о взыскании с ПП «Республика» компенсации морального вреда в размере 5 000 000 (пять миллионов) сомов.	Определением Административного суда г. Бишкек от 10.09.2020 года в принятии заявления Тобокел уулу Алтынбека - отказано.	17 сентября 2020 года Постановлением Верховного суда определение Административного суда оставлено в силе.

6	ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество»	О признании недействительным решения ЦИК №158 от 18.09.2020 года «О жалобе ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество»	Решением Административного суда 24 сентября 2020 г. в удовлетворении исковых требований отказано.	Не обжаловано.
7	Гражданин Маннанов И.А.	О признании недействительным (незаконным) Решение ЦИК № 196 от 24.09.2020 года.	Решением Административного суда от 29 сентября 2020 г. в удовлетворении исковых требований отказано.	3 октября 2020 г. Постановлением Верховного суда Решение Административного суда оставлено в силе.
8	Гражданин Ормуков Т.И.	О признании недействительным административного акта от 22.09.2020 года, действия заместителя председателя ЦИК КР Эшимова А.Ж. и члена ЦИК КР Асаналиева А.Т.	Определение Административного суда от 29 сентября 2020 г. в принятии административного иска отказано.	3 октября 2020 г. Постановлением Верховного суда Определение Административного суда оставлено в силе.
9	Политическая партии «Актив»	О признании недействительным Решений ЦИК №219, №218 от 28 сентября 2020 года.	Решением Административного суда от 2 октября 2020 г. в удовлетворении исковых требований отказано.	Не обжаловано.
10	ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество»	О признании недействительным Решения ЦИК №220 от 28 сентября 2020 года	Решением Административного суда от 2 октября 2020 г. в удовлетворении исковых требований отказано.	Не обжаловано.
11	Представитель Жолдошбаевой Г.К. - Рыскелдиев О.	О признании недействительным Решение ЦИК № 219 от 28.09.2020 года «О жалобе Рыскелдиева О.Д., представляющего интересы Жолдошбаевой Г.»	Решением Административного суда от 2 октября 2020 г. в удовлетворении исковых требований отказано.	3 октября 2020 г. Постановлением Верховного суда Решение Административного суда оставлено в силе.
12	ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество»	О признании недействительным Решение ЦИК №253 от 02 октября 2020 года	Решением Административного суда от 6 октября 2020 г. в удовлетворении заявления отказано.	13 октября 2020 г. Постановлением Верховного суда Решение Административного суда оставлено в силе.

13	ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество»	О признании недействительным Постановления ЦИК №249 от 6 октября 2020 года.	Решением Административного суда от 9 октября 2020 г. в удовлетворении заявления отказано.	-
14	ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество»	О признании недействительным Решения ЦИК №252 от 02 октября 2020 года	Решением Административного суда 6 октября 2020 г. в удовлетворении заявления отказано.	-
15	ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество»	О признании недействительным Решения ЦИК №250 от 02 октября 2020 года	Решением Административного суда от 6 октября 2020 г. заявление удовлетворено полностью.	

Таблица 3. Реестр административных исков (заявлений) в ходе досрочных выборов Президента КР в 2021 году

№	Административный истец	Содержание административного иска	Решение (определение) Административного суда г. Бишкек	Постановление Верховного суда КР
1	Политическая партия «Актив»	Об отмене постановления ЦИК КР №263 от 24 октября 2020 года (об отмене решения от 24 октября 2020 года за № 263 «О досрочных выборах Президента Кыргызской Республики» на 10 января 2021 г.)	Решением Административного суда от 27 октября 2020 г. в удовлетворении административного иска отказано.	4 ноября 2020 г. Постановлением Верховного суда Решение Административного суда оставлено в силе.
2	Кандидат на должность Президента КР Чороев К.А.	О признании незаконным и об отмене Решения ЦИК КР №287 от 7 декабря 2020 года. («О признании недействительными подписных листов кандидата на должность в Президенты Кыргызской Республики Чороева Кубана Аманбековича, изготовленных до дня оплаты изготовления подписных листов из средств избирательного фонда».	Решением Административного суда 12 декабря 2020 г. в удовлетворении административного иска отказано.	17 декабря 2020 г. Постановлением Верховного суда Решение Административного суда оставлено в силе.
3	Кандидат на должность Президента КР Чороев К.А.	О признании незаконным и об отмене Постановления ЦИК КР №468 от 14 декабря 2020 года. («Об отказе Чороеву Кубану Аманбековичу в регистрации	Решением Административного суда 18 декабря 2020 г. в удовлетворении административного иска отказано.	-

		кандидатом на должность Президента КР»)		
4	Кандидат на должность Президента КР Сооронкулова К.С.	Административный иск о признании незаконным Постановления ЦИК КР №463 от 12 декабря 2020 года. (« О регистрации Жапарова Садыра Нургожоевича кандидатом на должность Президента Кыргызской Республики »)	Решением Административного суда 18 декабря 2020 г. в удовлетворении административного иска отказано.	23 декабря 2020 г. Постановлением Верховного суда Решение Административного суда оставлено в силе.
5	Кандидат на должность Президента КР Сооронкулова К.С.	О признании незаконным Постановления ЦИК КР №26 от 20 января 2021 года. (« Об определении результатов досрочных выборов Президента КР, назначенных на 10 января 2021 года »)	Решением Административного суда 23 января 2021 г. в удовлетворении административного иска отказано.	-