



**ФИНАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ ДЕПУТАТОВ В
МЕСТНЫЕ КЕНЕШИ,
СОСТОЯВШИЕСЯ 11 АПРЕЛЯ 2021 ГОДА**

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЯ: С 15 МАРТА ПО 20 МАЯ
2021 ГОДА**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «ОБЩЕЕ ДЕЛО»

ИЮНЬ 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ	3
1. РЕЗЮМЕ	4
2. ВВЕДЕНИЕ	8
3. О ВЫБОРАХ	9
4. АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ	10
4.1 Текущее состояние:	10
4.2 Влияние данных источников на выборы:	12
5. ОБЩЕСТВЕННО - ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ	15
6. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ	17
7. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ	21
8. ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ	23
8.1 Регистрация кандидатов партий	24
8.2 Мониторинг СМИ	26
8.3 Мониторинг социальных сетей	27
9. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	31
10. ГОЛОСОВАНИЕ ВНЕ ПОМЕЩЕНИЯ	35
11. ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ	37
11.1 Начало заседаний УИК для проведения процедур открытия	37
11.2 Процесс голосования	42
11.3 Заккрытие участка	45
11.4 Наблюдение в семи городах	48
11.5 Процесс голосования	50
11.6 Процедуры подсчета и закрытия	52
12. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ	53
13. НАРУШЕНИЯ И ЖАЛОБЫ	55
14. РЕКОМЕНДАЦИИ	59
Приложение 1. Информация о 28 городских кенешах.	62
Приложение 2. Результаты выборов в местные кенешы	63
Приложение 3. Результаты в 25 городских кенешах: партии и количество полученных мандатов.	66

АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ

АСУ	Автоматические считывающие урны
БГК	Бишкекский городской кенеш
ВВП	Валовый внутренний продукт
г.	Город
ГСМ	Горюче смазочные материалы
ДСН	Долгосрочный наблюдатель
ЖК КР	Жогорку Кенеш Кыргызской Республики
КГОР	Координационная группа оперативного реагирования
КР	Кыргызская Республика
МВД КР	Министерство внутренних дел Кыргызской Республики
МТУ	Местное территориальное управление
ОТРК	Общественная телерадиовещательная корпорация
ПИН	Персональный идентификационный номер
ПП	Политическая партия
Президент КР	Президент Кыргызской Республики
СМИ	Средства массовой информации
ТИК	Территориальная избирательная комиссия
ЦИК	Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов
УИК	Участковая избирательная комиссия
Фонд	Общественный фонд «Общее дело»
ЦИК	Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов
ЦОН	Центр обслуживания населения
COVID-19	Коронавирусная инфекция 2019 года
Facebook Ad Library	Библиотека рекламы Фейсбук

1. РЕЗЮМЕ

Общественный фонд «Общее дело» (далее – Фонд) подготовил финальный отчет по результатам наблюдения за ходом подготовки и проведения выборов депутатов местных кенешей Кыргызской Республики (КР), прошедших 11 апреля 2021 года.

Финальный отчет охватывает наблюдение за предвыборным периодом, включая процесс регистрации политических партий, деятельность избирательных комиссий всех уровней, процедуры формирования и актуализации списков избирателей, информирование избирателей, предвыборную агитацию, избирательные фонды, а также наблюдение дней голосования 10-11 апреля 2021 года, процесс подведения итогов, выявление нарушений избирательного законодательства в период с 15 марта по 20 мая 2021 года.

По итогам наблюдения Фонд отмечает, что несмотря на сложные условия и напряженную обстановку, выборы депутатов городских кенешей в большинстве городов прошли в условиях высокой конкуренции с участием большого количества новых партий и признаны состоявшимися. Положительными особенностями выборов явились проведение теледебатов в городах республиканского и областного значения. Кроме того, внесенные изменения в избирательное законодательство относительно финансирования избирательных фондов, позволили реализовать единые подходы к порядку открытия специальных счетов избирательных фондов, учету и расходованию средств, обязательной публикации финансовых отчетов на сайте ЦИК. Кроме того, Фонд отмечает, что на этих выборах в местные кенешы впервые было применено резервирование не менее 30% мандатов для женщин в айылных кенешах.

Отмечаются положительные подвижки в работе правоохранительных органов и органов прокуратуры по рассмотрению и расследованию фактов нарушений избирательного законодательства. Следует отметить более активное использование механизмов КГОР, в частности граждане, общественные наблюдатели, СМИ и партии начали чаще обращаться в КГОР.

В части рассмотрения жалоб и применений ответственности за нарушения, допущенные политическими партиями избирательными комиссиями был применен другой подход к нарушениям норм избирательного законодательства. Так избирательными комиссиями применялись меры ответственности в виде отмены регистрации кандидатов от политических партий, вынесения предупреждений, наложения штрафов и признания недействительными итогов голосования по некоторым партиям.

В трех городах: в Бишкеке, Оше и Токмоке результаты голосования были признаны недействительными. Это был беспрецедентный случай когда итоги голосования были признаны недействительными сразу в нескольких крупных городах непосредственно самой ЦИК и БТИК, и таким образом государственные органы признали, что имели место нарушения, повлиявшие на волеизъявление граждан.

Рассмотрение заявлений и жалоб о нарушениях избирательного законодательства и принятия по ним эффективных мер, является одним из важных этапов избирательного процесса для признания гражданами результатов выборов и легитимности избираемых органов.

К сожалению, несмотря на отмену итогов парламентских выборов в октябре 2020 года, повторилась практика применения отдельными политическими партиями административного ресурса, подкупа и манипуляции со списками избирателей. Также, все еще существуют нарекания на своевременность рассмотрения поданных жалоб отдельными

ТИКами и на не единообразную практику применения ответственности в отношении политических партий и кандидатов.

Следует отметить, что ряд партий продолжают производить изменения списков кандидатов после дня голосования (во всех девяти наблюдаемых городах была изменена очередность около 30% кандидатов в списках политических партий), что противоречит природе выборов по пропорциональной системе и повышает уровень недоверия граждан к выборам.

Регистрация списков кандидатов политических партий и кандидатов в целом прошла в соответствии с нормами законодательства с единичными случаями обжалования. В частности, в процессе рассмотрения жалобы об отмене регистрации списка кандидатов политической партии “Ата-Журт Кыргызстан”, было выявлено наличие пробела в законодательстве относительно допуска к участию в выборах политической партии, прошедшей перерегистрацию менее, чем за шесть месяцев до даты назначения выборов.

В целях создания условий для реализации гражданами активного избирательного права были организованы мобильные ЦОН, которые предоставляли услуги выездного документирования, включая мобильный сбор биометрических данных в 130 городах и районах. Несмотря на усилия ЦИКа по регистрации избирателей, все еще остается большое количество избирателей, которые не включены в процесс голосования: из-за отсутствия биометрических данных у граждан и внутренней миграции.

Относительно регистрации избирателей Фонд обращает внимание, что вызывает вопросы возможные манипуляции со списками избирателей. Прошедшие выборы депутатов в местные кенешы показали, что в существующей системе регистрации граждан есть уязвимые места, которые позволяют осуществить массовую прописку для манипуляций со списками избирателей. В соответствии с актуальным законодательством, граждане могут проголосовать за депутатов местного кенеша только, если они прописаны там, где проходят выборы. Однако, эту норму удается обойти с помощью массовых изменений прописок. В СМИ неоднократно появлялась информация о так называемых “резиновых” квартирах избирателей, такое подозрительное увеличение зарегистрированных граждан в таких городах как Ош, Бишкек, Каракол и Токмок не может не вызывать обеспокоенность. В связи с чем Фонд рекомендует принять меры по недопущению возможности манипуляций с пропиской и списками избирателей.

Предвыборная агитация проходила в условиях эпидемии COVID-19 и экономического кризиса; во время агитации были выявлены случаи нарушения правил агитации, подкупа голосов, давления и угроз на избирателей, применения административного ресурса, запугивание наблюдателей. Самая высокая конкуренция, а также самое большое количество жалоб были отмечены в городах Бишкек, Ош и Токмок. Именно в этих городах в предвыборный период некоторые политические партии, а также гражданский сектор делали совместные заявления и обращения (заявления и жалобы) по подкупу и злоупотреблению административным ресурсом применяемые отдельными политическими партиями и нарушений предвыборной агитации. В связи с чем, поданные жалобы были основанием для признания результатов выборов недействительными в этих городах.

Уже вторую выборную кампанию наблюдается тенденция совместных заявлений политических партий о нарушениях и требованиях отмены результатов голосования, а также снятия с выборов отдельных кандидатов и политических партий. Следует отметить, что такие совместные заявления в основном делали партии, которые не обладали большими финансовыми ресурсами и не смогли преодолеть 7% порог. Если не брать во внимание политическую конкуренцию между партиями, то эта тенденция свидетельствует о более высоких ожиданиях от процесса рассмотрения избирательных споров у ряда политических партий.

Итоги мониторинга СМИ показали, что выборные процессы более широко освещались в крупных городах, чем в регионах и малых городах. Наблюдается рост роли социальных сетей в обществе, которые становятся одним из основных источников информации для субъектов избирательного процесса. В СМИ также широко освещались факты нарушений избирательного законодательства, что может указывать на рост интереса общественности к проведению честных и прозрачных выборов.

Отдельные политические партии продолжают практику привлечения глав квартальных и домовых комитетов к агитации в городах Бишкек и Ош, пользуясь неопределенностью их статуса в избирательном законодательстве. В связи с чем, необходимо определить статус глав домовых и квартальных комитетов в избирательном законодательстве и разграничить их функции и обязанности по информированию граждан о выборах и участию в агитации. Всего в предвыборный период Фонд выявил 78 нарушений избирательного законодательства.

Голосование вне помещения прошло с нарушениями тайны голосования, влиянием на волеизъявление избирателей, нарушением правил агитации в день голосования, имелись отдельные случаи ущемления прав наблюдателей, а также случаи регистрации избирателей в реестре для голосования вне помещения без ведома самих избирателей. В тех городах, где количество избирателей для голосования вне помещений было меньше, процесс выездного голосования прошел практически без нарушений. Серьезные нарушения при голосовании вне помещения, которые могли повлиять на результаты голосования, наблюдались в городах - Бишкек и Ош, так отметили 7,4% наблюдателей Фонда. В Бишкеке такие нарушения наблюдались на 5,2% участках, а в городе Ош это число составило 14,1%. В день голосования вне помещения Фонд выявил 46 нарушений и подал жалобы в соответствующие ТИКи, из них 4 было подано в КГОР.

По данным независимого наблюдения Фонда в день выборов депутатов местных кенешей в городах процедуры открытия участков для голосования, процесс голосования, закрытия участков и подведения итогов проводились с процедурными и серьезными нарушениями такими как: нарушение тайны голосования, подкуп голосов, влияние на волеизъявление избирателей, ущемление прав наблюдателей, агитация в день голосования, нарушения процедур дня голосования, а также присутствие лиц, которые не могут находиться на участке в день голосования. Больше нарушений было зафиксировано в ходе голосования, меньше всего жалоб со стороны наблюдателей Фонда было на процедуры открытия, закрытия и подсчета. Практически на половине участков отмечались сбои оборудования (АСУ и оборудования по идентификации избирателей).

Кроме того, отмечаем проблемы с качеством списков избирателей на местных выборах. Так, в Бишкеке на 37,3% участков наблюдались случаи, когда от 1 до 5 избирателей не могли найти себя в списках, в Оше эта цифра составила 39,7%. Отдельное внимание обращаем на неполное соблюдение санитарно-эпидемиологических норм и требований связанных с COVID-19 на одной пятой участков в городах Бишкек и Ош. Несмотря на то, что наблюдатели в городе Бишкек чаще сообщали об ущемлении своих прав, в городе Ош такие случаи сопровождалась с большей агрессией. В день голосования в помещении Фонд выявил 208 нарушений, из них 120 было подано в соответствующие ТИКи, 10 в КГОР и 2 в органы внутренних дел.

Процесс подведения итогов сопровождался повышенной реакцией со стороны общественности, а также большим количеством жалоб как со стороны мониторинговых организаций, так и со стороны политических партий в ряде городов. Так, после выборов ряд политических партий в городах Бишкек, Ош, Токмок, Талас призывали к отмене итогов голосования и требовали пересчета голосов, в частности пересчет голосов был осуществлен

в городе Талас, из-за нехватки голосов у одной из партий для прохождения избирательного порога, пересчет голосов в городе Талас не выявил нарушений.

Итого за весь избирательный процесс Фонд выявил 332 нарушений, из них 27 было подано в КГОР, 152 в ТИКи и 2 в органы внутренних дел. Можно отметить также, что большое количество заявлений в КГОР было подано гражданами, что говорит о большем вовлечении граждан в выявлении нарушений на выборах.

По итогам рассмотрения жалоб и заявлений от субъектов избирательного процесса (включая жалобы Общественного фонда «Общее дело»), итоги выборов депутатов городских кенешей городов Бишкек, Ош и Токмок признаны недействительными.

Рассмотрены ответственность Ошской и Токмоксской ТИК, в результате чего Ошская и Токмокская ТИКи были расформированы и утверждены в новых составах.

Несмотря на совершенствование избирательного законодательства и освоение новых информационных технологий, позволяющих повысить прозрачность выборов, на сегодняшний день существуют некоторые проблемы в данной сфере. К примеру, избирательное законодательство в Кыргызской Республике имеет отдельные законодательные акты, регулирующие выборы разных уровней, которые не гармонизированы между собой. Так, имеются различия между одинаковыми процедурами выборов депутатов местных кенешей и выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики: различия в размерах избирательного порога, процессе регистрации списков кандидатов политических партий, правил агитации, процесса наблюдения за выборами и т.п. Фонд считает необходимым на постоянной основе осуществлять мероприятия, направленные на совершенствование и гармонизацию избирательного законодательства Кыргызской Республики в целом, на основе анализа прошедших выборов и с учетом рекомендаций международных и общественных наблюдателей.

Также, рекомендуется улучшить правоприменительную практику в отношении рассмотрения нарушений, происходящих в предвыборный период и в день голосования за пределами избирательных участков, которые могут влиять на результаты голосования. Кроме того, следует обратить внимание на необходимость применения единообразного и соразмерного подхода к применению ответственности за те или иные нарушения.

Выражаем благодарность нашим общественным наблюдателям, избирательным комиссиям, правоохранительным органам, политическим партиям, средствам массовой информации и гражданам за поддержку независимого наблюдения.

ОФ «Общее дело» продолжит наблюдать за выборами в Кыргызской Республике.

2. ВВЕДЕНИЕ

Общественный фонд «Общее дело» — некоммерческая организация, созданная для проведения мониторинга выборов разных уровней в Кыргызской Республике, реализации проектов гражданского образования и содействия более активному участию граждан в процессах принятия решений. Фонд поддерживает проведение свободных и справедливых выборов, а также развитие гражданского общества и демократии в Кыргызстане.

Деятельность Фонда направлена на выстраивание эффективного взаимодействия с властью и населением через диалог, мониторинг важных политических процессов, участие в процессах принятия решений и обеспечения прозрачности их продвижения в целях защиты прав и свобод граждан, совместных действий для устойчивого демократического развития страны.

Цель наблюдения за выборами - предоставить гражданам и заинтересованным сторонам на выборах профессиональную, беспристрастную и своевременную оценку соответствия процессов международным стандартам и национальному законодательству, включая информацию о потенциальных нарушениях, явке избирателей и результатах выборов.

Наблюдение проводится с целью:

- обеспечения справедливого избирательного процесса в соответствии с международными стандартами и национальным законодательством.
- анализа избирательного законодательства с целью выработки рекомендаций по его дальнейшему совершенствованию.
- выявления нарушений и фальсификаций выборов и сообщения о них.
- предоставления проверенной, своевременной и объективной информации о предвыборном и пост-выборном периоде.

ОФ «Общее дело» провел **долгосрочное наблюдение** за выборами депутатов девяти городских кенешей:

1. г. Бишкек
2. г. Ош
3. г. Токмок
4. г. Каинды
5. г. Каракол
6. г. Талас
7. г. Нарын
8. г. Джалал-Абад
9. г. Баткен

В ходе долгосрочного наблюдения в предвыборный период Фонд провел наблюдение за деятельностью ТИК, наблюдение за деятельностью политических партий (Фонд провел анкетирование представителей политических партий), а также фиксировал нарушения.

Нарушения классифицированы по 3 видам нарушений и разработаны соответствующие формы по фиксированию нарушений:

1. Форма по злоупотреблению административным ресурсом, давлению, насилию и угрозам.
2. Форма по подкупу голосов избирателей
3. Форма по нарушениям правил предвыборной агитации

Долгосрочное наблюдение осуществлялось головным офисом и 15 долгосрочными наблюдателями, присутствующими во всех регионах страны. Долгосрочное наблюдение охватило процедуры выдвижения и регистрацию кандидатов от политических партий, деятельности избирательных комиссий всех уровней, период информирования и предвыборной агитации, деятельность избирательных комиссий в день выборов и подведение итогов выборов в депутаты местных кенешей КР. Для проведения долгосрочного наблюдения выборов депутатов местных кенешей привлечены сотрудники головного офиса, юристы-эксперты, региональные координаторы, три долгосрочных наблюдателя (ДСН) в городе Ош, четыре в городе Бишкек.

Краткосрочное наблюдение осуществлялось Фондом на всех 306 участках в городах республиканского значения - Бишкек (228 УИК) и Ош (78 УИК).

Кроме того, 25 мобильных групп смогли охватить порядка 84 УИК из 115 в городах Каракол, Джалал-Абад, Талас, Нарын, Баткен, Токмок и Каинды, что составляет 73% УИК в этих 7 городах.

Для проведения краткосрочного наблюдения Фонд разработал формы наблюдения и систему сбора информации со всех наблюдаемых УИК, чтобы предоставить информацию, подкрепленную верифицированными данными.

Фонд также провел мониторинг СМИ и социальных сетей для оценки присутствия кандидатов от политических партий в самой популярной социальной сети в Кыргызстане Facebook, и оценки нарушений на выборах на той же платформе. Представленные результаты мониторинга основаны на страницах кандидатов от политических партий в Facebook и рекламе, включенной в отчет Facebook Ad Library (Библиотека рекламы Фейсбук), и охватывают отчетный период с 12 марта по 10 апреля 2021 года.

В период выборов депутатов местных кенешей Кыргызской Республики назначенных на 11 апреля 2021 года Общественный Фонд “Общее дело” провел **следующую работу**:

- Проинформировал избирателей об их правах;
- Провел долгосрочное наблюдение за процессом подготовки и проведения выборов, включая работу избирательных комиссий, предвыборную агитацию, информирование граждан, а также поствыборный период;
- Провел краткосрочное наблюдение за днем голосования;
- Провел мониторинг избирательных споров
- Провел общенациональный опрос общественного мнения о предстоящих выборах
- Провел мониторинг средств массовой информации и социальных сетей с целью выявления нарушений избирательного законодательства.

Головной офис, в рамках проекта по наблюдению за выборами депутатов местных кенешей КР, в предвыборный период осуществлял координацию за процессом долгосрочного наблюдения.

3. О ВЫБОРАХ

В соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики «О назначении выборов депутатов местных кенешей Кыргызской Республики» от 8 февраля 2021 года № 21, выборы были назначены на 11 апреля 2021 года в 448 местных кенешах, 28 из которых – городские кенеша.

Ранее выборы депутатов местных кенешей Баткенской, Джалал-Абадской, Нарынской, Иссык-Кульской, Чуйской, Ошской областей и города Ош были приостановлены в 2020 году. Выборы должны были пройти 12 апреля 2020 года.

Согласно законодательству о выборах депутатов местных кенешей, за 30 дней до дня голосования, т. е. 11 марта 2021 года завершилась регистрация списков кандидатов политических партий для участия в выборах депутатов городских кенешей.

Всего количество мандатов на выборах в 28 городских кенешей составляет 796 мест¹. Территориальными избирательными комиссиями зарегистрированы списки кандидатов от 56 партий.

Списки всех кандидатов опубликованы в местных СМИ, а также размещены на сайте ЦИК, в системе «Талапкер» по ссылке <https://talapker.shailoo.gov.kg>, там же партии представили свои предвыборные программы для опубликования, и информацию о поступлениях и расходовании средств избирательных фондов партий.

ЦИК КР на заседании 9 февраля 2021 года постановила утвердить календарный план основных организационно-практических мероприятий по подготовке и проведению выборов депутатов местных кенешей Кыргызской Республики.

В соответствии с законодательством, на предвыборную агитацию в городские кенеша выделяется 30 дней (с 12 марта по 9 апреля 2021 года), а в местные (айылные) кенеша – 20 дней.

- Кандидаты в депутаты городского кенеша должны были выдвигаться в составе какой-либо партии, то есть по партийным спискам по пропорциональной системе.
- На выборах в местные кенеша, 7-процентный порог остается, как и раньше.

4. АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

Согласно статье 1 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» от 14 июля 2011 года № 98², настоящий Закон определяет избирательные права граждан Кыргызской Республики и их гарантии, регулирует отношения, связанные с подготовкой и проведением выборов депутатов местных кенешей.

4.1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ:

Современное состояние избирательной системы местных кенешей представляется удовлетворительным, прежде всего, с законодательной стороны основных вопросов, связанных с организацией и проведением выборов.

Источниками избирательного права являются правовые акты, содержащие нормы, регулирующие избирательные правоотношения. Основными элементами системы источников избирательного права являются:

1) К первой группе относятся законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые на национальном уровне.

– Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года (в редакции Закона КР от 28 декабря 2016 года № 218)³;

– Закон Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей»;

¹ <https://shailoo.gov.kg/ru/news/4511/>

² См.: Закон Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» от 14 июля 2011 года № 98 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203103>

³ См.: Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года (в редакции Закона КР от 28 декабря 2016 года № 218) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>

– Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» от 30 июня 2011 года № 62⁴;

– Закон Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кенешей»;

– Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении»;

– Постановления Центральной избирательной комиссии Кыргызской Республики (положения, инструкции и др.) регулирующих условия и порядок проведения выборов Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

2) Международные договоры Кыргызской Республики, закрепляющие международные избирательные стандарты;

К этой группе относятся общепризнанные принципы и нормы международного права, и международные договоры Кыргызской Республики, направленные на регулирование избирательных правоотношений. Это универсальные международные акты, закрепляющие права и свободы человека на участие в проведении подлинных справедливых и свободных выборов, на участие в управлении своей страной, своим муниципальным образованием непосредственно или через свободно избранных представителей:

– Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года⁵;

– Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года⁶;

– Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года⁷;

– Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 29 июня 1990 года⁸;

– Конвенция о защите прав человека и основных свобод, подписанная в Риме 4 ноября 1950 года⁹, Протокол №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанный в Париже 20 марта 1952 года¹⁰;

– Свод рекомендуемых норм при проведении выборов: руководящие принципы и пояснительный доклад, принятые Европейской комиссией за демократию через право

⁴ См.: Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» от 30 июня 2011 года № 62 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203100?cl=ru-ru>

⁵ См.: Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

⁶ См.: Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

⁷ См.: Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года // <http://cis.minsk.by/page/616>

⁸ См.: Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 29 июня 1990 года // <https://www.osce.org/ru/odihr/elections/14304>

⁹ См.: Конвенция о защите прав человека и основных свобод, подписанная в Риме 4 ноября 1950 года // Конвенция о защите прав человека и основных свобод, подписанная в Риме 4 ноября 1950 года // <http://docs.cntd.ru/document/1000003045>

¹⁰ См.: Протокол №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанный в Париже 20 марта 1952 года // <http://base.garant.ru/2540801/>

(Венецианской комиссией Совета Европы) на 51-й и 52-й пленарной сессии 5–6 июля и 18–19 октября 2002 года в Венеции¹¹ и другие.

- 3) Решения судебных инстанций Кыргызской Республики;
- 4) Постановления органов местного самоуправления, затрагивающие избирательные правоотношения;
- 5) Вместе с тем отдельные нормы, относящиеся к реализации избирательных прав граждан Кыргызской Республики, содержатся в правовых актах, не имеющих прямой целевой направленности на упорядочение именно избирательных отношений и являющихся структурными элементами финансового, административного, уголовного, гражданско-процессуального и иных отраслей законодательства Кыргызской Республики и иным рядом других законодательных актов, значительная часть которых входит в систему государственного права и непосредственно посвящена регулированию избирательных отношений:

- Уголовный кодекс КР от 2 февраля 2017 года № 19¹²;
- Кодекс КР о нарушениях от 13 апреля 2017 года № 58¹³;
- Кодекс КР о проступках от 1 февраля 2017 года № 18¹⁴;
- Административно-процессуальный кодекс КР от 25 января 2017 года № 13¹⁵;
- Гражданский процессуальный кодекс КР от 20 января 2017 года № 6¹⁶.

4.2 ВЛИЯНИЕ ДАННЫХ ИСТОЧНИКОВ НА ВЫБОРЫ:

Нормами данных источников закладываются основы избирательной системы, порядок проведения выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Среди названных нормативных актов Конституция КР закрепляет основополагающие принципы организации выборов, которые являются неотъемлемой частью конституционных основ государства.

Прежде всего, статья 2 Конституции закрепляет признание свободных выборов как непосредственного выражения власти народа.

Также статья 2 Конституции КР перечисляет и принципы избирательного права: Выборы Президента, депутатов Жогорку Кенеша, депутатов представительных органов местного самоуправления проводятся на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании¹⁷.

¹¹ См.: Свод рекомендуемых норм при проведении выборов: руководящие принципы и пояснительный доклад, принятые Европейской комиссией за демократию через право (Венецианской комиссией Совета Европы) на 51-й и 52-й пленарной сессии 5–6 июля и 18–19 октября 2002 года в Венеции // [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus)

¹² См.: Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>

¹³ См.: Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях от 13 апреля 2017 года № 58 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111565>

¹⁴ См.: Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года № 18 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111529?cl=ru-ru>

¹⁵ См.: Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 13 // http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=94228

¹⁶ См.: Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 20 января 2017 года № 6 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111521?cl=ru-ru>

¹⁷ См.: Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года (в редакции Закона КР от 28 декабря 2016 года № 218) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>

Депутаты местных кенешей избираются гражданами, проживающими на территории соответствующей административно-территориальной единиц, с соблюдением равных возможностей в порядке, установленных законом (ст. 112).

Порядок выборов Президента и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, определяются Конституционным законом.

Нормативным правовым актом, в наиболее полной степени регламентирующим деятельность по организации и проведению выборов депутатов местных кенешей Кыргызской Республики, является Закон Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» (далее – Закон КР). Отличительными чертами выборов в депутатов местных кенешей от выборов депутатов ЖК КР, которые регулируются конституционным Законом Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов ЖК КР» от 2 июля 2011 года № 68¹⁸ (далее – конституционный Закон) в следующем:

1. Избирательная система:

Если выборы депутатов ЖК проводится по пропорциональной системе, то выборы депутатов в местные кенешей согласно статье 47 Закона Кыргызской Республики проводятся по двум системам: выборы депутатов городских кенешей проводятся по пропорциональной системе, а выборы депутатов айылных кенешей - по мажоритарной системе. При этом на выборах депутатов городских кенешей, партии должны преодолеть 7-процентный порог, как и раньше.

2. Право выдвижения кандидатов принадлежит:

- в городские кенешей - политическим партиям;
- в айылные кенешей - политическим партиям и гражданам путем самовыдвижения.

2.1. Выдвижение партиями в городские кенешей производится по каждому единому избирательному округу в количестве кандидатов, превышающем не менее чем в **полтора раза** установленного для данного местного кенешей количества депутатских мест.

2.2. Выдвижение партиями в айылные кенешей производится по каждому многомандатному избирательному округу кандидатов в количестве, не превышающем количества мандатов, установленного по данному округу.

3. Сроки выдвижения:

- списка кандидатов в депутаты политической партией и представление необходимых документов в соответствующую ТИК для городских кенешей заканчиваются за **40** календарных дней до дня выборов.
- кандидатов в депутаты политической партией, самовыдвижения и представление необходимых документов в соответствующую ТИК для айылных кенешей заканчиваются за **30** календарных дней до дня выборов.

4. **Избирательный залог** – это сумма денег, вносимая кандидатом при его выдвижении на государственную выборную должность.

Избирательный залог устанавливается в следующем размере:

¹⁸ См.: Конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 68 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203244>

- в Бишкекский и Ошский городские кенешы - в пятисоткратном размере установленного законодательством расчетного показателя (50 000 сом);
- в городские кенешы, за исключением городов Бишкек и Ош, - в двухсоткратном размере установленного законодательством расчетного показателя (20 000 сом);
- в айылные кенешы - в десятикратном размере установленного законодательством расчетного показателя (1 000 сом).

5. Избирательный порог

В отличие от выборов депутатов ЖК КР, где устанавливается трехпроцентный порог, в выборах в местные кенешы осталась норма семипроцентного избирательного порога.

6. Резервирование мандатов для женщин.

В отличие от выборов депутатов ЖК КР, где устанавливается тридцатипроцентная квота для лиц одного пола, в выборах в айылные кенешы нормативно закреплены гарантии обеспечения гендерного равенства, путем введения для женщин 30 процентного резерва мандатов для женщин в каждом избирательном округе айылного кенеша и распределение мандатов в айылных кенешах, согласно резервированию мандатов для женщин.

Количество резервируемых мандатов в избирательном округе зависит от общего количества мандатов в соответствующем избирательном округе.

- 1) в 2,3-мандатных избирательных округах резервируется 1 мандат;
- 2) в 4,5,6-мандатных избирательных округах резервируются 2 мандата;
- 3) в 7,8,9,10-мандатных избирательных округах резервируются 3 мандата;
- 4) в 11,12,13-мандатных избирательных округах резервируются 4 мандата;
- 5) в 14,15,16-мандатных избирательных округах резервируются 5 мандатов.

7. Общественный наблюдатель:

В Законе Кыргызской Республики по аналогии с конституционным Законом, тоже имеется норма об общественных наблюдателях, однако в статье 2 Закона КР понятие «Наблюдатель» не приведено в соответствие, где говорится, что наблюдатель - лицо, назначенное кандидатом, политической партией и иными некоммерческими организациями вести наблюдение за подготовкой выборов, проведением голосования, подсчетом голосов, установлением итогов голосования и определением результатов выборов, в порядке, предусмотренном законодательством.

8. Наблюдатель:

Второй абзац части первой статьи 9 конституционного Закона устанавливает, что кандидат, политическая партия могут назначить в каждую участковую избирательную комиссию не более двух наблюдателей. Однако в статье 7 Закона Кыргызской Республики такой нормы нет, в связи с чем кандидаты и политические партии на местных выборах могут назначать неограниченное количество наблюдателей.

9. Агитация:

В пункте 2) части 13 статьи 22 конституционного Закона устанавливает, что не допускается проведение концертов и театрализованных представлений на стадионах и улицах населенных пунктов, а также спортивных мероприятий. Однако в аналогичной статье Закона КР такой нормы нет.

В мировой практике национальное избирательное законодательство делится на две категории:

- общее избирательное законодательство, относящееся к любым выборам и устанавливающее правовую базу для всех выборов, включая выборы в органы исполнительной и законодательной власти на общенациональном и местном уровнях;
- специальное избирательное законодательство, касающееся выборов в конкретный орган власти или референдумов и содержащее специальные правовые положения.

В Кыргызской Республике избирательное законодательство имеет отдельные законодательные акты. Как видно из сравнения выше, имеются различия между одинаковыми процессами между выборами депутатов местных кенешей от выборов депутатов ЖК КР.

На наш взгляд, второй вариант свойственен в федеральных системах или в условиях высокой децентрализации, в связи с этим для Кыргызской Республики предпочтительней первый вариант, вариант одного избирательного кодифицированного нормативного правового акта - кодекса, регулирующего все выборы, поскольку такой подход гарантирует последовательность организации и практики выборов, а также единообразное применение закона в отношении всех выборов. Помимо этого, такой вариант упрощает процесс составления необходимых поправок к законодательству.

В начале 2020 года ЦИК КР приняты ряд нормативных правовых актов, содержащих нормы избирательного права, тогда как выборы в органы местного самоуправления были назначены на 12 апреля 2020 года.

Считаем запоздалое принятие данных нормативных правовых актов, так как, избирательное законодательство должно вступать в силу за достаточное время до выборов, с тем чтобы избиратели и все участники избирательного процесса – в том числе органы, ответственные за проведение выборов, кандидаты, партии и СМИ – узнали о действующих правилах. Избирательное законодательство, начинающее действовать в последний момент, может подорвать доверие к избирательному процессу и сократить для политических сил и для избирателей возможности своевременно ознакомиться с правилами, касающимися избирательного процесса.

Несмотря на совершенствование законодательной техники и институциональных основ выборного процесса, освоение новейших информационных технологий, позволяющих повысить прозрачность выборов, на сегодняшний день Кыргызская Республика сталкивается с некоторыми проблемными аспектами в данной сфере.

Фонд считает необходимым на постоянной основе осуществлять мероприятия, направленные на совершенствование избирательного законодательства Кыргызской Республики, на основе анализа прошедших выборов и с учетом рекомендаций международных и общественных наблюдателей.

5. ОБЩЕСТВЕННО - ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В целом характеризуя отчетный период, Фонд отмечает, что выборы в местные кенешы прошли в сложной общественно-политической ситуации для республики. Экономический кризис, начало третьей волны эпидемии COVID-19, последствия политических изменений и другие обстоятельства оказали значительное влияние на избирательный процесс.

В отношении общественной и экономической ситуации в стране Фонд отмечает, обеспокоенность населения в связи с продолжающимся повышением цен на продукты питания, ГСМ, растущей безработицей, приграничными конфликтами и ростом количества

инфицированных, а также последствиями эпидемии COVID-19. Негативное влияние пандемии на экономику продолжается и в 2021 году, за первые три месяца текущего года ВВП страны снизился на 9.4%.

Согласно данным долгосрочных наблюдателей, общественно политическая ситуация в стране в преддверии местных выборов была относительно спокойной, но с определенной опаской в связи с выборами в местные кенешы и референдумом. Так, напряжения локального характера наблюдались, в городе Бишкек - в связи с ухудшением эпидемиологической ситуации, в городе Ош - из-за обостряющейся борьбы политических партий, кроме того в Баткенской области напряженность в обществе связана с приграничными проблемами.

Необходимо отметить высокую конкуренцию среди политических партий на прошедших выборах. В городе Бишкек 25 партий выдвинули своих кандидатов. Кроме того, вызывает опасения противостояние политических партий в городе Ош, где представители 5 партий, участвующие на выборах в местный городской кенеш, заявили о грубых нарушениях закона, допускаемых их конкурентами в ходе агитационной кампании.

Всего за места в Ошском городском кенеше зарегистрировано 9 партий, 5 из которых – «Улуу Журт», «Республика», «Улутгар Биримдиги», «Бутун Кыргызстан» и «Бир Бол» - 31 марта провели пресс-конференцию, где заявили о применении административного ресурса в ходе предвыборной кампании. Они обвиняют партию «Ата-Журт Кыргызстан» в использовании административного ресурса и подкупе голосов и призвали президента страны обратить на это внимание.¹⁹

По словам выступавших на брифинге, некоторые партии занимаются благоустройством дорог, то есть фактически подкупают избирателей, а местные власти продвигают отдельные политические организации, пользуясь своим влиянием. При этом выступающие выразили недовольство тем, что информация обо всех этих нарушениях выборного законодательства была передана в территориальную избирательную комиссию и правоохранительные органы, но реакции не последовало.

Лидер партии «Улуу Журт» Мирлан Орозбаев признался, что они устали уже жаловаться на очевидные факты применения административного ресурса и подкупа голосов, в связи с чем он обратился к главе государства Садыру Жапарову.

За день до этого, 30 марта 2021 года в КГОР ЦИК КР поступила информация, что в социальной сети Facebook обсуждается пост Айтиевой К., которая указала, что вице-мэр г. Ош Азимов Ж. являясь кандидатом в депутаты от партии «Ата Журт Кыргызстан», через агитаторов указанной партии осуществляет подкуп голосов избирателей, раздавая продуктовые пакеты.

Информация и материалы направлены в Генеральную прокуратуру КР, МВД КР, в КГОР Ошской территориальной избирательной комиссии.

Во время митинга 3 апреля на центральной площади Оша, лидер партии «Улутгар биримдиги» Мелис Мырзакматов снова раскритиковал партию «Ата Журт-Кыргызстан», обвинив их в связях с властью и применении административного ресурса.

В остальных городах наблюдатели отмечают более-менее спокойную обстановку, умеренную активность политических партий, но также наблюдают наличие нарушений. В частности отмечаются жалобы о нарушении правил агитации, подкупе избирателей и применении административного ресурса в городе Токмок.

¹⁹ <https://rus.azattyk.org/a/31181179.html>

Таким образом, предвыборная обстановка характеризовалась политической и социальной напряженностью и экономическими проблемами на фоне продолжающейся глобальной пандемии COVID-19.

День выборов 11 апреля, включая и день голосования вне помещений (10 апреля) прошли в напряженной политической борьбе с большим количеством нарушений в отдельных городах, особенно в городах Бишкек, Ош и Токмок.

6. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

Оценивая деятельность избирательных комиссий за период, отраженный в финальном отчете, Фонд отмечает, что деятельность ЦИК осуществлялось прозрачно и в рамках установленных процедур, и при принятии решений соблюдался принцип коллегиальности.

Вся информация о деятельности ЦИК в открытом доступе и размещается на официальном сайте <https://shailoo.gov.kg/>. Фонд отмечает, что имеются определенные недостатки в работе отдельных территориальных и участковых избирательных комиссий, включая непрозрачность, недостаточную укомплектованность материально-технической базой и нарушения по санитарным нормам.

Деятельность избирательных комиссий регулируется нормативными правовыми актами, где основным являются Конституция КР, конституционный Закон «О выборах Президента КР и депутатов ЖК КР», «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов КР», Регламентом ЦИК КР и другими нормативными правовыми актами КР. ЦИК является постоянно действующим государственным органом, обеспечивающим подготовку и проведение выборов и референдумов в Кыргызской Республике и согласно установленной иерархии в избирательном законодательстве возглавляющим систему избирательных комиссий.

Единую систему избирательных комиссий КР образуют:

- 1) Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов;
- 2) территориальные избирательные комиссии по выборам и проведению референдумов: районные и городские избирательные комиссии - по решению Центральной избирательной комиссии;
- 3) участковые избирательные комиссии по выборам и проведению референдумов²⁰

Избирательные комиссии осуществляют свою деятельность на принципах:

- 1) законности;
- 2) гласности;
- 3) открытости;
- 4) независимости;
- 5) коллегиальности;
- 6) справедливости;
- 7) беспристрастности.

Наблюдатели Фонда осуществляли наблюдение в следующих девяти ТИК:

²⁰ Закон КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики»,
https://shailoo.gov.kg/ru/ZakonodatelstvoMyyzambar/ZakonyMyyzambar/Ov_izbrazatel_kom_provedeni/

- 1) Бишкекская ТИК
- 2) Ошская ТИК
- 3) Панфиловский ТИК (г. Каинды)
- 4) Токмокская ТИК
- 5) Таласская городская ТИК
- 6) Нарынская городская ТИК
- 7) Каракольская ТИК
- 8) Джалал-Абадская ТИК
- 9) Баткенская городская ТИК

Следует отметить, что на местных выборах основную нагрузку несли территориальные избирательные комиссии, соответственно роль каждой ТИК на местных выборах была важной, где требовалось большей самостоятельности в отличии от парламентских и президентских выборов, но общая координация и окончательные решения принимаются в ЦИК.

Наблюдение показало, что все ТИК сформированы в соответствии с требованиями избирательного законодательства.

Регистрация общественных наблюдателей во всех ТИК прошла без значительных сложностей при предъявлении имеющихся направлений, однако удостоверения общественным наблюдателям не всем были предоставлены в соответствии с правилами.

За отчетный период все девять наблюдаемых ТИК были доступны для наблюдения. В семи ТИК наблюдатели Фонда смогли принять участие на заседаниях, которые прошли в обычном режиме (оффлайн), хотя в некоторых заседаниях допускалось участие некоторых членов ТИК в онлайн режиме. В двух ТИК наблюдатели не приняли участие. Восемь из девяти ТИК уведомляют о предстоящих заседаниях, в большинстве случаев по телефону (6 из 8), а также посредством мессенджеров и при личной встрече.

Кворум на заседаниях соблюдался во всех заседаниях ТИК.

Наблюдатели отметили, что в одном ТИК не соблюдались санитарные правила, в остальных соблюдались в достаточной мере или соблюдались частично. Ношение масок в большинстве случаев соблюдалось частично, также социальная дистанция соблюдалась частично. Измерения температуры тепловизором не проводились.



Инфографика 1. Деятельность территориальных избирательных комиссий



Инфографика 2. Деятельность территориальных комиссий



Инфографика 3. Соблюдение санитарных правил на заседаниях ТИК

При рассмотрении жалоб заявлений и обращений не всегда ТИКи соблюдают сроки рассмотрения жалоб, заявлений и обращений, так в городе Ош при рассмотрении жалоб и обращений наблюдались затягивания процесса. В целом проблема соблюдения сроков и уведомления о решении по тому или иному вопросу остается одной из главных проблем избирательных комиссий.

Имеются положительные подвижки в работе территориальных избирательных участков, в частности при рассмотрении жалоб на нарушения допущенных политическими партиями в части применения таких санкций как исключение и снятие с регистрации кандидатов от политических партий, а также признание недействительными итогов выборов в городах Бишкек, Ош и Токмок.

Подтверждением тому, является снятие с регистрации кандидатов от политических партий в различных ТИК.

К примеру, 1 апреля 2021 года, на своем заседании Бишкекская ТИК приняла ряд решений:

- На отдельных кандидатов от политических партий «Эмгек», «Ынтымак» и «НДПК» пожаловалась член политсовета партии «СДПК», что некоторые кандидаты в депутаты БГК являясь одновременно членом партии «СДПК» были выдвинуты от других политических партий и зарегистрированы кандидатами в депутаты БГК. По итогам рассмотрения дополнительных материалов, предоставленных заявителем, Бишкекская ТИК приняла решение отменить регистрацию кандидатов от партии «Эмгек» Мамбетовой А. (начальник МТУ №17), Токтоналиева М. (начальник МТУ №15) за несоблюдение порядка выдвижения, предусмотренного статьей 49 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей».

- БТИКом наложены штрафы в соответствии с Кодексом КР «О нарушениях» кандидатам от политических партий «Ата-Журт Кыргызстан» (Лисниченко В.М.), «НДПК» (Идырова Р.Р.) и «Кыргызстан» (Асылбеков Т.А.) за нарушения в агитационный период.

- За несоблюдение правил предвыборной агитации БТИК вынесла предупреждения следующим политическим партиям и кандидатам.

- кандидату от партии «Эмгек»: Абинову Ж.Б. за преждевременную предвыборную агитацию и предупреждение политической партии за использование административного ресурса посредством привлечения председателей домовых и квартальных комитетов;

- кандидату от партии «Ата-Журт Кыргызстан»: Тольбаеву Б.Л. за преждевременную предвыборную агитацию и предупреждение политической партии за нарушение санитарно-эпидемиологических норм при проведении массового концертного мероприятия;

- кандидату от партии «Наш Народ»: Кайратовой А.К. за преждевременную предвыборную агитацию;

- партии «Улуу-Журт» вынесено два письменных предупреждения о недопустимости злоупотреблений правом на проведение предвыборной агитации за высказывания кандидата Алимбек кызы Б. в отношении кандидата от партии «Ата-Журт Кыргызстан» Тольбаева Б.Л. и агитацию несовершеннолетними лицами;

- партии «Ишеним» вынесено письменное предупреждение за нарушение правил проведения предвыборной агитации, а именно высадки зеленых насаждений представителями политической партии в муниципальном парке «Ынтымак»;

- партии «Ак Бата» вынесено два письменных предупреждения партии за нарушение правил ведения предвыборной агитации, а именно организация спортивного мероприятия, которая сопровождалась вручением призов и бесплатной раздачей еды и высыпка щебня в ж/м Ак Бата.

Все наблюдатели во всех ТИК, смогли получить итоговые протоколы заседаний ТИК, но окончательно решение приняла ЦИК по результатам рассмотрения жалоб и обращений граждан, общественных фондов и политических партий.

С одной стороны, при выявлении большого количества нарушений признание итогов выборов в городах недействительными является положительным моментом, но с другой стороны, это подрывает весь выборный процесс в этих трех городах, на организацию которых были затрачены средства из бюджета.

7. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ЦИК КР 1 апреля 2021 года, разместила на государственном портале избирателей [«Тизме»](https://tizme.gov.kg/) - <https://tizme.gov.kg/> окончательный список избирателей на выборы депутатов местных кенешей и список участников референдума (всенародного голосования).

По состоянию на 1 апреля 2021 года количество всех избирателей в окончательном списке составило: **3 606 201** участников, из них мужчин – **1 725 849**, женщин – **1 880 352** или 47,86% и 52,14% соответственно.



Из них в окончательном списке избирателей на выборы депутатов местных кенешей количество избирателей составило: **3 318 130** избирателей, из них мужчин – **1 587 598**, женщин – **1 730 532** или 47,85% и 52,15% соответственно.

Согласно Календарного Плана ЦИК КР, до 9 апреля 2021 года (не позднее 3 календарных дней до дня голосования) списки избирателей на выборы депутатов местных кенешей были вывешены на **2273** избирательных участках.

Также согласно принятым мерам ЦИК КР, избиратели могли уточнить свой избирательный участок (номер и адрес) и проверить себя в списках избирателей:

- Посредством портала избирателей [«Тизме»](https://tizme.gov.kg/) - по ссылке <https://tizme.gov.kg/>;
- Через бесплатный звонок на короткий номер **1255**;
- Также, позвонив или отправив на номер **119** СМС с указанием своего ПИН – номера, указанного в паспорте.

В список избирателей на выборах депутатов местных кенешей, включаются члены местного сообщества – города, айылного аймака. Членство в местном сообществе определяется отметкой о регистрации места жительства в паспорте гражданина. (статья 2 и 12 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей»).

Для участия на выборах депутатов местных кенешей, адрес регистрации места жительства граждан, должен соответствовать указанному адресу/записи в чипе места жительства в паспорте.

На референдум были включены все граждане Кыргызской Республики, обладающие на день голосования активным избирательным правом и прошедшие биометрическую регистрацию в соответствии с законодательством о выборах. На выборы местных кенешей соответственно были включены только те избиратели, где проходили выборы в местные кенешы.

В городе Бишкек наблюдались изменения прописки среди граждан, так в окончательном списке разница составляет 5224 избирателя, на досрочных президентских выборах прослеживалась обратная тенденция от городов в регионы.

Таблица 1. Информация о динамике списков избирателей и участников референдума

Регион	11.04.2021 Референдум КР				Разница
	Кол-во УИК	предв-й список на 15.03.21г.	контр-й список на 20.03.21г.	окон-й список на 01.04.21г.	15.03.21г. 01.04.21г.
ПО РЕСПУБЛИКЕ:	2 483	3 597 476	3 603 861	3 606 201	8 725
БИШКЕК Г.	228	415 563	415 944	420 787	5 224
ОШ Г.	78	150 196	150 351	151 960	1 764
ОШСКАЯ ТИК	78	150 196	150 351	151 960	1 764
БАТКЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	218	299 547	299 576	300 500	953
ДЖАЛАЛ-АБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	452	672 654	672 870	672 859	205
НАРЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ	169	206 111	206 122	204 218	-1 893
ОШСКАЯ ОБЛАСТЬ	515	732 231	735 063	730 057	-2 174
ТАЛАССКАЯ ОБЛАСТЬ	117	160 051	160 087	159 532	-519
ЧУЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	408	595 292	597 632	596 832	1 540
ИССЫК-КУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	250	311 621	311 711	310 858	-763
МИД КР	48	54 135	54 202	58 598	4 463

Таблица 2. Количество избирателей окончательного списка на выборы депутатов местных кенешей, на 1 апреля 2021 года, в гендерном и возрастном разрезе.

Наименование областей	Кол-во УИК	Кол-во айылных кенешей, наименование округов	Кол-во городских кенешей	Кол-во избирателей окончательного списка на 11.04.21
ПО РЕСПУБЛИКЕ:	2 273	420	28	3 318 130
город БИШКЕК	228	0	1	419 901
город ОШ	78	0	1	151 671
ЖАЛАЛ-АБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	418	62	7	620 106
БАТКЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	201	27	6	279 875
ЧУЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	369	98	6	533 294
ТАЛАССКАЯ ОБЛАСТЬ	111	34	1	151 918
ЫСЫК-КУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	242	59	3	304 599
НАРЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ	156	59	1	191 658
ОШСКАЯ ОБЛАСТЬ	470	81	2	665 108

8. ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ

Предвыборная агитация проходила в условиях эпидемии COVID-19 и экономического кризиса; во время агитации были выявлены случаи нарушения правил агитации, подкупа голосов, давления и угроз на избирателей, применения административного ресурса, запугивание наблюдателей. Самая высокая конкуренция, а также самое большое количество жалоб были отмечены в городах Бишкек, Ош и Токмок. Именно в этих городах в предвыборный период политические партии делали совместные заявления по подкупу и злоупотреблению административным ресурсом применяемые отдельными политическими партиями.

А также, отдельные политические партии продолжили практику привлечения глав квартальных и домовых комитетов к агитации в городах Бишкек и Ош, пользуясь неопределенным статусом домкомов и квартальных.

Перед началом агитации 25 партий участвующие на выборах в Бишкекский городской кенеш подписали меморандум о соблюдении законодательства и проведении честных выборов. Подписание меморандума — положительный показатель, документ содержит обязательства партий на проведение честной борьбы. Но тем не менее несмотря на это, некоторые политические партии указывают на недобросовестную конкуренцию со стороны отдельно взятых партий.

В рамках мониторинга местных выборов долгосрочными наблюдателями Фонда были проведены встречи с представителями политических партий и кандидатами на должность депутатов местных кенешей КР. Так, в Бишкеке были проведены встречи с 11 партиями из 25 зарегистрированных.

Наблюдатели Фонда провели встречи с 11 политическими партиями в Бишкеке:

- 1) “Бутун Кыргызстан”
- 2) “Улуу Журт”
- 3) “НДПК”
- 4) “Социал-демократы”
- 5) “Ишеним”
- 6) “Партия коммунистов Кыргызстана”
- 7) “Реформа”
- 8) “Наш народ”
- 9) “Республика”
- 10) “Социалистическая партия Кыргызстана”
- 11) “Улутман”

По результатам встреч с политическими партиями были получены следующие выводы:

- 1) Самое большое недовольство было вызвано ситуацией вокруг дебатов на государственном канале ОТРК. Кроме партия «Наш народ» и партия «Партия коммунистов», 9 партий выступили с осуждением действий и бездействий ОТРК, по предоставлению эфирного времени. По свидетельствам кандидатов представители телеканала сначала пытались отменить проведение дебатов, утверждая, что не имеют технической возможности и подготовки. Однако после негативной реакции общества, телеканал согласился выделить время всем участникам.
- 2) Отдельное опасение у политических партий, борющихся за места в городском кенеше города Бишкек, вызывает вероятность низкой явки избирателей. Подворовые обходы и встречи с избирателями указывают на возможную низкую заинтересованность к

местным выборам со стороны граждан. Об этом упомянули политические партии “НДПК”, «Республика», «Ишеним», “Социалистическая партия Кыргызстана”.

3) Часть нарушений пришлось на порчу агитационных материалов, когда поверх плакатов одной партии клеились плакаты другой партии. Подобные споры решались чаще всего путем переговоров между уполномоченными лицами партий, которые создали общую группу в мессенджере WhatsApp.

В данном случае, нерешенным остался только вопрос партии “НДПК”, которая осталась недовольна слабой реакцией Бишкекской ТИК. С их слов ТИК не предприняла никаких мер, несмотря на официальное обращение партии, с приложением доказательств порчи агитационных материалов. К заявлению партии “НДПК”, о слабой реакции ТИК, присоединилась также, партия “Республика”.

4) Опрошенные представители партии “Социал-демократы”, сошлись во мнении, что назрела острая необходимость реформирования работы правоохранительных органов, в части соблюдения определенных сроков в период выборов. Недовольство партий вызывает затягивание времени дачи оценки со стороны правоохранительных структур, без которой ЦИК КР не вправе принять меры в отношении какой-либо партии.

5) Были отдельные жалобы со стороны политической партии “Улутман”, на использование административного ресурса, когда представители крупных торговых центров и рынков, аффилированные с действующими депутатами, запрещали вести агитацию на прилегающей территории своих заведений. В частных разговорах они давали понять, что эта территория принадлежит уже другой партии, но официально, на камеру заявляли, что всего лишь беспокоятся об удобстве покупателей, которым якобы мешают агитаторы.

6) В заключение партии “Бутун Кыргызстан”, “Наш народ”, “Социал-демократы”, подчеркнули позитивные сдвиги в работе Бишкекской ТИК и ЦИК КР в целом. А также заметили, что в преддверии выборов в местные кенешы, в 2021 году, наблюдается снижение применения административного ресурса и массового подкупа, в отличие от предыдущих избирательных кампаний.

7) Партия “Социал-демократы”, подчеркнула важность донесения до сведения ЦИК КР просьбу рассмотреть возможность сокращения многочисленных дублирований документов на разных этапах регистрации. В частности, им приходилось заполнять практически идентичные формы под номерами- №5, №6, №11, №12.

8.1 РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ ПАРТИЙ

11 марта 2021 года завершилась регистрация списков кандидатов от политических партий для участия в выборах депутатов городских кенешей.

Согласно законодательству о выборах депутатов местных кенешей, за 30 дней до дня голосования, т. е. до 12 марта 2021 года завершилась регистрация списков кандидатов политических партий для участия в выборах депутатов городских кенешей.

Всего в 28 городских кенешах предстояло избрать 796 депутатов²¹. Территориальные избирательные комиссии зарегистрировали списки кандидатов 56-ти партий из 59, подавших уведомления о намерении принять участие в выборах.

Из них:

- Ошская ТИК отказала в регистрации списка кандидатов ПП «Тилектештик» в связи с непредоставлением необходимых документов.

²¹ <https://shailoo.gov.kg/ru/news/4511/>

- В Бишкеке 2 политические партии - «Элдик» и «Молодежная прогрессивная партия Кыргызстана» отказались от дальнейшего участия в выборах.
- Сулюктинская ТИК отказала в регистрации списка кандидатов партии «Бутун Кыргызстан» в связи с несоблюдением порядка выдвижения списка кандидатов.

Общее число кандидатов в зарегистрированных 237 списках составило 11 782 человека. На один мандат претендовали в среднем 15 кандидатов, наибольшее количество партий и кандидатов в столице Бишкеке: 25 партий и 40 кандидатов на 1 место, далее идет город Каракол где участвуют 17 партий, за один мандат борются 27 кандидатов, Наименьшее количество партий и кандидатов – в городе Кок-Жангак: 3 партии и 5 человек на 1 место.

Выборы в городские кенешы в 2021 году в городе Бишкек показал, что в сравнении с 2016 годом, политические партии значительно активизировали свою деятельность. В 2016 году в выборах депутатов горкенеша в г.Бишкек участвовали всего 14 партий, из них 5 политических партий преодолели 7% порог. Тогда как количество участвующих политических партий в 2021 году выросла до 25, хотя подали заявления об участии в выборах 27 партий. Позже две партии «Элдик» и «Молодежная прогрессивная партия Кыргызстана» отказались от дальнейшего участия в выборах. На 45 мандатов выдвинули кандидатуры 1820 человек.

А в городе Ош активность политических партий снизилась. В 2016 году в Ошский городской кенеш заявления подавали 17 политических партий, 5 из них отказались от дальнейшего участия. 13 партий участвовали выборах и 6 партий прошли в городской кенеш и допущены к распределению мандата. А в 2021 году ситуация меняется, всего приняли участие 9 партий.

В свете последних политических трансформаций, по оценкам экспертов выборы в городские кенешы стали более привлекательными для политических партий, в сравнении с выборами в ЖК КР. В 2020 году на несостоявшихся выборах в ЖК участвовали лишь 16 политических партий, при этом мандатов в сравнении, к примеру с горкенешем Бишкека в 2 раза больше.

Всего в выборах депутатов городских кенешей участвовали 56 партий, из них:

- Политическая партия «Ата-Журт Кыргызстан» прошла регистрацию в 21 из 28 городских кенешей.
- 20 партий выдвинули списки кандидатов в 1 город.
- 10 партий – в 2 города («Улутман», «Ак-Шумкар», «Калк ынтымагы», «Энергетиков», «Адилет», «Адилеттуу Кыргызстан», «Ак-Бата», «Ала-Тоо-кыргыз жери», «Бүткүл Жаштар», «Калыс», «Наш Народ», «Партия демократическое движение Кыргызстана», «Патриот», «Свобода выбора», «Эл биримдиги», «Элдик Народная», «Асыл Мурас-Жаштар», «Кучтуу Коом», «Столица», «Тазалык»).
- 7 партий – в 3 города («Аманат», «Мекен Ынтымагы», «Нур», «Народная партия Улуттар биримдиги», «Ордо», «Табылга», «Чон-Казат»).
- 5 партий – в 4 города («Бир-Бол», «Жаны-Доор», «Ата-Журт Кыргызстан», «Народная демократическая партия Кыргызстана», «Патриот ынтымагы»).
- 3 партии – в 5 городов («Ишеним», «Кыргызстан», «Тынчтык»).
- 11 партий выдвинули списки в 6 и более городов («Бирге — Вместе» Мурас», «Айкол-Кыргызстан», «Асман Ала-Тоо», «Ата-Мекен», «Власть народу», «Партия Зеленых Кыргызстана», «Партия коммунистов Кыргызстана», «Реформа», «Социалистическая партия Кыргызстана», «Улуу Кыргызстан»).

Фонд проводил детальный анализ по спискам кандидатов от партий, с исследованием можно ознакомиться на сайте Фонда по ссылке: <https://www.commoncause.kg/analytics/98>

8.2 МОНИТОРИНГ СМИ

ЦИК КР на своем заседании 12 марта 2021 года постановила аккредитовать 179 средств массовой информации и интернет-изданий²² для участия в предвыборной агитации на выборах депутатов местных кенешей КР, из них:

- 115 средств массовой информации;
- 64 интернет-издания.

Решение принято, принимая во внимание предложение Рабочей группы по вопросам информирования избирателей и иных субъектов избирательного процесса и правилам агитации об аккредитации средств массовой информации и интернет-изданий на выборах депутатов местных кенешей КР, в соответствии со статьями 9, 22 Закона КР «О выборах депутатов местных кенешей», пунктов 2, 21 части 1 статьи 7 и 18 Закона КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов КР» и на основании «Положения об аккредитации средств массовой информации и интернет-изданий при подготовке и проведении выборов депутатов местных кенешей», утвержденного постановлением ЦИК КР от 11 октября 2016 года №151.

Фонд провел мониторинг информационного пространства в городах Бишкек, Ош, Каинды, Токмок, Каракол, Нарын, Талас, Баткен и Джалал-Абад и по республике в целом среди таких новостных порталов как 24.kg, Клоор, Спутник, Кактус Медиа и другие местные интернет-издания КР, всего 6 популярных интернет-изданий.

Основные задачи мониторинга СМИ состоят в:

- анализе выявленных нарушений, опубликованных в СМИ,
- ежедневном отслеживании кыргызско- и русскоязычных новостей на предмет освещения выборов депутатов местных горкенешей.
- всего было проанализировано 80 новостей.

В ходе мониторинга местных СМИ было выявлено следующее:

- 1) 179 аккредитованные СМИ и интернет-издания освещали выборы депутатов местных кенешей, в новостях содержались: общая информации о выборах (главные источники ЦИК, ТИК, правительство и госорганы), информация о нарушениях в ходе выборного процесса и предпринимаемые меры, об общественно-политической ситуации в период выборов, политическая реклама партий, освещение программ партий и ознакомление кандидатов на правах рекламы.
- 2) Выборные процессы более широко освещались в крупных городах, чем в регионах и малых городах.
- 3) Наблюдается рост роли социальных сетей в обществе, которые становятся одним из основных источников информации для субъектов избирательного процесса.
- 4) В СМИ также широко освещались факты нарушений избирательного законодательства, что может указывать на рост интереса общественности в проведении честных и прозрачных выборов.

²² <https://shailoo.gov.kg/ru/news/4509/>

8.3 МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Частью долгосрочного наблюдения является мониторинг социальных сетей и анализ онлайн-контента на отдельных страницах Фейсбука, начиная с периода предвыборной кампании, на предмет сообщений о нарушениях в дискурсе о выборах депутатов в местные кенешы в Кыргызстане. Учитывая характер и масштаб инициативы по мониторингу, фонд решил сосредоточиться преимущественно на платформе социальных сетей Facebook. Facebook - самая популярная социальная сеть в Кыргызской Республике. В декабре 2020 года количество пользователей Facebook составило 3 123 000, что составляло 49% от всего населения страны (NapoleonCat, 2020). В декабре 2020 года уровень вовлечения составил 36,78%. Несмотря на то, что телевидение остается основным источником информации в КР, особенно в регионах, избирательные кампании все чаще проходят в социальных сетях, особенно в условиях COVID-19. Кроме того, социальные сети становятся полезными для государственных структур и избирательного процесса в целом, поэтому было крайне важно изучить роль социальных сетей в избирательной кампании.

Фондом был проведен ручной мониторинг социальных сетей в предвыборный период на предмет сообщений о нарушениях процедур выборного процесса, а также анализ платных рекламных постов политических партий. Для мониторинга было отобрано 54 страницы, преимущественно на платформе Фейсбук, а также отдельные каналы в сети “Телеграм” и личные профили в Твиттере, среди которых были страницы и группы в шести категориях: кандидаты (политические партии), гражданские активисты, политики, юристы, лидеры мнений и общественно-социальные публичные группы. Результаты ручного мониторинга фиксировались в специальной таблице.

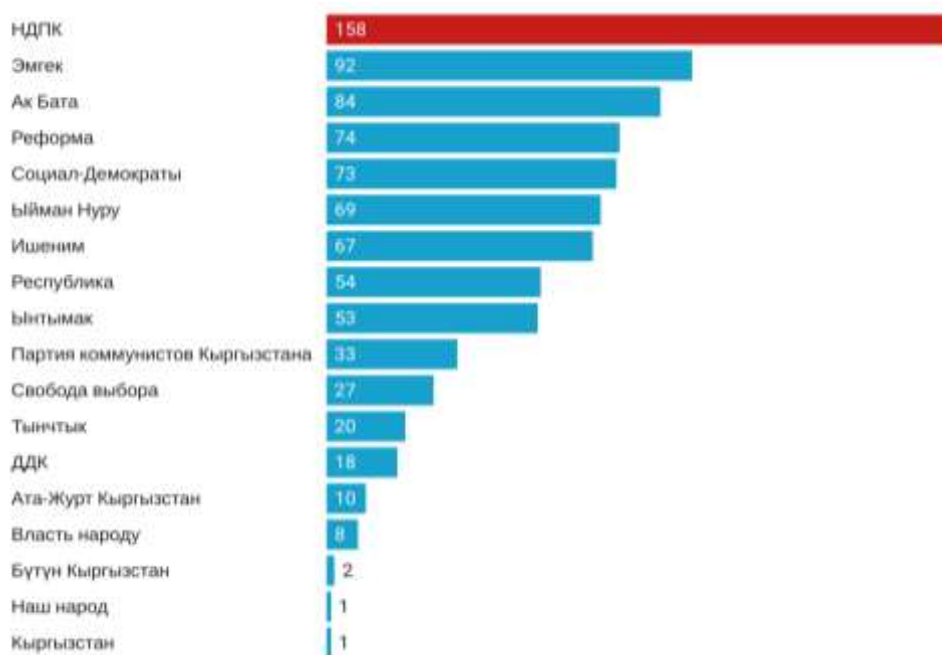
Целью исследования является изучение публикаций о следующих нарушениях: давление / угрозы в адрес избирателей и кандидатов партий, подкуп голосов, использование административного ресурса, а также изучение роли социальных сетей в избирательном процессе и их влияния на избирательный процесс и аудиторию.

За отчетный период (11 марта -12 апреля 2021 г.) фондом было найдено 126 сообщений в социальных сетях о предполагаемых нарушениях выборного процесса по всей стране, из них: 55 сообщений о подкупе, 21 сообщение об использовании административного ресурса и 23 сообщения о давлении/угрозах в адрес избирателей и кандидатов. Наибольшее количество сообщений (26) было о предполагаемых нарушениях партией “Ата-Журт”. Преимущественно, сообщения поступали о предполагаемых нарушениях в городах Бишкек и Ош, а также в Чуйской области. Из 126 сообщений о предполагаемых нарушениях, найденных фондом в социальных сетях, центральной избирательной комиссией были приняты к рассмотрению и дальнейшему расследованию 72 нарушения, согласно реестру жалоб и нарушений на выборах депутатов местных кенешей КР и на референдуме КР - 11 апреля 2021, публикуемому на сайте ЦИК.

Представленные здесь результаты мониторинга основаны также на страницах кандидатов в Фейсбуке и рекламе, включенной в отчет Facebook Ad Library за последние 30 дней (12 марта -10 апреля 2021 г.). Библиотека рекламы Facebook — это инструмент для обеспечения прозрачности, предлагающий исчерпывающую, доступную для поиска коллекцию всех рекламных объявлений, которые в настоящее время размещаются в Facebook. Этот инструмент полезен для мониторинга избирательного процесса и проведения кампаний с целью изучения возможного вмешательства в выборы и повышения доверия к

избирательному процессу. Facebook сделал этот инструмент доступным в Кыргызстане в преддверии парламентских выборов 2020 года.

Диаграмма 2. Количество рекламных постов опубликованных партиями



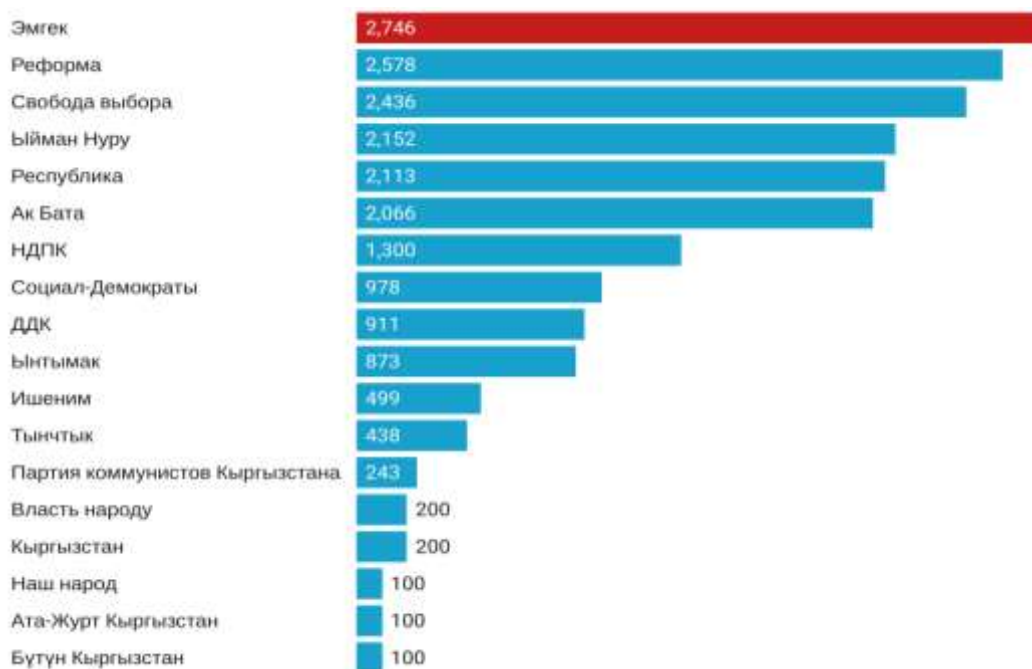
За отчетный период 19 политических партий опубликовали 844 рекламных поста со своих страниц в Facebook. Сравнив первые три недели предвыборной кампании с последней предвыборной неделей, фонд пришел к выводу, что активность кандидатов значительно повысилась - они стали публиковать больше платной рекламы и затрачивать больше средств согласно Библиотеке Рекламы Фейсбука.

Наибольшее количество рекламных постов было опубликовано со страницы политической партии “НДПК” - 158 (\$1300). Политические партии “Наш народ” и “Кыргызстан” ограничились лишь одним рекламным постом, согласно Библиотеке Рекламы.

Шесть политических партий вложили свыше двух тысяч долларов в рекламу на Фейсбуке — это “Реформа”, “Ыйман-Нуру”, “Эмгек”, “Ак Бата”, “Республика” и “Свобода Выбора”. Больше всего денег в рекламу вложила партия “Эмгек” - почти три тысячи долларов (\$2746) за отчетный период. В сравнении с данными промежуточного отчета фонда, согласно которым этой политической партией было потрачено 1239 долларов США в промежуток с 1 по 30 марта 2021 г., их расходы на рекламу увеличились на 1507 долларов США в последнюю предвыборную неделю.

Суммарно все политические партии находящиеся в Библиотеке рекламы Фейсбука потратили свыше 20 000 долларов (1 695 800 сомов) на платную рекламу в Фейсбуке за период с 12 марта по 10 апреля 2021 года.

Диаграмма 3. Сумма затрат на рекламу на Фейсбуке, в долларах США



Реклама политических партий в Фейсбуке отличалась и в региональном контексте.

Ни у одной партии не было рекламных постов, которые были бы таргетированы на аудиторию из Баткенской области. Также у партий практически не было рекламы, направленной на аудиторию Джалал-Абадской области — неизвестно, почему кандидаты решили обойти эти области стороной. Наиболее активными были партии, претендующие на мандаты в Бишкекский горкенеш - ими было суммарно потрачено около 19 000 долларов США.

Изучив сведения о поступлении и расходовании средств избирательных фондов кандидатов на должность Президента КР, по состоянию на 16 апреля 2021 года на официальном сайте ЦИК²³, фонд обнаружил, что расходы на платную рекламу в Фейсбуке никак не упоминаются в опубликованных данных. Некоторые кандидаты в назначении платежа отмечают расходы на агитационные материалы, а также на услуги рекламных агентов (которые вероятно могут запускать рекламу в Фейсбуке в том числе), к примеру, политическая партия “Ата-Журт” указывает в своих расходах продвижение в социальных сетях агитационных материалов и таргетирование, однако никто никак конкретно не упоминает расходование средств на платную рекламу в Фейсбуке.

06.04.2021	Чукаева Мээрим Анарбековна	За продвижение в социальных сетях агитационные материалы-таргет согласно Договора оказания услуг от 05 апреля 2021г	26150.00
------------	----------------------------	---	----------

Принимая во внимание сравнение отчета рекламной библиотеки Facebook о выборах в местные кенешы с президентскими выборами 2021 года, можно сделать вывод, что текущая кампания потратила гораздо больше финансовых ресурсов на платную политическую рекламу в Facebook, чем предыдущая президентская кампания, общие расходы которой составили только около 9000 долларов США, но меньше чем предыдущая парламентская кампания 2020 года, общие расходы которой составили свыше 35 тысяч долларов США.

²³ https://talapker.shailoo.gov.kg/ru/election/14/kenesh_gor/5/party/48/finance/

Следует отметить активность фейковых аккаунтов во время выборных кампаний, партии и кандидаты прибегают к услугам так называемых «фабрик троллей» на различных социальных и онлайн платформах, которые отстаивают интересы отдельных кандидатов и партий, в том числе и в комментариях самих новостных ресурсов. Фонд не проводил специальный мониторинг динамики фейковых аккаунтов, но практика использования фейковых аккаунтов продолжается и на местных выборах.

По данным ресурса factcheck.kg²⁴ социальная сеть Facebook удалила около 400 фейковых аккаунтов, участвовавших в поддержке партий²⁵.

Ликвидация такого количества фейковых аккаунтов на Фейсбук стала возможна благодаря совместному расследованию журналистов kloop.kg и экспертов Института медиа полиси, проанализировавших порядка 800 аккаунтов в социальной сети Фейсбук.

На выборах в местные кенешы также «фабрики троллей» были использованы, в том числе в Бишкекский городской кенеш. Редакция [Factcheck.kg](https://factcheck.kg) проанализировала 600 аккаунтов в Facebook и выяснила, что фейки вновь расплодился и опять ведут войны в поддержку состоятельных партий.

Шесть партий из 25 участвовавших на выборах в БГК («Ынтымак», «Ата-Журт Кыргызстан», «Ак-Бата», НДПК, «Эмгек» и партия «Социал Демократов») были проанализированы на предмет поддержки троллями.

По данным [Factcheck.kg](https://factcheck.kg) больше всего фейковых аккаунтов с положительными комментариями были обнаружены на странице партии «Ынтымак». Три из четырех пользователей, которые оказывали поддержку этой партии, оказались фейковыми. 22% пользователей – это реальные люди, выявить информацию по 6% аккаунтов не удалось. На втором месте оказалась партия «Эмгек», среди их сторонников более половины – это не реальные пользователи. Реальных всего 16% и сомнительных 24%.

Далее следует НДПК. Почти половина пользователей, оказывающих поддержку этой партии – фейки. Примерно столько же реальные пользователи, и только 5 % нам не удалось определить.

Примерно такой же расклад у партии «Ак-Бата».

Следом идут «Ата-Журт Кыргызстан» и «Социал Демократы», у которых больше половины сторонников реальные люди.

Диаграмма 4. Какие партии опираются на «фейковую» поддержку?²⁶

²⁴ <https://factcheck.kg/vybory-v-bgk-kakie-partii-opirayutsya-na-fejkovuyu-podderzhku/>

²⁵ <https://kloop.kg/blog/2021/03/31/odnim-grafikom-kakie-partii-opirayutsya-na-fejkovuyu-podderzhku-na-vyborah-v-gorkeneshi/>

²⁶ <https://factcheck.kg/vybory-v-bgk-kakie-partii-opirayutsya-na-fejkovuyu-podderzhku/>

аккаунты, оставившие положительные комментарии под постами партий/лидеров партий



Chart: Factcheck.kg • Source: Facebook • [Get the data](#) • Created with [Datawrapper](#)

9. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Фонд «Общее дело» в рамках наблюдения изучил финансирование избирательных кампаний только в городах Бишкек и Ош, так как прозрачность потоков денежных средств в политических партиях и их влияния на итоги выборов обладают важным вопросом. В данном отчет отражены ключевые данные, более подробные данные об избирательных фондах партий представлены в отдельном отчете на сайте Фонда «Общее дело».

Контроль за источниками поступления, правильным учетом и использованием денежных средств избирательного фонда кандидатов, политических партий, за внесением и возвратом избирательного залога, проверку финансовых отчетов кандидатов, политических партий осуществляет контрольно-ревизионная группа при ЦИК КР²⁷.

В случае если кандидат потратил на 0,5% больше допустимого размера расходов избирательного фонда, его могут лишить регистрации.

В целях открытости и гласности, сведения о поступлении и расходовании денежных средств в избирательных фондах кандидатов, политических партий публикуются на официальном сайте ЦИК КР.

Кандидаты и политические партии обязаны представить в ТИК отчет о размерах и всех источниках создания своего избирательного фонда, а также всех произведенных затратах.

Данный анализ проведен на основании представленного второго отчета по состоянию на 28 марта 2021 года²⁸.

Согласно законодательству предусмотрены пять источников формирования избирательных фондов. При этом предельная сумма избирательных фондов политических партий, выдвинувших список кандидатов в Бишкекский и Ошский городские кенешы значительно выше чем для других городов:

²⁷Инструкция о порядке формирования, учета поступления и расходования денежных средств избирательного фонда кандидатов, политической партии при проведении выборов депутатов местных кенешей, утвержденная постановлением ЦИК КР от 11 октября 2016 года № 154

²⁸ 1) Первый финансовый отчет - одновременно с представлением в территориальную избирательную комиссию документов, подтверждающих внесение избирательного залога (по выборам в городские кенешы).

2) Второй финансовый отчет (с учетом данных первого финансового отчета) - не позднее, чем за 10 дней до дня голосования.

3) Третий итоговый финансовый отчет (сводные сведения) - не позднее, чем через 10 дней после дня голосования. Сведения в отчете составляются на дату, предшествующую дате сдачи отчета не более чем на 3 дня.

- собственные средства кандидата, включенного в список кандидатов, не более чем в 100 тыс.сом;
- собственные средства политической партии, не более чем в 500 тыс.сом;
- пожертвования физических лиц, не более чем в 100 тыс.сом;
- пожертвования юридических лиц, не более чем в 300 тыс.сом.

Предельная сумма расходов политической партии за счет средств избирательного фонда не может не более чем в 15 млн.сом

Бишкекский городской кенеш

По итогам подсчета следующие партии преодолели 7 % порог: «Эмгек» - 13,87 %, «Ак Бата» - 12,15 %, НДПК - 10,7 %, «Ата Журт Кыргызстан» - 9,63 %, «Биздин Эл» - 7,73 %, «Ынтымак» - 8,3 %.

По данным ЦИК КР, опубликованным на сайте <https://talapker.shailoo.gov.kg/>, лидером среди партий по количеству средств, привлеченных в избирательные фонды на 20 апреля т.г., стала политическая партия «Эмгек», на счет которого удалось привлечь около 12,7 млн. сомов, из них 8,8 млн. составили пожертвования от граждан и одного юридического лица. Из перечисленных средств партия потратила 12 млн.сомов. Остаток на конец отчетного периода составил 724 726 сомов.

За политическую партию «Эмгек» проголосовали 18 493 избирателя. В среднем на 1 избирателя партия затратила 686 сомов.

На втором месте политическая партия «Ак Бата». Партии удалось привлечь 12,3 млн.сомов, в том числе взносы граждан составили 7,3 млн.сомов, из которых на избирательную кампанию потрачено более 10 млн. сомов. Остаток на конец отчетного периода составил 1 млн.891 тыс.798 сомов.

За партию «Ак Бата» проголосовали 16 381 избирателей. На 1 избирателя партия в среднем затратила 750 сомов.

На третьем месте по доходам политическая партия «Ынтымак». Партии удалось привлечь 7,8 млн сомов, из которых 5,5 млн. сомов это добровольные взносы граждан, из которых на избирательную кампанию потрачено более 7,6 млн. сомов. Остаток на конец отчетного периода составил 193 617 сомов.

За партию политическую партию «Ынтымак» проголосовали 11 122 избирателей. С избирательного фонда в среднем на 1 избирателя потратила 701 сомов.

Чуть меньше, чем политической партии «Ынтымак» у политической партия «Ата-Журт Кыргызстан» - 7,6 млн. сомов, взносы граждан составили 2,5 млн. сомов, из которых на избирательную кампанию потрачено более 7,5 млн.сомов. Остаток на конец отчетного периода составил 54 100 сомов.

12 816 избирателей отдали голос за партию «Ата-Журт Кыргызстан». В среднем 1 избиратель партии обошелся в 593 сомов.

Завершает список политическая партия «Биздин Эл», в избирательном фонде партии было — 1,8 млн. сомов, из которых 592 тыс. сомов это взносы граждан. На избирательную кампанию потрачено более 1,6 млн. сомов. Остаток на конец отчетного периода составил 211 742 сомов.

За партию политическую партию «Биздин Эл» проголосовали 10 374 избирателя. В среднем партия потратила на 1 избирателя меньше всех – 173 сомов.

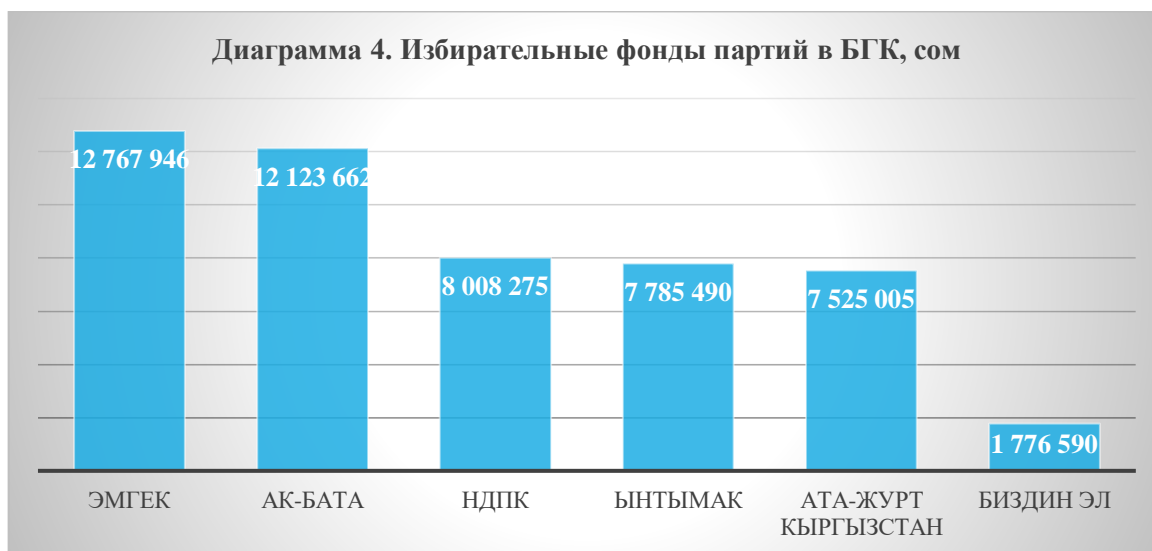


Таблица 3. Избирательные фонды партий в Бишкекский городской кенеш

Партии	Всего избирательные фонды партий	Из них: собственные средства партии	собственные средства кандидатов	пожертвования граждан	Юр.лица	Затраты партии на одного избирателя
Эмгек	12 767 946	500 000	3 427 986	8 761 210	78 750	686
Ак-Бата	12 123 662	50 100	4 676 874	7 396 688	-	750
НДПК	8 008 275	500 000	2 941 155	4 567 120	-	-
Ынтымак	7 785 490	338 600	1 953 300	5 493 590	-	701
Ата-Журт Кыргызстан	7 525 005	52 000	4 996 500	2 476 505	-	593
Биздин Эл	1 776 590	60 000	1 124 200	592 390	-	173

Ошский городской кенеш

По предварительным подсчетам голоса избирателей были распределены следующим образом: партия «Ата Журт Кыргызстан» - 47,99 %, партия «Улуттар биримдиги» - 17,99 %, партия «Ыйман нуру» - 8,11 % и партия «Ынтымак» - 7,36 %.

По данным ЦИК КР, опубликованным на сайте <https://talapker.shailoo.gov.kg/>, лидером среди партий по количеству средств, привлеченных в избирательные фонды в г. Ош, стала партия «Ата-Журт Кыргызстан», на счет которой удалось привлечь около 4 млн. 45 тыс. 220 сомов, из них 3 995 070 сомов составили собственные средства кандидат и 50 150 сомов средства самой партии. Из перечисленного партия потратила 4 млн. 43 тыс. 277.сомов на избирательную кампанию. Остаток на конец отчетного периода составил 1943 сомов.

За партию «Ата-Журт Кыргызстан» проголосовали 33 906 избирателей. В среднем 1 избиратель обошелся партии 131 сомов.

На втором месте «Народная партия Улуттар биримдиги», партии удалось привлечь 2 млн. 560 тыс. 780 сомов, из них 1 млн. 970 тыс. 780 сомов составили собственные средства

кандидат и 520 000 сомов средства самой партии. Из перечисленного партия потратила 2 млн. 559 тыс. 584 сомов. Остаток на конец отчетного периода составил 1196 сомов.

12 534 избирателя проголосовали за партию «Улуттар биримдиги», затраты на 1 избирателя составили в среднем 204 сомов.

На третьем месте «Ыйман Нуру», которой удалось привлечь 1 млн. 381 тыс. 970 сомов, из них 1 млн. 330 020 сомов составили собственные средства кандидат и 51 950 сомов средства самой партии. Из перечисленного партия потратила 1 млн. 379 845 сомов на свою избирательную кампанию. Остаток на конец отчетного периода составил 2125 сомов.

За партию проголосовали 5 712 избирателей. В среднем голос 1 избирателя обошелся партии 241 сомов.

На последнем месте оказалась партия «Ынтымак», в избирательном фонде, которой было - 579 503 сомов, из которых 119 300 сомов - собственные средства кандидат, 342 520 сомов – средства самой партии, и 117 683 - взносы граждан. На избирательную кампанию было потрачено более 578 503 сомов. Остаток на конец отчетного периода составил 1000 сомов.

Меньше всего избирателей проголосовали за партию «Ынтымак». Всего отдали голос за партию 4 984 избирателей. 1 голос для партии стоил 116 сомов.



Таблица 4. Избирательные фонды партий в Ошский городской кенеш

Политическая партия	Избирательный фонд партии:	Из них: собственные средства партии	Собственные средства кандидатов	Пожертвования граждан	Затраты партии на одного избирателя
Ата-Журт Кыргызстан	4 045 220	50 150	3 995 070	-	131
Улуттар биримдиги	2 490 780	520 000	1 970 780	-	204
Ыйман Нуру	1 381 970	51 950	1 330 020	-	241
Ынтымак	579 503	342 520	119 300	117 683	116

10. ГОЛОСОВАНИЕ ВНЕ ПОМЕЩЕНИЯ

10 апреля 2021 года прошло голосование вне помещения на выборах в местные кенешы. Независимое наблюдение за процессом выездного голосования осуществлялось на 283 УИК в городах Бишкек и Ош. Также было произведено наблюдение с помощью мобильных групп на 31 участке в городах Каракол, Джалал-Абад, Талас, Нарын, Баткен, Токмок и Каинды.

Голосование вне помещения в целом прошло мирно, но с рядом таких серьезных нарушений, как нарушения тайны голосования, влияние на волеизъявление избирателей, агитация в день тишины, отдельные случаи ущемления прав наблюдателей, а также регистрация избирателей в реестре для голосования вне помещения без ведома самих избирателей.

Демонстрация пустых переносных ящиков присутствующим

В городе Бишкек и Ош на 98,2% наблюдаемых участках независимым наблюдателям от Фонда на местах были продемонстрированы пустые переносные ящики для голосования вне помещения. В городе Бишкек пустые переносные ящики для голосования продемонстрированы на 99,1% участков, а в городе Ош на 95,8% участков.

Наблюдателям мобильных групп были продемонстрированы пустые переносные ящики на всех наблюдаемых участках.

Переносные ящики опечатаны после демонстрации присутствующим

99,3% стационарных наблюдателей в Бишкеке и Оше отметили, что переносные ящики были опечатаны печатью участковой избирательной комиссии. В городе Бишкек на 99,5% участках, а в городе Ош на 98,6%.

Наблюдатели мобильных групп отметили, что переносные ящики опечатаны печатью участковой избирательной комиссии в их присутствии на всех наблюдаемых участках.

Контрольный лист

Наблюдатели в городе Бишкек и Ош на 99,6% УИК отметили, что контрольный лист был подписан всеми присутствующими в участке и опущен в переносной ящик для голосования вне помещения. Эта процедура была соблюдена на 100% УИК в Бишкеке и на 98,5% УИК в Оше.

Наблюдатели мобильных групп отметили, что контрольный лист подписан всеми присутствующими в участке и опущен в переносной ящик для голосования вне помещения.

Соблюдение мер предосторожности связанные с COVID-19

Меры предосторожности связанные с COVID-19 при процедурах открытия соблюдались на 79,2% участках в городах Бишкек и Ош. На 17,7% участках в этих городах меры предосторожности соблюдались частично. Рассматривая город Бишкек и Ош по отдельности, можно отметить, что в Бишкеке на 82,1% УИК соблюдались меры предосторожности в полной мере и на 15,6% УИК соблюдались частичные меры предосторожности/рекомендации связанные с COVID-19. В городе Ош 70,4% УИК соблюдали меры предосторожности полностью, и 23,9% УИК соблюдали меры предосторожности/рекомендации связанные с COVID-19 частично.

Наблюдатели мобильных групп отметили соблюдение мер предосторожности/рекомендации полностью на 65 УИК, а также 19 УИК соблюдали меры предосторожности/рекомендации связанные с COVID-19 лишь частично.

Права общественных наблюдателей

Во время наблюдения выездного голосования, в некоторых УИК наблюдались случаи препятствия наблюдению или получению необходимой информации для наблюдения. Наблюдатели в Бишкеке и Оше отметили препятствия наблюдению на 3,3% УИК, на 96,7% УИК препятствия не наблюдались. Основная доля препятствий наблюдению отмечена в городе Ош на 7% УИК южной столицы.

Все наблюдатели мобильных групп отметили, что препятствий наблюдению не было.

Сбой оборудования для идентификации избирателей

Основная доля наблюдателей в городах Бишкек и Ош отмечают, что на 92% УИК не было случаев, когда избиратель не смог проголосовать по причине сбоя оборудования для идентификации избирателей. На 8% УИК наблюдались от 1 до 5 случаев сбоя оборудования для идентификации избирателей. В Бишкеке на 7,4% УИК, а в Оше на 9,9% УИК наблюдались от 1 до 5 случаев сбоя оборудования для идентификации избирателей.

Наблюдатели мобильных групп отметили, что на 79 УИК сбой не наблюдались, однако на 5 УИК зафиксировано от 1 до 10 случаев сбоя оборудования для идентификации избирателей.

Тайна голосования

Тайна голосования соблюдалась на 96% УИК в городах Бишкек и Ош. Тайна голосования была нарушена в городе Бишкек на 4% УИК и на 11,3% УИК в городе Ош.

В других городах, наблюдатели мобильных групп зафиксировали, что на всех наблюдаемых 84 УИК тайна голосования соблюдалась полностью.

Регистрация данных в бумажных списках

На 100% УИК были зарегистрированы данные избирателей в бумажном списке избирателей при выдаче бюллетеня.

Отметка “Проголосовал вне помещения для голосования”

На 99,3% УИК в городе Бишкек и Ош вносилась отметка “Проголосовал вне помещения для голосования”. В городе Ош на 2,8% УИК данная отметка не вносилась.

Наблюдатели мобильных групп отмечают, что на всех наблюдаемых участках вносилась отметка “Проголосовал вне помещения для голосования”.

Опечатывание переносного ящика

Переносной ящик для голосования был опечатан после завершения голосования вне помещения, так отметили 99,3% наблюдателей на местах. На 0,7% УИК отметили, что ящик для голосования не был опечатан после завершения голосования.

По оценке наблюдателей мобильных групп, на 100% УИК ящик для голосования был опечатан после завершения голосования вне помещения.

Акт об окончании голосования вне помещения

По окончании голосования вне помещения на всех наблюдаемых УИК был составлен акт об окончании голосования, так отметили наблюдатели на местах и наблюдатели мобильных команд.

Жалобы со стороны участников избирательного процесса

На процесс голосования вне помещения со стороны участников избирательного процесса наблюдались жалобы на 2,6% УИК в городах Бишкек и Ош.

По оценке наблюдателей мобильных групп, на наблюдаемых УИК жалоб не наблюдалось.

Серьезные нарушения

Наблюдались некоторые серьезные нарушения, так отметили 7,4% наблюдателей в городах Бишкек и Ош, на 92,6% УИК никаких нарушений не зафиксировано. В Бишкеке на 5,2% участках зафиксированы серьезные нарушения, которые могут повлиять на результаты голосования, в городе Ош на 14,1% участках зафиксированы серьезные нарушения.

Наблюдатели мобильных групп отметили, что на 3 УИК зафиксированы серьезные нарушения, на остальных 81 наблюдаемых УИК таких нарушений отмечено не было.

11. ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

Фонд «Общее дело» осуществляет независимое наблюдение 100% покрытием на всех 306 участках в городах республиканского значения - Бишкек (228 УИК) и Ош (78 УИК). Кроме того, с помощью 25 мобильных команд во главе 8 региональных координаторов, провели наблюдения в 7 городах страны, мобильные команды охватили порядка 84 УИК в городах Каракол, Джалал-Абад, Талас, Нарын, Баткен, Токмок и Каинды.

День голосования прошел под пристальным вниманием общественности. По данным независимого наблюдения Фонд «Общее дело» в день выборов местных депутатов кенешей в городах процедуры открытия участков для голосования, процесс голосования, закрытия участков и подведения итогов проводились с некоторыми процедурными и серьезными нарушениями такими как: нарушение тайны голосования, подкуп голосов, влияние на волеизъявление избирателей, ущемление прав наблюдателей, нарушения процедур дня голосования а также присутствие лиц, которые не могут находиться на участке в день голосования.

11.1 НАЧАЛО ЗАСЕДАНИЙ УИК ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ОТКРЫТИЯ

Независимые наблюдатели были допущены в 100% участков для проведения наблюдения в городах Бишкек и Ош. По полученным данным, заседание участковой избирательной комиссии началось в разное время. В Бишкеке основная доля наблюдателей отмечает, что на 62,3% УИК заседание началось в 7:00-7:30 часов, на 19,3% участках – заседание началось до 7 часов утра и на 17,5% участках после 7:30 часов.

В городе Ош заседание участковой избирательной комиссии на 47,4% участках началось после 7:30 утра, на 39,7% УИК заседание началось в 7:00-7:30 часов, на 12,8% участках заседание началось до 7 часов утра.

Процедуры открытия УИК

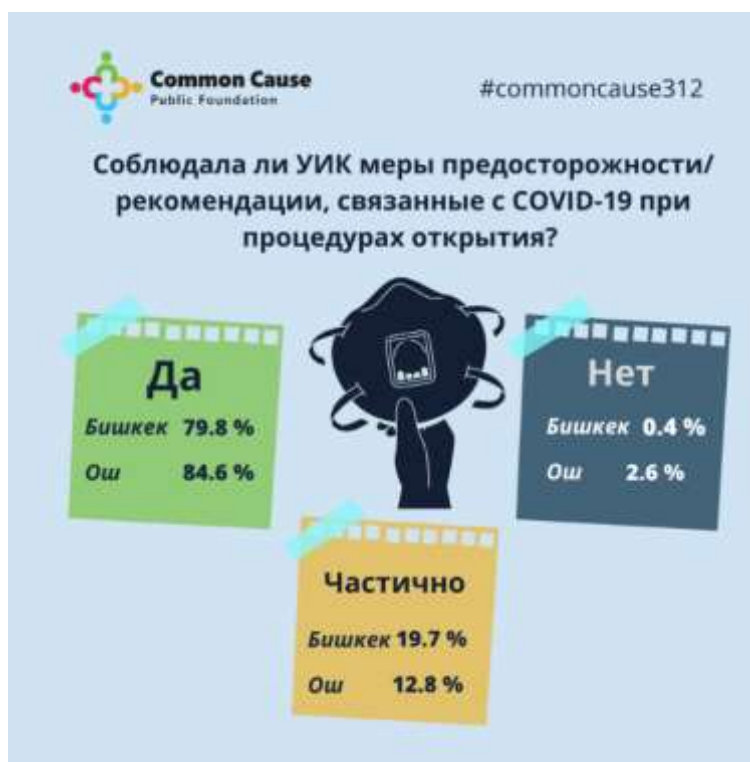


Инфографика 4. Процедуры открытия УИК

Соблюдение рекомендаций, связанных с COVID-19 во время процедур:

По отчетам бишкекских наблюдателей на 79,8% УИК соблюдались все меры предосторожности, на 19,7% участках меры предосторожности соблюдались частично.

В городе Ош на 84,6% соблюдались все рекомендации, связанные с COVID-19, на 12,8% соблюдались частичные меры предосторожности.



Инфографика 5. Санитарные меры связанные с COVID-19

Доступность УИКов для людей с ограниченной мобильностью (наличие пандусов и перил):

Наблюдатели отметили, что 68% участков города Бишкек доступны для людей с ограниченной мобильностью.

Наблюдатели города Ош отметили, что 80,8% участков в Оше оснащены пандусами и перилами для людей с ограниченной мобильностью.

Жеребьевка:

Наблюдатели в городе Бишкек отмечают, что на 95,6% участках, а жеребьевка была проведена в соответствии с законодательством, соответственно на 4,4% участках, данная процедура не проводилась.

Наблюдатели города Ош отметили, что на всех 100% участках была проведена жеребьевка в соответствии с законодательством.



Инфографика 6. Процедуры открытия УИК: жеребьевка

Демонстрация пустых ящиков для голосования:

Наблюдатели города Бишкек и Ош, отметили, что на всех 100% УИК были продемонстрированы пустые ящики для голосования.

Ящики для голосования опечатаны/опломбированы после демонстрации:

Наблюдатели города Бишкек и Ош, отметили, что на 98,7% УИК ящики голосования были опечатаны/опломбированы после демонстрации.



Инфографика 7. Демонстрация пустых ящиков

Контрольный лист:

Контрольный лист был подписан всеми присутствующими на участке и опущен в ящик голосования, так отметили наблюдатели на 95,6% участках в городе Бишкек и на 97,4% участках в городе Ош.

Получили ли наблюдатели нулевой чек АСУ?

На 98,7% участках города Бишкек независимые наблюдатели получили нулевой чек АСУ, на 1,3% участков данный чек не был выдан членами УИК.

В городе Ош наблюдатели получили чек АСУ на 97,4% УИК, соответственно на 2,6% нулевой чек АСУ выдан не был.

Пересчет избирательных бюллетеней УИКаами, полученных от ТИКов:

На 94,3% УИК города Бишкек был произведен пересчет избирательных бюллетеней, полученных УИКом от ТИК во время процедуры открытия, на 5,7% пересчета не было.

В городе Ош пересчет избирательных бюллетеней был произведен на 93,6% УИК, соответственно на 6,4% пересчета не было.



Инфографика 8. Процедуры открытия УИК

Права наблюдателей:

Наблюдатели Фонда на 99,1% УИК в городе Бишкек не сталкивались с ущемлением своих прав во время наблюдения за процедурами открытия.

В городе Ош на 96,2% УИК не наблюдались случаи ущемления прав общественных наблюдателей, однако, на 3,8% отмечались ущемления прав общественных наблюдателей.

Открытие участков для голосования:

После проведения всех процедур открытия 79,8% участков города Бишкек открылись для голосования в 8:00, 17,5% участков открылись до 8 часов утра, 2,6% участок открылись после 8 часов.

Наблюдатели города Ош отметили, что 80,8% участков открылись ровно в 8:00 часов, 14,1% участков открылись до 8 часов утра, 5,1% участков открылись после 8:00.

Результаты наблюдения мобильных команд в регионах

В день голосования 25 мобильных команд посетили 25 УИК в городах Каракол, Джалал-Абад, Талас, Нарын, Баткен, Токмок и Каинды и оценили процедуры открытия.

Все наблюдатели были допущены в помещение для голосования для проведения наблюдения. Заседание на 6 участках началось до 07:00 утра, на 15 УИК заседание было в промежутке между 07:00 и 07:30, в остальных 4 УИК заседание началось в 7:30. Рекомендации, связанные с COVID-19 во время процедур открытия соблюли 23 УИК.

В г. Талас на участке №6108 и в Джалал-Абаде на участке №2400 не было пересчета избирательных бюллетеней, полученных УИКом от ТИК во время процедур открытия.

Все 25 УИК, которые посетили наши наблюдатели, продемонстрировали пустые ящики для голосования (АСУ и др.) и выдали нулевые чеки АСУ, а контрольные листы были подписаны и опущены в ящик для голосования (АСУ и др.) в 23 УИК. Права наших наблюдателей во время наблюдения за процедурами открытия не ущемлялись.

11.2 ПРОЦЕСС ГОЛОСОВАНИЯ

Случаи запугивания, давления или устрашения избирателей:

Наблюдатели города Бишкек отметили на 0,4% УИК случаи запугивания, давления или устрашения избирателей, на 99,6% УИК подобных случаев не зафиксировано.

В городе Ош наблюдатели зафиксировали случаи давления на избирателей на 2,6% участках.

Нарушение тайны голосования во время процесса голосования:

Нарушение тайны голосования наблюдалась на 6,2% УИК по городу Бишкек и на 7,7% УИК по городу Ош. Наибольший процент наблюдателей отметили, что тайна голосования не нарушалась.



Инфографика 9. Тайна голосования

Ущемление прав общественных наблюдателей во время наблюдения за процессом голосования:

Наблюдатели города Бишкек отметили, что на 3,1% участках ущемлялись права общественного наблюдателя во время наблюдения. На 96,9% нарушения не наблюдались.

В городе Ош, на 98,7% участках не было ущемления прав общественных наблюдателей.

Соблюдение УИК рекомендаций, связанных с COVID-19:

В среднем 73% наблюдателей городов Бишкек и Ош отметили, что УИК соблюдали абсолютно все рекомендации, связанные с COVID-19. На пятой части наблюдаемых УИК меры предосторожности соблюдались лишь частично.



Инфографика 10. Рекомендации связанные с COVID-19 во время процесса голосования

Соблюдение избирателями рекомендаций, связанных с COVID-19:

На 68% участках в городах Бишкек и Ош сами избиратели соблюдали все меры предосторожности, связанные с COVID-19. На 29% участках меры предосторожности соблюдались частично.

Наличие очереди на участках во время процесса голосования:

Наблюдатели в городе Бишкек отмечают, что на 23,6% участках наблюдались постоянные очереди во время процесса голосования, на 45,3% УИК очереди наблюдались лишь иногда.

В городе Ош наблюдатели отмечают, что на 46,2% УИК были постоянные очереди, на 32,1% иногда возникали очереди.



Инфографика 11. Очереди во время процесса голосования

Технические сбои оборудования по идентификации избирателей и/или АСУ:

В городе Бишкек на 55,1% УИК технических сбоев не было, на 27,6% УИК наблюдались сбои АСУ, на 8% были сбои оборудования по идентификации и на 9,3% участках были сбои и АСУ, и оборудования по идентификации

В городе Ош на 48,7% УИК технических сбоев не было, на 38,5% УИК наблюдались сбои АСУ, на 10,3% были сбои оборудования по идентификации и на 2,6% участках были сбои и АСУ, и оборудования по идентификации.



Инфографика 12. Технические сбои оборудования и/или АСУ

Количество избирателей, которые смогли найти себя в списках:

В Бишкеке на 43,1% участке не было избирателей, которые не смогли найти себя в списках, на 37,3% участках наблюдалось от 1 до 5 таких случаев, на 10,2% УИК - от 6 до 10, на 9,3% УИК – более 10 случаев.

В Оше на 38,5% участке не было избирателей, которые не смогли найти себя в списках, на 39,7% участках наблюдалось от 1 до 5 таких случаев, на 14,2% УИК - от 6 до 10, на 7,7% УИК – более 10 случаев.

Количество избирателей, которые не смогли проголосовать из-за технического сбоя оборудования:

На 92,4% УИК города Бишкек не было технических сбоев оборудования, из-за которых избиратели не смогли проголосовать. На 7,1% участках зафиксировано от 1 до 5 человек, которые не смогли проголосовать из-за технического сбоя.

На 83,3% УИК города Ош не было технических сбоев оборудования, из-за которых избиратели не смогли проголосовать. На 14,1% участках зафиксировано от 1 до 5 человек, которые не смогли проголосовать из-за технического сбоя.

Наличие случаев, когда избирателю было разрешено проголосовать без прохождения идентификации:

Основная доля наблюдателей городов Бишкек и Ош отмечают, что на наблюдаемых участках не было случаев, когда избирателю было разрешено проголосовать без прохождения идентификации. Лишь в городе Бишкек на 0,9% такие случаи были.

Наличие случаев, когда избирателю было разрешено проголосовать несмотря на то, что его не было в списке избирателей:

Основная доля наблюдателей городов Бишкек и Ош отмечают, что на наблюдаемых участках не было случаев, когда избирателю было разрешено проголосовать, несмотря на то что его не было в списке. Лишь в городе Бишкек на 0,9% такие случаи были.

Замена АСУ на стационарный ящик для голосования:

На 95% УИК в городах Бишкек и Ош не производилось замены АСУ на стационарный ящик.

Присутствие лиц, не имеющих право находиться на участке:

В городе Бишкек, на 97,3% участках не присутствовали лица, не имеющие право находиться на участке, однако на 2,7% участках такие случаи зафиксированы.

В городе Ош, на 92,3% участках не присутствовали лица, не имеющие право находиться на участке, однако на 7,7% участках такие случаи зафиксированы.

11.3 ЗАКРЫТИЕ УЧАСТКА

В городах Бишкек и Ош большая доля избирательных участков закрылась в 20:00 часов. В городе Ош 6,4% УИК закрылись до 20:00.



Инфографика 13. Закрытие участков

Процедуры подсчета и закрытия

Предоставление возможности проголосовать избирателям, находящимся внутри участка в 20:00:

Наблюдатели в городе Бишкек отметили, что на 59,4% участках в 20:00 избирателей не было. Однако, на 40,6% отмечено, что все избиратели, оставшиеся в помещении после закрытия, смогли проголосовать.

В городе Ош, наблюдателями было замечено, что на 51,6% участках не было избирателей после закрытия участка. На 46,9% все оставшиеся избиратели смогли проголосовать после закрытия. Лишь на 1,6% участках только некоторые смогли проголосовать.

Наличие очереди снаружи участка в 20:00:

На момент закрытия участка наблюдатели в городе Бишкек отметили, что на 96,4% УИК очереди снаружи не было. На 3,6% УИК наблюдала очередь вне помещения.

В городе Ош, на 87,5% УИК очереди снаружи не было. Однако, на 12,5% участках наблюдалась очередь вне помещения для голосования.



Инфографика 14. Очереди снаружи участка

Пересчитаны и погашены неиспользованные бюллетени в соответствии с законом:

Фактически на всех участках городов Бишкек и Ош неиспользованные бюллетени были пересчитаны и погашены в соответствии с законом. Лишь на 1% УИК в Бишкеке данное действие совершенно не было.

Проведена работа со списком:

На 100% наблюдаемых участках была проведена работа со списками.

Получение заверенного отчета автоматически считывающей урны:

100% на всех наблюдаемых участках получили заверенный отчет автоматически считывающей урны/АСУ.

Проведение ручного подсчета открыто и гласно:

Фактически на всех участках городов Бишкек и Ош ручной подсчет был проведен открыто и гласно. Лишь на 0,5% УИК в Бишкеке данное действие совершенно не было.

Общее количество зарегистрированных жалоб во время процесса голосования в течение дня:

Общее количество зарегистрированных жалоб во время процесса голосования составило 147 – Бишкек (110), Ош (37).

Рассмотрение всех жалоб до подписания протокола:

По городу Бишкек, на 29,9% УИК жалобы были рассмотрены до подписания протокола, на 2% УИК рассмотрение жалоб было после подписания протокола. На 68% участках жалоб не было.

В городе Ош, на 38,1% УИК жалобы были рассмотрены до подписания протокола, на 60,9% участках жалоб не было.



Инфографика 15. Рассмотрения жалоб до подписания протокола

Получение заверенной копии протокола ручного подсчета по результатам голосования:

Заверенные копии протокола ручного подсчета были получены на 99,5% УИК города Бишкек и на 98,4% УИК города Ош.

Соблюдение УИК рекомендаций, связанных с COVID-19 при процедурах закрытия и подсчета:

По оценке наблюдателей, на 67% УИК города Бишкек соблюдались полные меры предосторожности/рекомендации, связанные с COVID-19 при процедурах закрытия и подсчета голосов. На 32% меры предосторожности соблюдались частично. На 1% УИК меры предосторожности не соблюдались совсем.

На 75% УИК города Ош соблюдались полные меры предосторожности/рекомендации, связанные с COVID-19. На 23,4% меры предосторожности соблюдались частично. На 1,6% УИК меры предосторожности не соблюдались совсем.



Инфографика 16. Рекомендации связанные с COVID-19 при процедурах закрытия

Ущемление прав общественного наблюдателя во время наблюдения за процедурами закрытия и подсчета:

На большинстве УИК города Бишкек и Ош не ущемляли права наблюдателей во время наблюдения за процедурами закрытия и подсчета. На 2% УИК города Бишкек и на 3,1% УИК города Ош наблюдатели чувствовали ущемление своих прав.

11.4 НАБЛЮДЕНИЕ В СЕМИ ГОРОДАХ

Фонд «Общее дело» на выборах депутатов местных кенешей Кыргызской Республики, прошедших 11 апреля 2021 года с помощью 25 мобильных команд в составе 8 региональных координаторов, провела наблюдения в 7 городах страны:

1. г. Токмок
2. г. Каинды
3. г. Каракол
4. г. Талас
5. г. Нарын
6. г. Джалал-Абад
7. г. Баткен

Мобильные команды проводили наблюдения за днем голосования 11 апреля и выездное голосование 10 апреля. На выездном голосовании 25 наблюдателя в команде с 8 региональными координаторами смогли посетить в общем 31 УИК.

По результатам ответов, полученным с помощью гугл-формы от наблюдателей, все процедуры на выездном голосовании такие как:

- Демонстрация пустых переносных ящиков для голосования вне помещения и их опечатка
- Подписание контрольного листа всеми присутствующими
- Соблюдение мер предосторожности связанные с COVID-19
- Регистрация членом УИК данных избирателей в бумажном списке избирателей при выдаче бюллетеня

- Внесение отметки “Проголосовал вне помещения для голосования”
- Составление акта об окончании выездного голосования

во всех УИК, в которых были наши наблюдатели, были соблюдены. Процедурных нарушений не выявили.

Было 5 случаев, когда избиратель не смог проголосовать по причине сбоя оборудования для идентификации избирателей.

Жалоб на процесс голосования вне помещения со стороны участников избирательного процесса, случаев препятствия наблюдению или получению необходимой информации для наблюдения или каких-либо других серьезных нарушений, которые могут повлиять на результаты, голосования так же не выявили.

День голосования, процедуры открытия

В день голосования процедуры открытия УИК 25 мобильные команды посетили 25 УИК в 7 городах как: Каракол, Джалал-Абад, Талас, Нарын, Баткен, Токмок и Каинды и оценили процедуры открытия.

Все наблюдатели были допущены в помещение для голосования для проведения наблюдения, а заседание в 6 участках началось до 07:00 утра, в 15 УИК заседание было в промежутке между 07:00 и 07:30, в остальных 4 УИК заседание началось в 7:30. 22 председателя УИК женщины, 3 мужчины. Рекомендации, связанные с COVID-19 во время процедур открытия соблюли 23 УИК В г. Талас на участке №6108 и в Джалал-Абаде на участке №2400 не было пересчета избирательных бюллетеней, полученных УИКом от ТИК во время процедур открытия.

Все 25 УИК, которые посетили наши наблюдатели, продемонстрировали пустые ящики для голосования (АСУ и др.) и выдали нулевые чеки АСУ, а контрольные листы были подписаны и опущены в ящик для голосования (АСУ и др.) в 23 УИК.

Права наших наблюдателей как общественного наблюдателя во время наблюдения за процедурами открытия нигде ущемлялись.

Начало заседаний УИК для проведения процедур открытия

Все независимые 25 наблюдателей мобильных команд были допущены в участки для проведения наблюдения. По полученным данным, заседание участковой избирательной комиссии началось в разное время. Основная доля наблюдателей отмечает, что на 14 УИК заседание началось в 7:00-7:30 часов, на 6 участках – заседание началось до 7 часов утра и на 5 участках после 7:30 часов.

Соблюдение рекомендаций, связанных с COVID-19 во время процедур:

По отчетам наблюдателей на 23 УИК соблюдались все меры предосторожности, связанные с COVID-19.

На 2 УИК в городе Талас и Джалал-Абад не соблюдались все меры предосторожности рекомендации, связанные с COVID-19.

Доступность УИК для людей с ограниченной мобильностью (наличие пандусов и перил):

Наблюдатели отметили, что на 23 участках есть доступны для людей с ограниченной мобильностью. В таких городах как: Нарын и Джалал-Абад нету доступа для людей с ограниченной мобильностью.

Жеребьевка:

На 24 участках жеребьевка была проведена в соответствии с законодательством, соответственно на 1 УИК данная процедура не проводилось.

Демонстрация пустых ящиков для голосования:

Наблюдатели отметили, что на всех 25 УИК были продемонстрированы пустые ящики для голосования.

Контрольный лист:

Контрольный лист был подписан всеми присутствующими на участке и опущен в ящик голосования, так отметили наблюдатели на 23 участках. В городе Джалал-Абад на двух участках как: 2400 и 2105 не были подписаны всеми присутствующими на участке и опущен в ящик голосования.

Получили ли наблюдатели нулевой чек АСУ?

На 25 участках в городах независимые наблюдатели получили нулевой чек АСУ.

Пересчет избирательных бюллетеней УИК, полученных от ТИК:

На 23 УИК были произведен пересчет избирательных бюллетеней, полученных УИК от ТИК во время процедуры открытия, на 2 УИК пересчета не было.

Права наблюдателей:

Наблюдатели Фонда на 24 УИК не сталкивались с ущемлением своих прав во время наблюдения за процедурами открытия, однако на 1 УИК отмечались ущемления прав общественных наблюдателей.

Открытие участков для голосования:

После проведения всех процедур открытия 16 участков открылись для голосования в 8:00, 8 участков открылись до 8 часов утра.

11.5 ПРОЦЕСС ГОЛОСОВАНИЯ

Процесс голосования 25 мобильные команды в 7 городах посетили 84 УИК.

Таблица 5. Выборка наблюдаемых УИК

№	Города	Кол-во УИК в городе	Количество наблюдателей	Смогли посетить
1	Джалал-Абад	25	5	15
2	Нарын	21	4	16
3	Талас	10	4	9
4	Каракол	25	7	18
5	Токмок	20	2	16
6	Баткен	10	2	6
7	Каинды	4	1	4
		итого 115 УИК	25	итого 84 УИК

Обстановка вокруг 62 участков была спокойной, в 17 УИК были очереди из-за соблюдения мер COVID-19 и из-за задержки работы АСУ. А в 5 УИК было замечено присутствие неизвестных лиц крепкого телосложения.

Трое наблюдателей выявили незаконную агитацию в день голосования – в двух УИК г. Нарын (УИКи 4063, 4061) и один случай в г. Каракол (УИК 3155)

В инцидентной форме есть:

- 1 случай запугивания, давления или устрашения избирателей во время процесса голосования в г. Джалал-Абад, УИК 2099 (в форме процесса голосования не указали)

- 1 случай нарушения тайны голосования во время процесса голосования в г. Талас УИК 6109 (в форме процесса голосования не указали).

Также были сбои АСУ в 12 УИК (г.Джалал-Абад – 2092, 2101, 2103, 2399; г.Каракол – 3155; г.Талас – 6108, 6112, 6110; г.Токмок – 7066, 7078, 7071, 7077)

Сбои и АСУ, и оборудования для идентификации в 1 УИК – г. Каракол УИК № 3158

Сбои оборудования по идентификации в 2 УИК города Джалал-Абад (2095, 2114)

В двух УИК двое избирателей не смогли проголосовать по причине технического сбоя оборудования по идентификации избирателей.

В двух УИК была замена АСУ на стационарный ящик для голосования из-за технических сбоев во время процесса голосования.

Случаи запугивания, давления или устрашения избирателей:

Все 25 наблюдатели отметили, что на УИК случаи запугивания, давления или устрашения избирателей, не зафиксировано.

Нарушение тайны голосования во время процесса голосования:

Нарушений тайны голосования на всех 84 участках в ходе наблюдения не выявлено.

Ущемление прав общественных наблюдателей во время наблюдения за процессом голосования:

Наблюдатели отметили, что на 84 участках не ущемлялись права общественного наблюдателя во время наблюдения.

Наличие очереди на участках во время процесса голосования:

Наблюдатели отмечают, что на 22 участках наблюдались постоянные очереди во время процесса голосования, на 31 УИК очереди наблюдались лишь иногда, на 31 УИК очереди не наблюдались.

Технические сбои оборудования по идентификации избирателей и/или АСУ:

На 69 УИК технических сбоев не было, на 12 УИК наблюдались сбои АСУ, на 2 УИК были сбои оборудования по идентификации и на 1 УИК были сбои и АСУ, и оборудования по идентификации

Количество избирателей, которые не смогли найти себя в списке избирателей:

На 54 УИК не было избирателей, которые не смогли найти себя в списках, на 28 участках наблюдалось от 1 до 5 таких случаев, на 1 УИК - от 6 до 10 случаев.

Количество избирателей, которые не смогли проголосовать из-за технического сбоя оборудования

На 82 УИК не было технических сбоев оборудования, из-за которых избиратели не смогли проголосовать. На 2 УИК зафиксировано от 1 до 5 человек, которые не смогли проголосовать из-за технического сбоя.

Наличие случаев, когда избирателю было разрешено проголосовать без прохождения идентификации:

Наблюдателей отмечают, что на наблюдаемых 84 участках не было случаев, когда избирателю было разрешено проголосовать без прохождения идентификации.

Наличие случаев, когда избирателю было разрешено проголосовать несмотря на то, что его не было в списке избирателей:

Наблюдателей отмечают, что на наблюдаемых 84 участках не было случаев, когда избирателю было разрешено проголосовать, несмотря на то что его не было в списке.

Замена АСУ на стационарный ящик для голосования:

На 82 УИК не производилось замены АСУ на стационарный ящик. Лишь в городах Каракол и Талас были заменены АСУ на стационарный ящик для голосования.

Присутствие лиц, не имеющих право находиться на участке:

На 79 участках не присутствовали лица, не имеющие право находиться на участке, однако на 5 участках такие случаи зафиксированы.

11.6 ПРОЦЕДУРЫ ПОДСЧЕТА И ЗАКРЫТИЯ

На закрытии УИК мобильные команды посетили 25 УИК. Общее количество зарегистрированных жалоб во время процесса голосования в течение дня – 3 (два из них в г. Джалал-Абад УИКи №2106 и 2110, один в г. Каракол, №УИК 3155). Все жалобы перед подписанием протокола были рассмотрены. Возможность проголосовать после закрытия УИК дали в 15 участках, в остальных УИК избирателей после закрытия не было. В УИК №7075 г. Токмок была очередь снаружи участка в 20:00 на момент закрытия УИК. В 24 УИК были пересчитаны и погашены неиспользованные бюллетени в соответствии с законом, в УИК№ 2106 г. Джалал-Абад пересчета не было. Все 25 наблюдателей смогли получить итоговый чек АСУ и все они присутствовали на проведении ручного подсчета. Вскрытие переносных ящиков для голосования в соответствии с законодательством провели в 24 УИК, в УИК№ 2106, г. Джалал-Абад вскрытия не было.

Процедуры подсчета и закрытия

Предоставление возможности проголосовать избирателям, находящимся внутри участка в 20:00 на момент закрытия УИК. Наблюдатели отметили, что на 14 УИК предоставлена возможность проголосовать участках. На 11 УИК отметили избирателей не было, на 1 УИК отмечено, что некоторые смогли проголосовать.

Наличие очереди снаружи участка в 20:00 на момент закрытия УИК:

На момент закрытия участка наблюдатели отметили, что на 24 УИК очереди снаружи не было. На 1 УИК наблюдатели отметили очередь снаружи.

Пересчитаны и погашены неиспользованные бюллетени в соответствии с законом:

Фактически на 24 УИК неиспользованные бюллетени были пересчитаны и погашены в соответствии с законом. Лишь в городе Джалал-Абад данное действие совершенно не было.

Проведена работа со списком:

На всех 25 наблюдаемых УИК у была проведена работа со списками.

Получение заверенного отчета автоматически считывающей урны:

На всех наблюдаемых 25 участках получили заверенный отчет автоматически считывающей урны/АСУ.

Проведение ручного подсчета открыто и гласно:

Наблюдатели отметили что наблюдаемых 25 участках открыто и гласно был проведен ручной подсчет.

Рассмотрение всех жалоб до подписания протокола:

На всех 25 УИК жалобы были рассмотрены до подписания протокола.

Получение заверенной копии протокола ручного подсчета по результатам голосования:

Заверенные копии протокола ручного подсчета были получены на всех 25 УИК.

Ущемление прав общественного наблюдателя во время наблюдения за процедурами закрытия и подсчета:

На 23 УИК не ущемляли права наблюдателей во время наблюдения за процедурами закрытия и подсчета. На 2 УИК наблюдатели отметили ущемление прав наблюдателей.

12. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ

В трех городах: Бишкеке, Оше и Токмаке, ЦИК рассматривала поданные жалобы и заявления. После выявления фактов подкупа голосов и использования административного ресурса и других нарушений, результаты голосования были отменены в этих городских кенешах. Согласно Указа Президента КР от 28 мая 2021 года, новые выборы депутатов городских кенешей Бишкека, Оша и Токмока назначены на 11 июля 2021 года.

В остальных в 25 городах выборы в местные городские кенешы признаны состоявшимися и формируются местные органы власти. Кроме того, следует отметить, что в городе Талас осуществлен полный пересчет бюллетеней. Пересчет произведен из-за незначительной нехватки голосов одной из партий для прохождения в городской кенеш, которая подала жалобу.

В остальных городах на незначительном количестве участков был произведен пересчет голосов, при этом пересчет не выявил видимых отклонений.

В **приложении 2**, в таблице представлены результаты выборов во всех горкенешах:

- В разрезе городов, где выборы в городские кенешы были отменены, активность избирателей выглядела следующим образом: в город Ош наблюдалась самая высокая явка

избирателей – 46,3%, в Токмаке также относительно высокая явка – 41,5%, но при этом в Бишкеке явка была самой низкой по стране – 31,8%.

- В других наблюдаемых городах активность избирателей выглядит следующим образом:

Талас – 44,7%, Каинды – 40,6%, Джалал-Абад – 40,0%, Нарын – 37,3%, Каракол – 36,0%, и в Баткене – 32,4%.



- В 25 городах мандаты выиграли 40 различных партий, среди них также и крупные партии которые получили множество мандатов в разных городах, так и партии которые получили мандаты только в одном или в нескольких городах.

- В двух городах (в Джалал-Абаде и Кок-Жангаке) только три партии прошли в городской кенеш и разделили мандаты между собой. Кроме того, в Джалал-Абаде партия «Ата-Журт-Кыргызстан» заняла 71% мест, это уникальный случай, когда одна партия заняла более половины мест в городском кенеше. Во всех остальных случаях ни одна партия не получила более 50% мандатов, и партиям необходимо создавать коалиции.

- Самая многочисленная, относительно новая партия «Ата-Журт Кыргызстан» выдвинула наибольшее количество кандидатов, партия на местных выборах участвовала в 21 из 28 городских кенешей и прошла в 12 из них (без учета городов где результаты отменены). (См. Таблицы приложения 2, 3).

- В двух городах (Баткен и Майлуу-Суу) 4 партии выиграли мандаты в горкенешы.

- В 13 городах в горкенешы вошли 5 партий (самая популярная комбинация горкенешей из 5 партий).

- В городах Кемин и Кант 6 партий вошли в горкенешы.

- В шести городах 7 партий выиграли мандаты и вошли в горкенеш (Сулукту, Айдаркен, Кара-Куль, Чолпон-Ата, Нарын и Шопоков).

- Больше всего мандатов получила партия «Ата-Журт-Кыргызстан» - 101 мандат в 12 горкенешах, среднее количество мандатов в каждом городе - 8,4. (См. приложение 3.)

- Партия «Ынтымак» получила 62 мандата в 9 городских кенешах, почти по 7 мандатов в каждом городском кенеше.

- Партия «Онугуу-Прогресс» имеет 60 мандатов в 14 городских кенешах, при среднем 4,3 мандата на городской кенеш.

- Партия Ыйман-Нуру имеет 40 мандатов в 9 городах, и в среднем 4,4 мандатов в каждом городе.
- Партия Замандаш выиграла 39 мандатов в 9 городах, примерно в среднем также 4,3 мандата в каждом горкенеше.
- 15 партий выиграли мандаты только в одном горкенеше.
- Восемь партий вошли в два городских кенеша.
- Шесть партий имеют мандаты в трех городских кенешах.

13. НАРУШЕНИЯ И ЖАЛОБЫ

С введения биометрической идентификации граждан, автоматического подсчета голосов избирателей в значительной степени возросло влияние подкупа и злоупотребления административным ресурсом в целях оказания влияния на волю и голос избирателей.

Одним из важных целей эффективного мониторинга было выявление нарушений на выборах, для этого было проведено обучение команды из долгосрочных наблюдателей, целью работы которых являлся мониторинг нарушений со стороны субъектов избирательного процесса и мониторинг деятельности ТИК. В целях оперативного обмена информацией и реагирования, для ДСН были разработаны специальные, так называемые инцидентные формы по 3 видам нарушений:

- Подкуп голосов избирателей
- Злоупотребление административным ресурсом, угрозы, давление и насилие в отношении субъектов избирательного процесса
- Нарушение правил предвыборной агитации.

Предвыборный период

1. По состоянию на 9 апреля 2021 года (включительно) общественные наблюдатели ОФ «Общее дело» направили информацию о **78** выявленных нарушениях. Из них 12 по применению административного ресурса, давления, угроз и насилия; 23 - по случаям подкупа; 32 - по случаям нарушений предвыборной агитации. По 11 нарушениям, информация была передана в сформированную в ЦИК Координационную группу оперативного реагирования (КГОР).

В ТИКи подано – 36 сигналов, из них 28 по городу Ош, 2 – по городу Нарын, 1 – по городу Талас, 3 – по городу Джалал-Абад, 2 – по Чуйской области.

1) Административный ресурс, давления, угрозы, насилия: в отношении Политический партии «Ата-Журт Кыргызстан» – 6; Партии «Улуттар биримдиги» – 2; Партии «Айкол» – 1; Партии «Эмгек» – 1, Партии «Республика» - 1; Партии «Замандаш» - 1.

По регионам: г. Ош – 7; г. Талас – 2; г. Токмок – 1; г. Каракол-Кол -1; г. Джалал-Абад – 1.

2) Подкуп: в отношении партии «Ата-Журт Кыргызстан» – 4; партии «Улуттар биримдиги» – 2; Партии «Ынтымак» – 2; Партии «Ыйман Нуру» – 1; Партии «Онугуу-Прогресс» – 2; Партии «Республика» – 1; Партии «Эмгек» – 4; Партии «Народно-демократическая партия Кыргызстана» - 2; Партии «Бийлик элге» - 1; не известно в пользу какой партии - 4.

По регионам: г. Бишкек – 8; г. Ош – 7; г. Талас – 3; г. Джалал-Абад – 1; г. Баткен – 1; г. Нарын – 2; Московский район - 1.

3) Нарушение правил предвыборной агитации: в отношении Партии «Асыл Мурас-Жаштар» – 2; Партии «Ата-Журт Кыргызстан» – 7; Партии «Ынтымак» – 3; Партии

«Улуттар Биримдиги» – 3; Партии «Партия Зеленых Кыргызстана» - 1; Партии «Аманат» – 1; Партии «Бир-Бол» – 2; Партии «Наш Народ» – 1; партии «Улуу-Журт» – 2; Партии «Ыйман Нуру» - 1; Партии «Ишеним» - 1; Партии «Онугу-Прогресс» - 1; Партии «Республика» - 1; Партии – «Моя столица» - 1; Партии «Кучтуу-Коом» - 1; не известно в пользу какой партии - 4.

По регионам: г. Бишкек – 5; г. Ош – 17; г. Талас – 4; г. Баткен – 2; г. Кара-Кол – 1; г. Джалал-Абад – 1, г. Каинды – 2.

Голосование вне помещения (10 апреля 2021 года)

Выявлено **46 случаев** нарушений во время голосования на избирательных участках: 26 случай по городу Бишкек, 23 случаев по городу Ош, 1 случай по городу Талас.

Из них поданы в ТИКи: Бишкек – жалоб 14 фактам, Ош – 16 жалоб, Талас – 1.

В КГОР – 4 сигналов.

День голосования (11 апреля 2021 года)

Выявлено **208 случаев нарушений**.

Из них по г. Бишкек – 114, г. Ош – 64, г. Джалал-Абад – 5; г. Кара-Кол – 3, г. Нарын 4, г. Талас 7, г. Каинды - 1.

Их них подано в ТИК – 55 по г. Бишкек, 64 по г. Ош, 1 по г. Талас.

В органы ОВД – 1 по г. Ош, 1 по г. Талас.

В КГОР – 10 сигналов.

Итого за весь избирательный процесс:

Выявлено – **332 нарушений**

Подано в ТИК – **152 жалоб на нарушения;**

В КГОР – **27 сигналов;**

В органы ОВД – **2 сигнала.**

По итогам рассмотрения жалоб и заявлений от субъектов избирательного процесса (включая жалобы Фонда «Общее дело»), результаты выборов депутатов городских кенешей городов Бишкек, Ош и Токмок **признаны недействительными**.

Рассмотрены ответственность Ошской и Токмоксской территориальной избирательной комиссии, в результате чего Ошская и Токмокская территориальные избирательные комиссии были расформированы и утверждены в новых составах.

По городу Бишкек:

За период подготовки и проведения выборов депутатов Бишкекского городского кенеша в избирательные комиссии города Бишкек и в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики в общем поступило 107 жалоб и заявлений от субъектов избирательного процесса, в том числе сигналы, поступившие в рамках координационной группы оперативного реагирования.

Бишкекской территориальной избирательной комиссией итоги голосования вне помещения для голосования признаны недействительными на 7 УИК (№1023, 1028, 1029, 1036, 1309, 1311, 1312) в связи с вмешательством в процесс голосования председателей домовых и

квартальных комитетов, а участковыми избирательными комиссиями на 3 УИК (№1027, 1051, 1157).

Итоги голосования признаны недействительными на 2 УИК (№1158, 1343) в результате рассмотрения жалоб и заявлений Бишкекской ТИК, на 5 УИК (№1027, 1116, 1153, 1217, 1251) - в связи с превышением количества избирательных бюллетеней над количеством идентифицированных избирателей.

Решением от 12 мая 2021 года № 46/2 Бишкекская ТИК отменила итоги голосования на 23 УИК (№1033, 1034, 1035, 1037, 1038, 1039, 1061, 1062, 1115, 1124, 1125, 1129, 1130, 1131, 1132, 1206, 1230, 1303, 1304, 1307, 1308, 1356, 1357) в связи с выявлением нарушений, повлиявших на волеизъявление избирателей.

В связи с поступившими от правоохранительных органов города Бишкек материалами по фактам нарушений избирательного законодательства политической партии «Народно-демократическая партия Кыргызстана» и политической партией “Эмгек”, решениями Бишкекской ТИК признаны недействительными с отнесением избирательных бюллетеней с голосами избирателей, отданными за указанные политические партии, к недействительным.

Решением Бишкекской ТИК от 12 мая 2021 года № 46/4 итоги голосования также по политической партии «Ак Бата» признаны недействительными с отнесением избирательных бюллетеней с голосами избирателей, отданными за указанную политическую партию, к недействительным.

Решением от 12 мая 2021 года № 46/5 Бишкекская ТИК утвердила итоги голосования на выборах депутатов Бишкекского городского кенеша.

В соответствии с данными протоколов участковых избирательных комиссий на выборах депутатов Бишкекского городского кенеша приняли участие 134 058 избирателей.

Общее количество голосов избирателей, признанных недействительными в результате признания недействительными итогов голосования вне помещения для голосования, по избирательным участкам и по трем политическим партиям («НДПК», «Эмгек партиясы» и «Ак Бата») на выборах депутатов Бишкекского городского кенеша, составило - 60 351 голос, что составляет 45,02% от общего количества избирателей, принявших участие в голосовании.

В связи с вышеизложенным, Бишкекская ТИК решением от 12 мая 2021 года № 46/6 признала результаты выборов Бишкекского городского кенеша недействительными.

Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики постановлением от 19 мая 2021 года № 239 утвердила решение Бишкекской территориальной избирательной комиссии от 12 мая 2021 года №46/6 «О признании недействительными результатов выборов депутатов Бишкекского городского кенеша».

По городу Ош:

Ошская территориальная избирательная комиссия на основании протоколов об итогах голосования 77 (из 78) участковых избирательных комиссий, протоколом от 21 апреля 2021 года признала выборы состоявшимися и определила результаты выборов депутатов Ошского городского кенеша.

За период подготовки и проведения выборов депутатов Ошского городского кенеша в избирательные комиссии города Ош и в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики поступило 170 жалоб, заявлений от субъектов избирательного процесса, в том числе сигналы, поступившие в рамках координационной

группы оперативного реагирования, о нарушениях по 58 УИК, из них 23 – в день голосования вне помещения, 52 - в день голосования

После дня голосования, в Центральную избирательную комиссию, Ошскую ТИК также поступили заявления от подавляющего большинства политических партий, принявших участие в выборах, о многочисленных нарушениях на выборах в городе Ош с требованиями признания недействительными итогов голосования как на отдельных участках, так и результатов выборов депутатов Ошского городского кенеша в целом.

По утверждению заявителей, в ходе подготовки выборов и в день голосования имели место многочисленные нарушения, которые существенно повлияли на итоги голосования и результаты выборов депутатов местных кенешей, прошедших 11 апреля 2021 года. При этом со стороны Ошской ТИК и органов внутренних дел данные обстоятельства не были рассмотрены и изучены должным образом, а часть поступающих заявлений были оставлены без рассмотрения в результате чего была упущена возможность своевременного и полного документирования обстоятельств имевших место нарушений.

В ходе рассмотрения жалоб, заявлений и принятых по ним мер, изучения поступивших материалов, представленной правоохранительными органами информации, изучив разъяснения Ошской территориальной избирательной комиссии, Центральная избирательная комиссия решением № 102 от 11 мая 2021 года Центральная избирательная комиссия признала недействительными итоги голосования на 27 избирательных участках № 5271, 5276, 5278, 5279, 5281, 5282, 5283, 5285, 5289, 5290, 5294, 5295, 5296, 5300, 5301, 5308, 5309, 5310, 5311, 5312, 5315, 5316, 5319, 5325, 5553, 5904, 5905 на выборах депутатов Ошского городского кенеша.

Также Центральной избирательной комиссией было принято во внимание, что ранее решением Ошской ТИК признаны недействительными итоги голосования на УИК №5305 и расформирован состав данного УИК; признаны недействительными итоги голосования вне помещения на УИК 5279, 5284, 5531, 5904.

Общее число избирателей, принявших участие на выборах депутатов Ошского городского кенеша на всех 78 избирательных участках составляет 70 375 избирателей.

Количество избирателей, проголосовавших на 27 избирательных участках (№ 5271, 5276, 5278, 5279, 5281, 5282, 5283, 5285, 5289, 5290, 5294, 5295, 5296, 5300, 5301, 5308, 5309, 5310, 5311, 5312, 5315, 5316, 5319, 5325, 5553, 5904, 5905), итоги голосования на которых признаны недействительными решением Центральной избирательной комиссии от 11 мая 2021 года № 102, и на УИК 5305, проголосовавших вне помещения на УИК 5284, 5551, итоги голосования на которых признаны недействительными Ошской ТИК, составляет – 28 449 избирателей, это составляет более одной трети (40,42%) от числа избирателей, принявших участие на всех избирательных участках по городу Ош.

В связи с этим Центральная избирательная комиссия постановлением от 11 мая 2021 года, № 196 признала недействительными результаты выборов депутатов Ошского городского кенеша, прошедших 11 апреля 2021 года и отменила протокол Ошской территориальной избирательной комиссии от 21 апреля 2021 года о результатах выборов депутатов Ошского городского кенеша, прошедших 11 апреля 2021 года.

По городу Токмок

Токмокская территориальная избирательная комиссия на основании протоколов об итогах голосования 20 участковых избирательных комиссий протоколом от 1 мая 2021 года признала выборы состоявшимися и определила результаты выборов депутатов Токмоксского городского кенеша Чуйской области.

В Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики 19 апреля 2021 года поступило заявление от представителей политических партий «Бирге-Вместе» и «Эл Биримдиги» о массовой регистрации граждан в городе Токмок. В своем заявлении заявители указали 26 адресов в городе Токмок, по которым имеются факты массовой регистрации граждан со стороны представителей политической партии «Эмгек».

23 апреля 2021 года в Центральную избирательную комиссию поступило заявление от начальника штаба политической партии «Эмгек» по городу Токмок, в котором также указывается на возможные манипуляции с массовой пропиской по 142 адресам в городе Токмок со стороны других политических партий, участвовавших на выборах депутатов Токмоковского городского кенеша.

Учитывая, что на 7 избирательных участках № 7068, 7069, 7070, 7071, 7072, 7075, 7081 имели место нарушения, выраженные в массовой прописке граждан, включении их в списки избирателей и последующем голосовании, которые сопровождались нарушениями законов (без ведома владельцев, регистрация не членом местного сообщества, регистрация, с применением административного ресурса и т.д.), которые повлияли на итоги голосования, Центральная избирательная комиссия приходит к выводу о необходимости признания итогов голосования на указанных избирательных участках недействительными.

Общее число избирателей, принявших участие на выборах депутатов Токмоковского городского кенеша на всех 20 избирательных участках составляет 16 070 избирателей.

Количество избирателей, проголосовавших на 7 избирательных участках (№7068, 7069, 7070, 7071, 7072, 7075, 7081), итоги голосования на которых подлежат признанию недействительными, составляет – 5427 избирателей, это составляет более одной трети (33,77%) от числа избирателей, принявших участие на всех избирательных участках по городу Токмок.

В связи с этим Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики постановлением от 3 мая 2021 года, № 192 постановила Токмоковской территориальной избирательной комиссии признать недействительными результаты выборов депутатов Токмоковского городского кенеша, прошедших 11 апреля 2021 года и отменить протокол Токмоковской территориальной избирательной комиссии от 1 мая 2021 года о результатах выборов депутатов Токмоковского городского кенеша, прошедших 11 апреля 2021 года.

14. РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам наблюдения за выборами депутатов городских кенешей общественный фонд «Общее дело» вносит следующие рекомендации:

1. Жогорку Кенешу Кыргызской Республики по внесению изменений в нормативные правовые акты, регулирующие избирательные правоотношения:

- 1) Пересмотреть размер избирательного порога при проведении выборов депутатов местных городских кенешей и установить по аналогии с выборами депутатов ЖК КР.
- 2) Пересмотреть требование о количестве общественных наблюдателей, одновременно находящихся на избирательном участке.

- 3) Наделить общественных наблюдателей полномочиями обжаловать решения и (или) действий (бездействия) избирательных комиссий, в том числе решения об установлении итогов голосования и об определении результатов выборов.
- 4) Установить ответственность за несоблюдение установленных сроков рассмотрения поступивших заявлений (обращений, жалоб и т. д.) субъектами, уполномоченными рассматривать избирательные споры.
- 5) Внести изменение в уголовное законодательство, относящее преступления о злоупотреблениях административным ресурсом к делам публичного обвинения.
- 6) В целях обеспечения большей прозрачности избирательных фондов установить в законе требования о раскрытии источников происхождения денежных средств вносителей в случае внесения ими взноса свыше определенной законом суммы в избирательные фонды.
- 7) Законодательно урегулировать возможность проведения дебатов кандидатов на альтернативных каналах организаций телевидения и иных площадках.
- 8) Предусмотреть в законодательстве норму позволяющую возврат избирательного залога в случае объявления недействительными результатов выборов.
- 9) Рассмотреть в законе норму о снятии (дисквалификации) партии по вине которой результаты выборов были признаны недействительными.
- 10) Внести в Закон о выборах нормы, предусматривающие четкий перечень оснований для обращения избирателем с заявлением о необходимости голосования вне помещения.
- 11) Внести в избирательное законодательство понятия, регламентирующие временную техническую неработоспособность АСУ и сбой АСУ.

2. Кабинету министров Кыргызской Республики:

- 1) Усилить работу правоохранительных органов по своевременному и полному рассмотрению поступивших жалоб и заявлений, а также по обеспечению общественной безопасности, включая превентивные меры.
- 2) Совместно с ЦИК проводить работу по информированию граждан Кыргызской Республики о нормах избирательного права и процедурах не только в период проведения выборов, но и в межвыборный период.
- 3) Совместно с ЦИК рассмотреть возможность оптимизации фонда оплаты труда, предоставления социальных гарантий и льгот для членов УИК и ТИК в целях увеличения вознаграждения, выплачиваемого членам комиссий и, соответственно, стимулирования их к эффективному исполнению возложенных на них обязанностей в чрезвычайных условиях.
- 4) Совместно с ЦИК и иными уполномоченными государственными органами, органами местного самоуправления принять меры по качественному составлению списка избирателей и непрерывному учету и регистрации избирателей, а также предусмотреть механизмы исключающие возможность манипуляции со списками избирателей, а также предусмотреть ответственность за допущенные манипуляции.

3. Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики:

- 1) Усилить работу с территориальными и участковыми избирательным комиссиям по вопросам открытого, прозрачного и объективного реагирования и рассмотрения нарушений избирательного законодательства.
- 2) Выработать единообразную практику привлечения к ответственности за те или иные виды нарушения избирательного законодательства.
- 3) Разработать единый порядок фиксации и передачи данных о явке избирателей участковыми избирательными комиссиями в день голосования.

4. Органам по рассмотрению избирательных споров:

- 1) Органам внутренних дел неукоснительно соблюдать сроки рассмотрения поступивших заявлений (обращений), предусмотренные избирательным законодательством, с изложением мотивированного обоснования принятых решений и информировать общественность о принятых мерах.
- 2) Органам прокуратуры осуществлять надзор за соблюдением органами внутренних дел сроков рассмотрения жалоб и заявлений по избирательным спорам.

5. Политическим партиям и кандидатам Кыргызской Республики:

- 1) Вести избирательную кампанию на принципах верховенства закона, открытости, приоритета интересов и прав граждан, а также взаимоуважения между политическими партиями и кандидатами, и неукоснительным соблюдением Меморандумов подписанных между политическими партиями.
- 2) Фонд «Общее дело» призывает политические партии быть последовательными от старта выборов до получения мандатов, в частности, сохранять кандидатов, вошедших в списки партий по установленным квотам, не изменять очередность кандидатов в зарегистрированных списках кандидатов политических партий, после дня голосования.
- 3) Обеспечивать большую прозрачность финансовых фондов, в том числе расходов, затраченных на рекламу в социальных сетях, а также помечать запускаемую рекламу как политическую с указанием источника финансирования. Указанные меры необходимы во избежание приостановления и удаления рекламы с платформы Facebook по причине отсутствия исходных данных (дисклеймера) у рекламного поста.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИНФОРМАЦИЯ О 28 ГОРОДСКИХ КЕНЕШАХ.

№	Наименование городского кенеша	Кол-во мандатов	Кол-во п/п	Кол-во кандидатов	Мужчины	Женщины
	28 г/к	796	237	11782	7300	4482
1	<u>Бишкекский г/к</u>	45	25	1820	1091	729
2	<u>Ошский г/к</u>	45	9	702	466	236
3	<u>Баткенский г/к</u>	31	9	444	283	161
4	<u>Кызыл-Кийский г/к</u>	31	12	605	369	236
5	<u>Исфанинский г/к</u>	31	9	467	288	179
6	<u>Сулюктинский г/к</u>	31	7	363	228	135
7	<u>Кадамжайский г/к</u>	21	11	378	241	137
8	<u>Айдаркенский г/к</u>	21	8	276	180	96
9	<u>Джалал-Абадский г/к</u>	31	5	293	194	99
10	<u>Кербенский г/к</u>	31	5	246	165	81
11	<u>Кок-Жангакский г/к</u>	21	3	102	66	36
12	<u>Майлы-Сууйский г/к</u>	31	5	306	201	105
13	<u>Кочкор-Атинский г/к</u>	21	5	187	127	60
14	<u>Кара-Кульский г/к</u>	31	7	341	227	114
15	<u>Базар-Коргонский г/к</u>	31	5	265	175	90
16	<u>Чолпон-Атинский г/к</u>	21	7	226	139	87
17	<u>Караколский г/к</u>	31	17	847	492	355
18	<u>Балыкчинский г/к</u>	31	14	692	417	275
19	<u>Нарынский г/к</u>	31	9	439	270	169
20	<u>Ноокатский г/к</u>	21	5	162	95	67
21	<u>Узгенский г/к</u>	31	7	351	239	112
22	<u>Таласский г/к</u>	31	11	558	324	234
23	<u>Кеминский г/к</u>	21	9	312	186	126
24	<u>Орловский г/к</u>	21	5	176	105	71
25	<u>Шопоковский г/к</u>	21	7	228	129	99
26	<u>Каиндинский г/к</u>	21	6	204	121	83
27	<u>Кантский г/к</u>	31	10	497	287	210
28	<u>Токмокский г/к</u>	31	5	295	195	100

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В МЕСТНЫЕ КЕНЕШИ

№	Городские кенешы	Количество о мандатов	Партии прошедшие в г/к и их количество мандатов
	28 городских г/к		
1	<u>Бишкекский г/к</u>		Результаты выборов отменены из-за нарушений
2	<u>Ошский г/к</u>		Результаты выборов отменены из-за нарушений
3	<u>Баткенский г/к</u>	31	1. Ала-Тоо Кыргыз Жери – 12 2. Ынтымак – 10 3. Эмгек – 6 4. Жаны-Доор – 3
4	<u>Кызыл-Кийский г/к</u>	31	1. НДПК – 7 2. Ата-Журт – 7 3. Ата-Журт Кыргызстан – 6 4. Ыйман Нуру – 6 5. Бир Бол – 5
5	<u>Исфанинский г/к</u>	31	1. НДПК – 9 2. Мурас – 8 3. Онугуу Прогресс – 6 4. Республика – 4 5. Ынтымак – 4
6	<u>Сулюктинский г/к</u>	31	1. Онугуу Прогресс – 7 2. Ынтымак – 5 3. Ыйман Нуру – 5 4. Жаны Доор - 4 5. Замандаш – 4 6. Республика – 3 7. Ата-Журт Кыргызстан – 3
7	<u>Кадамжайский г/к</u>	21	1. Бутун Кыргызстан – 6 2. Ынтымак – 5 3. Онугуу Прогресс – 5 4. Улуу Журт – 3 5. Калыс – 2
8	<u>Айдаркенский г/к</u>	21	1. Ынтымак - 5 2. Ата-Журт – 3 3. Ата-Журт Кыргызстан - 3 4. Замандаш - 3 5. Жаны Доор - 3 6. Онугуу Прогресс - 2 7. Бутун Кыргызстан - 2
9	<u>Джалал-Абадский г/к</u>	31	1. Ата-Журт Кыргызстан – 22 2. Онугуу Прогресс – 5 3. Ыйман Нуру – 4
10	<u>Кербенский г/к</u>	31	1. Ата-Журт Кыргызстан – 9 2. Ынтымак – 9 3. Бутун Кыргызстан – 7 4. Онугуу Прогресс – 3 5. Республика – 3
11	<u>Кок-Жангакский г/к</u>	21	1. Ата-Журт Кыргызстан – 10 2. Онугуу Прогресс – 6 3. Партия Коммунистов Кыргызстана – 5

12	<u>Майлуу-Сууыйский г/к</u>	31	1. Ынтымак – 14
			2. Ата-Журт Кыргызстан – 8
			3. Онугуу Прогресс – 5
			4. Ыйман Нуру – 4
13	<u>Кочкор-Атинский г/к</u>	21	1. Ата-Журт Кыргызстан – 8
			2. Ынтымак – 7
			3. Республика – 2
			4. Онугуу Прогресс – 2
			5. Улуттар Биримдиги – 2
14	<u>Кара-Кульский г/к</u>	31	1. Замандаш – 7
			2. Ата-Журт Кыргызстан – 5
			3. Партия Энергетиков – 5
			4. Бирге – Вместе – 4
			5. Ыйман Нуру – 4
			6. Мекен Ынтымагы – 3
			7. Ынтымак – 3
15	<u>Базар-Коргонский г/к</u>	31	1. Ата-Журт Кыргызстан - 14
			2. Замандаш – 8
			3. Улуттар Биримдиги – 3
			4. Онугуу Прогресс – 3
			5. Ишеним – 3
16	<u>Чолпон-Атинский г/к</u>	21	1. Улуу Кыргызстан – 4
			2. Бирге – Вместе – 4
			3. Социал-Демократы – 4
			4. Ата-Журт – 3
			5. Табылга – 2
			6. Ата-Мекен – 2
			7. Чон Казат – 2
17	<u>Каракольский г/к</u>	31	1. Бирге – Вместе – 11
			2. Табылга – 7
			3. Эмгек – 5
			4. Ыйман Нуру – 4
			5. Замандаш – 4
18	<u>Балыкчинский г/к</u>	31	1. Табылга – 10
			2. Онугуу Прогресс - 6
			3. Эмгек – 6
			4. Мурас – 5
			5. Замандаш – 4
19	<u>Нарынский г/к</u>	31	1. Улуу Кыргызстан – 5
			2. Ордо – 5
			3. Бийлик Элге – 5
			4. Патриот Ынтымагы – 5
			5. Онугуу Прогресс – 4
			6. Ыйман Нуру – 4
			7. Республика – 3
20	<u>Ноокатский г/к</u>	21	1. Ата-Журт – 6
			2. Бир Бол – 6
			3. Эмгек – 3
			4. Замандаш – 3
			5. Аманат – 3

21	<u>Узгенский г/к</u>	31	1. НДПК – 12
			2. Ата-Журт Кыргызстан – 9
			3. Аманат – 5
			4. Онугуу Прогресс – 3
			5. Нур – 2
22	<u>Таласский г/к</u>	31	1. Аманат – 9
			2. Асыл Мурас Жаштар – 8
			3. Ыйман Нуру – 5
			4. Республика – 5
			5. Кыргызстан – 4
23	<u>Кеминский г/к</u>	21	1. Патриот Ынтымагы – 8
			2. Адилет – 3
			3. Замандаш – 3
			4. Кыргызстан – 3
			5. Социал-Демократы – 2
			6. Эмгек – 2
24	<u>Орловский г/к</u>	21	1. Патриот Ынтымагы – 9
			2. Социал-Демократы – 4
			3. Замандаш – 3
			4. Танчтык - 3
			5. Эмгек – 2
25	<u>Шопоковский г/к</u>	21	1. Буткул Жаштар – 4
			2. Ата-Журт Кыргызстан – 4
			3. Ордо – 3
			4. Онугуу Прогресс – 3
			5. Ишеним – 3
			6. Социал-Демократы – 2
			7. Республика – 2
26	<u>Каиндинский г/к</u>	21	1. Демократическая партия Столица – 9
			2. Кучтуу Коом - 4
			3. Ыйман Нуру – 4
			4. Тынчтык – 2
			5. Улуу Журт – 2
27	<u>Кантский г/к</u>	31	1. Бирге – Вместе – 8
			2. Патриот Ынтымагы – 7
			3. Республика – 5
			4. Улуу Журт – 5
			5. Эмгек – 3
			6. Калк Ынтымагы – 3
28	<u>Токмокский г/к</u>	Результаты выборов отменены из-за нарушений	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РЕЗУЛЬТАТЫ В 25 ГОРОДСКИХ КЕНЕШАХ: ПАРТИИ И КОЛИЧЕСТВО ПОЛУЧЕННЫХ МАНДАТОВ.

№	Партии	Общее количество полученных мандатов	Количество г/к	Среднее количество мандатов в одном г/к
1	Ата-Журт Кыргызстан	101	12	8,4
2	Ынтымак	62	9	6,9
3	Онугуу Прогресс	60	14	4,3
4	Бйман Нуру	40	9	4,4
5	Замандаш	39	9	4,3
6	Патриот Ынтымагы	29	4	7,3
7	НДПК	28	3	9,3
8	Бирге - Вместе	27	4	6,8
9	Эмгек	27	7	3,9
10	Республика	27	8	3,4
11	Ата-Журт	19	4	4,8
12	Табылга	19	3	6,3
13	Аманат	17	3	5,7
14	Бутун Кыргызстан	15	3	5,0
15	Мурас	13	2	6,5
16	Ала-Тоо Кыргыз Жери	12	1	12,0
17	Социал-Демократы	12	4	3,0
18	Бир Бол	11	2	5,5
19	Жаны Доор	10	3	3,3
20	Улуу Журт	10	3	3,3
21	Демократическая Партия Столица	9	1	9,0
22	Улуу Кыргызстан	9	2	4,5
23	Асыл Мурас Жаштар	8	1	8,0
24	Ордо	8	2	4,0
25	Партия Энергетиков	7	1	7,0
26	Кыргызстан	7	2	3,5
27	Ишеним	6	2	3,0
28	Бийлик Элге	5	1	5,0
29	Партия Коммунистов Кыргызстана	5	1	5,0
30	Тынчтык	5	2	2,5
31	Улуттар Биримдиги	5	2	2,5
32	Буткул Жаштар	4	1	4,0
33	Кучтуу Коом	4	1	4,0
34	Адилет	3	1	3,0
35	Калк Ынтымагы	3	1	3,0
36	Мекен Ынтымагы	3	1	3,0
37	Ата-Мекен	2	1	2,0
38	Чон Казат	2	1	2,0
39	Калыс	2	1	2,0
40	Нур	2	1	2,0

Больше информации можно найти на следующих официальных ресурсах Фонда:



www.commoncause.kg



<https://bit.ly/3io9emG>



<https://t.me/obsheedelokg>



www.instagram.com/commoncause312



www.facebook.com/commoncause312



<https://twitter.com/commoncause312>